

Test-Resueltos-T4T5.pdf



StudentEnApuros



Inferencia Estadística



3º Grado en Matemáticas



Facultad de Ciencias
Universidad de Granada

**70 años formando talento
que transforma el futuro.**

La primera escuela de negocios de España,
hoy líder en sostenibilidad y digitalización.



EOI Escuela de
organización
Industrial



Descubre EOI

thäilandia

ES OTRO ROLLO

HOTELES 4*

TRASLADOS

VUELOS INTERNOS

STAFF 24/7

PAGA A PLAZOS

EXCURSIONES

TESTS

1. Sea (x_1, \dots, x_n) una mas de una variable X con una función $f_\theta(x) = \theta x^{\theta-1}$, $0 < x < 1$, $(\theta > 0)$. Sabiendo que la familia es regular, con $I_X(\theta) = \frac{1}{\theta^2}$, ¿dónde es la correcta?

a) El UMVUE de θ^2 , si existe, es eficiente

$Ef \Rightarrow$ UMVUE

b) La única función parámetrica con estimador ef. es $-\frac{1}{\theta}$.

c) sea $n=1$ y $U(x)$ integrado en $-\frac{1}{\theta}$. Si $E[U(x)\ln(n)] = \frac{1}{\theta^2} \Rightarrow U(x) \text{ es regular}$.

d) $\sum_{i=1}^n (\ln(x_i))^2$ es cíclic para $\frac{-2}{\theta}$.

$$\bullet \quad \frac{\partial \ln f_\theta(x)}{\partial \theta} = \left[\frac{1}{\theta} + \ln(x) \right]$$

$$\frac{\partial \ln f_\theta^n(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \ln f_\theta(x_i)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \left[\frac{1}{\theta} + \ln(x_i) \right] = n \left[\sum_{i=1}^n \frac{\ln(x_i)}{n} - \frac{1}{\theta} \right] \Rightarrow a(\theta) = n, T(x_1, \dots, x_n) = \frac{\sum_{i=1}^n \ln(x_i)}{n}, g(\theta) = -\frac{1}{\theta}$$

\Rightarrow Corolario 1, $\forall a \neq 0, b \in \mathbb{R}$, $a \sum_{i=1}^n \ln(x_i) + b$ es el estimador de $a(-\frac{1}{\theta}) + b$, y solo estas funciones admiten estimador eficiente.

a) Corolario 5 No tiene por que darse. (T en $g(\theta) = \theta^2$ no es ∞ en la familia $a(-\frac{1}{\theta}) + b$)

b) No, pq a y b toman infinitos valores ($\forall a \neq 0 \ \forall b \in \mathbb{R}$)

$$c) E[U(x)] = \frac{1}{\theta} \quad E[U(x)\ln(x)] = \frac{1}{\theta^2}$$

$$U(x) \text{ regular} \rightarrow \underbrace{\frac{\partial E[U(x)]}{\partial \theta}}_1 = E \left[U \cdot \underbrace{\frac{\partial \ln f_\theta(x)}{\partial \theta}}_2 \right]$$

$$1. \frac{\partial E[U(x)]}{\partial \theta} = \frac{1}{\theta^2}$$

$$2. E \left[U \cdot \left(\frac{1}{\theta} + \ln(x) \right) \right] = E[U(x) \cdot \frac{1}{\theta}] + E[U(x) \ln(x)] = \frac{1}{\theta} \left(-\frac{1}{\theta} \right) + \frac{1}{\theta^2} = 0$$

* $\frac{1}{\theta^2} \neq 0 \Rightarrow U(x) \text{ no es regular.}$

$$d) \sum_{i=1}^n (\ln(x_i))^2 = 2 \sum_{i=1}^n (\ln x_i) = 2 \operatorname{Pr} \left(\frac{\sum \ln(x_i)}{\theta} \right) \rightarrow \frac{-2n}{\theta} = 2n \left(-\frac{1}{\theta} \right) \text{ luego para } a=2n \text{ y } b=0 \text{ se cumple el enunciado. ✓}$$

Templos, islas, fiestas y todo montado para que solo pienses en pasártelo guay. Riviera Maya se queda corta.



2. Sea $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)$ una m.a.s. de una variable \bar{x} con una función $f_{\theta}(x) = \theta/(1+x)^{1+\theta}$, $x > 0$, ($\theta > 0$). Sabiendo que la familia es regular y que $E[\ln(1+x)] = 1/\theta$ y $\text{Var}[\ln(1+x)] = 1/\theta^2$, se tiene que la cota de FCR para la variancia de estimadores interesados y regulares de θ^2 es:

a) $\frac{4\theta^4}{n}$ y dicha cota no es acotable.

\downarrow se cogió esta para la cota.

b) $\frac{2\theta^2}{n}$ y dicha cota no es acotable.

c) $\frac{2\theta^4}{n}$ y dicha cota es acotable.

d) $\frac{4\theta^4}{n}$ y dicha cota no es acotable.

porque θ^2 no es función de $g(\theta) = \frac{n}{\theta}$

$$\text{Cota: } \frac{(g'(n))^2}{I_{\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n}(\theta)} = \frac{(2\theta)^2}{\frac{n}{\theta^2}} = \frac{4\theta^2}{\frac{n}{\theta^2}} = \frac{4\theta^4}{n} \quad \text{y no es comb. lineal de nuestra familia, luego no se acota.}$$

T.N.

$$I_{\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n}(\theta) = n I_{\bar{x}}(\theta) = n \text{Var}_{\theta} \left[\frac{\partial \ln f_{\theta}(x_i)}{\partial \theta} \right] = n \text{Var}_{\theta} \left[\frac{\partial (\ln \theta - (1+\theta)\ln(1+x_i))}{\partial \theta} \right] = n \text{Var}_{\theta} \left[\frac{1}{\theta} - \ln(1+x_i) \right] =$$

$$= n \text{Var}[\ln(1+x_i)] = \frac{n}{\theta^2}$$

a[T-9]

$$\frac{\partial \ln f_{\theta}(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \ln f_{\theta}(x_i)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{\theta} - \ln(1+x_i) \right) = \frac{n}{\theta} - \sum_{i=1}^n \ln(1+x_i) = (-1) \left[\sum_{i=1}^n \ln(1+x_i) - \frac{n}{\theta} \right]$$

$$\Rightarrow \begin{cases} Q(\theta) = -1 \\ T(x) = \sum_{i=1}^n \ln(1+x_i) \\ g(\theta) = \frac{n}{\theta} \end{cases}$$

$$a\left(\frac{n}{\theta}\right) + b$$

$$I' = ag' ? \quad -1 \cdot n \left(\frac{-1}{\theta^2} \right) = \frac{n}{\theta^2} \checkmark$$

3. Dos candidatos A y B se presentan a una elección. Se realizan de forma independiente cinco encuestas, mediante muestreo aleatorio con reemplazamiento, finalizando cada una de ellas cuando se encuentra el primer votante de A. Decir cuál de la siguiente afirmaciones es correcta:

- a) Si la persona entrevistada en las cinco encuestas han sido 4,5,6,6 y 4, la estimación más verosímil de elegir un votante de B en la población es 0,2.
- b) Si la estimación máxima verosímil de la probabilidad de que el primer votante de A sea el segundo entrevistado es 0,16, el número total de personas entrevistadas han sido 30
- c) Si las personas entrevistadas en las cinco encuestas han sido 3,4,2,5 y 1, la estimación más verosímil de la probabilidad de que el primer votante de A sea el segundo entrevistado es 2/9
- d) Si en dos encuestas ha salido A a la primera, en 1 a la cuarta y en 2 a la tercera, la estimación más verosímil de la probabilidad de que los dos primeros votantes sean de B es 25/144

$\bar{X} = n^{\text{a de encuestas hasta primer votante de A}}$

$$\bar{X}-1 \sim G(p) \quad y \quad \bar{X} \sim BN(1, p)$$

$$P[\bar{X}=x] = p((1-p)^{x-1}), \quad n=5$$

$$\begin{aligned} & \text{Máx. V} \\ & \rightarrow L_{\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n}(p) = p^{(\bar{X}_1-1)} \cdots p^{(\bar{X}_n-1)} = p^n (1-p)^{\sum_{i=1}^n \bar{X}_i - n} \\ & \text{en } L_{\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n}(p) = n \ln p + (\sum_{i=1}^n \bar{X}_i - n) \ln (1-p) \\ & \frac{\partial \ln L_{\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n}}{\partial p} = \frac{n}{p} - \frac{\sum_{i=1}^n \bar{X}_i - n}{1-p} = \frac{(1-p)n - p(\sum_{i=1}^n \bar{X}_i - n)}{p(1-p)} = 0 \end{aligned}$$

$$(1-p)n = p(\sum_{i=1}^n \bar{X}_i - n) \Leftrightarrow n - np = p\sum_{i=1}^n \bar{X}_i - np \Leftrightarrow p = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \bar{X}_i} \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{\bar{X}} \quad \text{EMV.}$$

$$b) P[\bar{X}=2] = 0,16 \Rightarrow 30 \text{ entrevistas.}$$

$$P[\bar{X}=2] = p^{(1-p)^{2-1}} = p(1-p) = p - p^2.$$

$$\widehat{P}[\bar{X}=2] = \hat{p} - \hat{p}^2 = \frac{1}{\bar{X}} - \frac{1}{\bar{X}^2} = \frac{1}{6} - \frac{1}{36} = 0,139 \neq 0,16$$

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n \bar{X}_i}{n} = \frac{30}{5} = 6$$

Importante

Puedo eliminar la publi de este documento con 1 coin

¿Cómo consigo coins? → Plan Turbo: barato
→ Planes pro: más coins

pierdo
espacio



Necesito
concentración

ali ali ooooh
esto con 1 coin me
lo quito yo...

wuolah

c) $\begin{array}{c} 1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \\ \hline 1 \ 1 \ 1 \ 1 \end{array}$ $\bar{x} = \frac{1+2+3+4+5}{5} = \frac{15}{5} = 3$
 $P[\bar{x}=2] = \frac{1}{8} - \frac{1}{8^2} = \frac{1}{3} - \frac{1}{9} = 2/9 \checkmark$

d) $\begin{array}{c} 1 \ 3 \ 4 \\ \hline 2 \ 2 \ 1 \end{array}$ $\bar{x} = \frac{2+6+4}{5} = \frac{12}{5}$
 $P[\bar{x}=2] = \frac{1}{8} - \frac{1}{8^2} = \frac{5}{12} - \frac{25}{144} = \frac{35}{144}$

Que los dos primeros sean de 3, significa que no sean de 1 $\Rightarrow 1 - \frac{35}{144} = \frac{109}{144} \neq \frac{25}{144}$

e) $\begin{array}{c} 4 \ 5 \ 6 \\ \hline 2 \ 1 \ 2 \end{array}$ $\bar{x} = \frac{8+5+12}{5} = \frac{25}{5} = 5$

$P[\bar{x}=1] = \frac{1}{8} = \frac{1}{5} = 0.2$

B : $1 - P[\bar{x}=1] = 0.8 \neq 0.2$

4. Decir cual de las siguientes afirmaciones es correcta:

- a) Si T es el UMVUE para θ , entonces $h(T)$ es el UMVUE para $h(\theta)$. F (no tiene porque)
- b) El UMVUE de una f paramétrica es el estimador de segundo orden que minimiza inf. la varianza. La varianza. E falta que sea insesgado
- c) El UMVUE de una f paramétrica es el estimador insesgado de segundo orden que minimiza inf. el ECM.
- d) Si T es suf., $E_\theta[S] = g(\theta) \forall \theta \in \Theta$ y $E_\theta[S^2] < +\infty, \forall \theta \in \Theta \rightarrow E[S|T]$ es el UMVUE de $g(\theta)$. F falta que sea completo (T^a Lehman-Schafffle)

5. Sea (X_1, \dots, X_n) una m.a.s. de \mathbb{Z} con función de densidad, $f_{\theta}(x) = -2x/(1-\theta)^2$, $1-\theta < x < 0$, ($\theta > 1$). ¿Cuál es la correcta?

- a) Si las datos observados $-5, -4'8, -1'2, -3, -2'5, -6'4$, la EMV de θ es $41'96$.
- b) El estimador MV de θ es $-\min X_i$.
- c) El estimador de θ por el método de los momentos es $1 - \bar{x}/2$.
- d) $\hat{\theta}$ EMV de θ .

$$f_{\theta}(x) = \frac{-2x}{(1-\theta)^2}$$

$$\text{Calcularemos EMV, } L_{X_1, \dots, X_n}(\theta) = f_{\theta}^n(x) = \frac{-2x_1}{(1-\theta)^2}, \dots, \frac{-2x_n}{(1-\theta)^2} = \frac{-2^n}{(1-\theta)^{2n}} \prod_{i=1}^n x_i$$

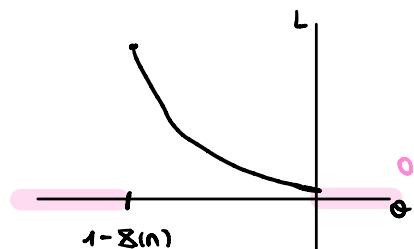
$$\ln L_{X_1, \dots, X_n}(\theta) = \ln \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) - \ln (1-\theta)^2 = \ln \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) - 2\ln(1-\theta)$$

$$\frac{\partial \ln L_{X_1, \dots, X_n}(\theta)}{\partial \theta} = \frac{2}{1-\theta} = 0 \quad (\text{no podemos decir max o min})$$

$$\frac{2}{1-\theta} < 0 \quad (\text{pues } \theta > 1) \Rightarrow \text{estric. decrece.}$$

$$\bar{x}(n) > 1-\theta \Leftrightarrow \theta > 1-\bar{x}(n)$$

$$\bar{x}(n) < 0$$



$$\begin{cases} 0 & \text{si } \bar{x}(n) < 1-\theta \Leftrightarrow \theta < 1-\bar{x}(n) \\ -\frac{2^n}{(1-\theta)^{2n}} \prod_{i=1}^n x_i & \text{si } \bar{x}(n) > 1-\theta \end{cases}$$

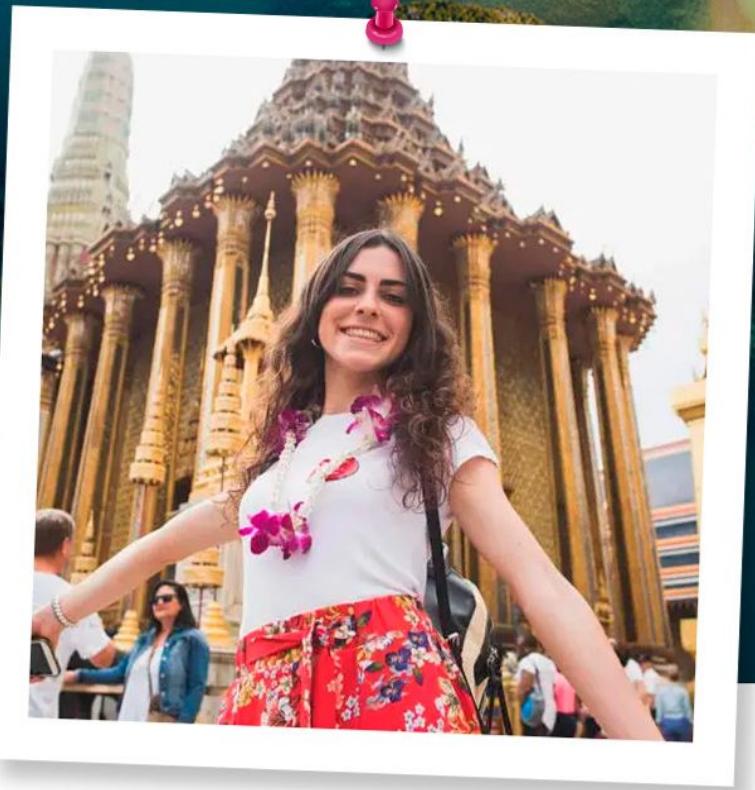
(decreciente \Rightarrow máx EMV) $\hat{\theta} = 1 - \bar{x}(n)$

- a) El valor máx es $-1'2 \Rightarrow \hat{\theta} = 1 - (-1'2) = 2'2 \neq 41'96$
- b) No, es lo máx.
- c) Si, lo hemos calculado.

thäi

Gana un tour por Tailandia

Wuolah y viajathäi se han unido
para traerte el plänazo post finales



Completa el formulario y
gana un tour por Tailandia



Participa en el sorteo

c) Aplico el método de los momentos: (usamos el met. de los mom. si lo piden)
 (no se el mismo que con el otro met)

$$\underline{M}_1 = A_1 ; E[\bar{X}] = \bar{\bar{X}}$$

↓
↳ prob. La muestra
p.g es unparamétrica
Si f(x) = b/p
y usamos
Var(X) = Var(X₁, ..., X_n)

$$E[\bar{X}] = \int_{1-\theta}^0 x \cdot p_{\bar{X}}(x) dx = \int_{1-\theta}^0 x \cdot \frac{(-2x)}{(1-\theta)^2} dx = \frac{1}{(1-\theta)^2} \int_{1-\theta}^0 -2x^2 dx = \frac{1}{(1-\theta)^2} \left[-\frac{2x^3}{3} \right]_{1-\theta}^0 =$$

$$= \frac{1}{(1-\theta)^2} \left(+ \frac{2(1-\theta)^3}{3} \right) = \frac{2(1-\theta)}{3} = \bar{\bar{X}}$$

$\frac{P}{n!} \quad E[X^2] - (EX)^2$

Luego $\hat{\theta} = 1 - 3\bar{\bar{X}}/2$ (Estimador de θ por el método de los momentos).

6. (X_1, \dots, X_n) mues. de X con f.d. dada por $f_{\theta}(x) = \theta^2 x e^{-\theta x}$, $x > 0$, $\theta \in \mathbb{R}$. Sabiendo que es regular y que $E[X] = 2/\theta$ y $\text{Var}[X] = 2/\theta^2$ se tiene que la cota FCR para la varianza de estimadores insesgados y regulares de θ^2 es:

- a) $\frac{\theta^4}{2n}$ y no alcancable
- b) " es alcancable
- c) $\frac{2\theta^4}{n}$ y no "
- d) " es alcancable.

$$\frac{(g'(\theta))^2}{I_{X_1, \dots, X_n}(\theta)} = \frac{(2\theta)^2}{\frac{2n}{\theta^2}} = \frac{4\theta^2}{\frac{2n}{\theta^2}} = \frac{4\theta^4}{2n} = \frac{2\theta^4}{n}$$

$$I_{X_1, \dots, X_n}(\theta) = n I_X(\theta) = n \text{Var}_{\theta} \left(\frac{\partial \ln f_{\theta}(x)}{\partial \theta} \right) = n \text{Var}_{\theta} \left(\frac{\partial (2\ln \theta + \ln x - \theta x)}{\partial \theta} \right) = n \text{Var}_{\theta} \left(\frac{2}{\theta} - x \right) =$$

$$= n \text{Var}[X] = \frac{2n}{\theta^2}$$

Tenemos que averiguar la familia:

$$\frac{\partial \ln f_{X_1, \dots, X_n}(\theta)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial \ln f_{\theta}(x_i)}{\partial \theta} \right) = \sum_{i=1}^n \left(\frac{2}{\theta} - x_i \right) = \frac{2n}{\theta} - \sum_{i=1}^n x_i = -1 \left[\sum_{i=1}^n x_i - \frac{2n}{\theta} \right] = \begin{cases} a(\theta) = -1 \\ T(x) = \sum_{i=1}^n x_i \\ g(\theta) = \frac{2n}{\theta} \end{cases}$$

$$a \left(\frac{2n}{\theta} \right) + b$$

θ^2 no es func. lineal de $a \left(\frac{2n}{\theta} \right) + b$.

thäilandia

ES OTRO ROLLO

HOTELES 4*

TRASLADOS

VUELOS INTERNOS

STAFF 24/7

PAGA A PLAZOS

EXCURSIONES

Descubre el planäzo



Templos, islas, fiestas y todo montado para que solo pienses en pasártelo guay. Riviera Maya se queda corta.



7. (x_1, \dots, x_n) ues. de \mathbb{X} con f dada por $f_\theta(x) = \theta^2 x e^{-\theta x}$, $x > 0$, $\theta \in \mathbb{R}$. Sabiendo que es regular y que $E[\mathbb{X}] = 2/\theta$ y $\text{Var}[\mathbb{X}] = 2/\theta^2$ se tiene que la cota FCR para la varianza de estimadores insesgados y regulares de $\frac{\theta+2}{\theta}$ es:

- a) $\frac{2}{n\theta^2}$ "cota alcanzable."
- b) " " no es alcanzable
- c) $\frac{2n^2}{n}$ y dicha cota es "
- d) " " " no es alcanzable.

$$\frac{(g(\bar{x}))^2}{I_{x_1, \dots, x_n}} = \frac{\left(\frac{\bar{x}-\bar{x}-2}{\theta^2}\right)^2}{\frac{2n}{\theta^2}} = \frac{\frac{2\bar{x}}{\theta^2}}{\frac{2n}{\theta^2}} = \frac{2}{n\theta^2}$$

$$I_{x_1, \dots, x_n} - n = n I_x f_\theta(x) = n \text{Var}_\theta \left[\frac{\partial \ln f_\theta(x)}{\partial \theta} \right] = n \text{Var}_\theta [2(2\ln \theta + \ln x - \theta x \ln c)] = \\ = n \text{Var}_\theta \left[\frac{2}{\theta} - x \right] = n \text{Var}[\mathbb{X}] = n \cdot \frac{2}{\theta^2}$$

Buscamos la familia:

$$\frac{\partial \ln f_{x_1, \dots, x_n}(\theta)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{2}{\theta} - x_i \right) = \frac{2n}{\theta} - \sum_{i=1}^n x_i = (-1) \left[\sum_{i=1}^n x_i - \frac{2n}{\theta} \right] \Rightarrow \begin{cases} a = -1 \\ T = \sum_{i=1}^n x_i \\ g = \frac{2n}{\theta} \end{cases}$$

La familia $a(\frac{2n}{\theta}) + b$ y admite estimadores $a \sum_{i=1}^n x_i + b$

Usap, $\frac{\theta+2}{\theta}$ no es fnct. lineal de $\frac{2n}{\theta}$ \Rightarrow la cota no es alcanzable.

8. Se lanza un dado cargado hasta que sale uno y se repite el experimento seis veces de forma independiente decir cuál es falsa:
- Si la estimación máxima verosímil de la probabilidad de que el 1 salga en la segunda tirada es 0,16 , el número total de lanzamientos ha sido 30
 - Si en dos repeticiones ha salido el uno a la primera, en dos a la segunda y en las otras dos a la tercera, la estimación máxima verosímil es 0,25
 - Si los lanzamientos necesarios para obtener el 1 en las seis repeticiones han sido 5,4,6,6,4 y 5, la estimación máxima verosímil de no salir uno es 0,8
- d) Si los lanzamientos han sido 6,5,7,7,5 y 6, la estimación máxima verosímil de que el uno salga en la segunda tirada es 1/6.

Z : "nº de lanzamientos hasta que sale el 1". $\sim BN(1, p)$

$$P[Z=x] = p^{(1-p)^{x-1}}$$

Primero buscamos el EMV

$$\text{máx.v} \rightarrow L_{Z_1, \dots, Z_n}(p) = p^{(1-p)^{x_1-1}} \dots p^{(1-p)^{x_n-1}} = p^n (1-p)^{\sum_{i=1}^n x_i - n}$$

$$\text{en } L_{Z_1, \dots, Z_n}(p) = n(\ln p + (\sum_{i=1}^n x_i - n)(\ln(1-p))$$

$$\frac{\partial L_{Z_1, \dots, Z_n}(p)}{\partial p} = \frac{n}{p} - \frac{\sum_{i=1}^n x_i - n}{1-p} = \frac{(1-p)n - p(\sum_{i=1}^n x_i - n)}{p(1-p)} = 0$$

$$(1-p)n = p(\sum_{i=1}^n x_i - n) \Leftrightarrow n - np = p\sum_{i=1}^n x_i - np \Leftrightarrow p = \frac{n}{\sum_{i=1}^n x_i} \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{\bar{x}} \quad \text{EMV.}$$

$$a) P[Z=2] = 0'16 \quad \bar{x} = \frac{30}{6} = 5$$

$$\widehat{P[Z=2]} = \hat{p} - \hat{p}^2 = \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\bar{x}^2} = \frac{1}{5} - \frac{1}{25} = \frac{4}{25} = 0'16$$

$$b) \begin{array}{r} 1 & 2 & 3 \\ \hline 2 & 2 & 2 \end{array} \quad \bar{x} = \frac{2+4+6}{6} = 2$$

$$\widehat{P[Z=2]} = \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\bar{x}^2} = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4} = 0'25$$

$$c) \begin{array}{r} 4 & 5 & 6 \\ \hline 2 & 2 & 2 \end{array} \quad \bar{x} = \frac{8+10+12}{6} = 5$$

$$P[Z=1] = p(1-p)^0 = \frac{1}{\bar{x}} = \frac{1}{5} = 0'2 \Rightarrow 1 - P[Z=1] = 0'8$$

$$d) \quad \begin{array}{r} \text{S} \ 6 \ 7 \\ \hline 2 \ 2 \ 2 \end{array} \quad \bar{x} = \frac{10+12+14}{6} = \frac{36}{6} = 6$$

$$\widehat{\text{PC}[S=2]} = \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\bar{x}^2} = \frac{5}{36} \neq \frac{1}{6}$$

9. Decir cuál es falso:

Falso: a) El UMVUE de una función paramétrica es el estimador de 2º orden que minimiza var la var.

✓ b) Si T sufic y completo, S es de segundo orden y $E_\theta[S] = g(\theta)$ $\forall \theta \in \Theta \Rightarrow E[S/T]$ es UMVUE Lehmann de $g(\theta)$.

✓ c) El UMVUE de una fparamétrica es el estimador inscogido de 2º orden que minimiza var el SCM.

d) Si T es suf. completo y de 2º orden $\Rightarrow T$ es el UMVUE para $E_\theta[T]$.

✓ Lehmann - Scheffé implica que $E_\theta[T] = g(\theta)$ inscogido.

10. (X_1, \dots, X_n) vars. con $f_\theta(x) = \theta x^{\theta-1}$, $0 < x < 1$, $\theta > 0$. Sabiendo que la familia es regular, con

$I_X(\theta) = \frac{1}{\theta^2}$, decir cuál es correcto:

a) $\ln\left(\prod_{i=1}^n x_i\right)$ es eficiente para $-\frac{n}{\theta}$.

b) El UMVUE de $\ln\theta$, si \exists , es eficiente.

c) Toda función linear de θ admite esta. eficiente.

d) Sea $n=1$ y $U(x)$ inscogido $(n=1/\theta)$. Si $E_\theta[U(X)](n(\bar{x}) = -1/\theta^2 \Rightarrow U(\bar{x})$ es regular.

Familia regular La función es uniparamétrica

$$I_X(\theta) = \frac{1}{\theta^2} \quad \frac{\partial \ln f_\theta(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{\theta} + \ln x_i \right) = \frac{n}{\theta} + \sum_{i=1}^n \ln x_i = 1 \left[\sum_{i=1}^n \ln x_i - \left(-\frac{n}{\theta} \right) \right]$$

$\forall a \neq 0 \ \forall b \in \mathbb{R}$, $a \sum \ln x_i + b$ es el estimador de $a\left(-\frac{n}{\theta}\right) + b$

$$\sum \ln x_i = \ln(\prod x_i) \rightarrow a=1$$

$$b=0 \text{ est. cf.} \rightarrow -\frac{n}{\theta}$$

a) Familia $a\left(-\frac{n}{\theta}\right) + b$ admite

est. de la forma $a \sum \ln x_i + b = a \ln(\prod x_i) + b$

Importante

Puedo eliminar la publi de este documento con 1 coin

¿Cómo consigo coins? → Plan Turbo: barato
→ Planes pro: más coins

pierdo
espacio



- b) En θ no es ef. (no es f. lineal de $\frac{-x}{\theta}$) \Rightarrow Q.U.M.V.E, si \exists , tampoco.
c) θ no es ef. (sería toda f. lineal de $\frac{-x}{\theta}$)

$$\text{d)} E[U(X)] = \frac{1}{\theta} \quad E[\ln(\theta) \ln(x)] = \frac{-1}{\theta^2} \quad U(x) \text{ reg} \Rightarrow \frac{\partial EU}{\partial \theta} = E[U \frac{\partial \ln(\theta) \ln(x)}{\partial \theta}]$$

$$-\frac{1}{\theta^2} = E[\ln(\frac{1}{\theta} + \ln x)] = \frac{1}{\theta} E[\ln] + E[\ln \ln x] = \frac{1}{\theta^2} + (-\frac{1}{\theta^2}) = 0 \Rightarrow -\frac{1}{\theta^2} \neq 0 \Rightarrow U \text{ no es reg.}$$

$$\text{m)} f_{\theta}(x) = \frac{3x^2}{(\theta+1)^3}, \quad 0 < x < \theta+1, \quad \theta > -1$$

- a) \nexists EMV de θ .
b) Si los datos observados son 5; 4'8; 1'2; 3; 2'5; 6'4, la EMV de θ^2 es 39'96.
c) El EMV de θ es $\max \bar{x}$:
d) El estimador de θ obtenido por el método de momentos es $\frac{4}{3}\bar{x} - 1$

Calculamos EMV por mét. de los momentos:

$$M_1 = A_1 \quad E[C\bar{x}] = \bar{x}$$

$$\text{d)} E[\bar{x}] = \int_0^{\theta+1} x \cdot \frac{3x^2}{(\theta+1)^3} dx = \frac{1}{(\theta+1)^3} \int_0^{\theta+1} 3x^3 dx = \frac{1}{(\theta+1)^3} \left[\frac{3x^4}{4} \right]_0^{\theta+1} = \frac{3(\theta+1)^4}{4(\theta+1)^3} = \frac{3\theta+3}{4} = \bar{x}$$

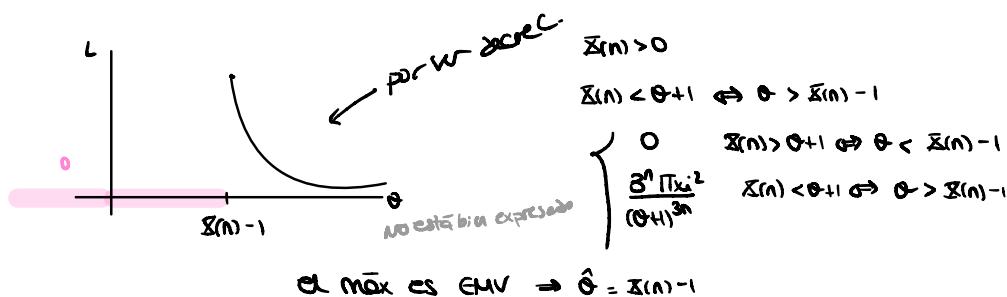
$\Leftrightarrow \theta = \frac{4\bar{x}-3}{3}$

b) Calculamos el EMV:

$$L_{x_1, \dots, x_n} = f_{\theta}(x_1, \dots, x_n) = \frac{3x_1^2}{(\theta+1)^3} \cdots \frac{3x_n^2}{(\theta+1)^3} = \frac{3^n \prod x_i^2}{(\theta+1)^{3n}}$$

$$\ln L_{x_1, \dots, x_n} = (\ln 3 + \ln \prod x_i^2) - 3n \ln(\theta+1)$$

$$\frac{\partial \ln L_{x_1, \dots, x_n}}{\partial \theta} = \frac{-3n}{\theta+1} < 0 \Rightarrow \text{estim. decrec.}$$



ali ali ooooh
esto con 1 coin me
lo quito yo...

wuolah

wuolah

El máx de los 5 valores es 6'4

$$\hat{\theta}^2 = (\hat{\theta})^2 = (\bar{x}(n)-1)^2 = 5'4^2 = 29'16 \neq 39'96$$

\downarrow
corre

c) El EMU es el $\max x_i + 1$

a) Si \exists , lo hemos calculado.

12. Se dispone de una urna con bolas blancas y negras y se extraen bolas sucesivamente hasta obtener una blanca. Este experimento se realiza 5 veces de forma independiente. Decir cual es correcta
- Si en las tres primeras repeticiones ha salido la blanca a la primera y en las dos últimas ha salido a la segunda, la estimación más verosímil de la probabilidad de que las dos primeras sean negras es $2/7$.
 - Si la estimación máxima verosímil de la probabilidad de que la blanca salga en la 2 extracción es $0,09$, el número total de extracciones ha sido 25 .
 - Si los intentos necesarios para obtener una blanca en las 5 repeticiones han sido $5,4,6,6$ y 4 , la estimación más verosímil de la probabilidad de que la bola blanca salga en la segunda extracción es $0,16$.
 - Si los intentos necesarios para obtener bola blanca en las cinco repeticiones han sido $6,5,7,7$ y 5 , la estimación más verosímil de la proporción de bolas negras en la urna es $4/6$.

Σx_i : n: de extracciones hasta obtener una blanca ~ $BN(1, p)$ n=5

Sacamos EMV

$$P[x_1, \dots, x_n] = P[x_1=x_1] \dots P[x_n=x_n] = p(1-p)^{x_1-1} \dots p(1-p)^{x_n-1} = p^n (1-p)^{\sum_{i=1}^n x_i - n \cdot 1}$$

$$\ln L(x_1, \dots, x_n) = n \ln p + (\sum x_i - n) \ln (1-p)$$

$$\frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n)}{\partial p} = \frac{n}{p} - \frac{\sum x_i - n}{1-p} = \frac{(1-p)n - p(\sum x_i - n)}{p(1-p)} = 0 \Leftrightarrow n - p\bar{x} = p\sum x_i - pn \Leftrightarrow p = \frac{n}{\sum x_i} = \frac{1}{\bar{x}}$$

a) $\begin{array}{r} 1 & 2 \\ \hline 3 & 2 \end{array} \quad \bar{x} = \frac{7}{5}$

$$1 - P[\bar{x}=2] = 1 - (p(1-p)) = 1 - (\hat{p} - \hat{p}^2) = 1 - \left(\frac{5}{7} - \frac{25}{49}\right) = \frac{39}{49} = 0,7959 \neq 2/7$$

b) $\bar{x} = \frac{25}{5} = 5$

$$P[\bar{x}=2] = \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\bar{x}^2} = \frac{4}{25} = 0,16 \neq 0,09$$

c) $\begin{array}{r} 4 & 5 & 6 \\ \hline 2 & 1 & 2 \end{array} \quad \bar{x} = \frac{8+5+12}{5} = \frac{25}{5} = 5$

$$P[\bar{x}=2] = 0,16 \checkmark$$

d) $\begin{array}{r} 5 & 6 & 7 \\ \hline 2 & 1 & 2 \end{array} \quad \bar{x} = \frac{10+6+14}{5} = 6 \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{6}$ (prop. bolas blancas) $\Rightarrow 1 - \hat{p} = 5/6 \neq 4/6$

PS es nuestro EMV. Si \hat{p} fuera
 $\hat{p} = \frac{1}{42} \Rightarrow \text{prop. bolas blancas} = \frac{1}{36}$

thäilandia

ES OTRO ROLLO

HOTELES 4*

TRASLADOS

VUELOS INTERNOS

STAFF 24/7

PAGA A PLAZOS

EXCURSIONES

Descubre el planäzo

Templos, islas, fiestas y todo montado para que solo pienses en pasártelo guay. Riviera Maya se queda corta.



13. (x_1, \dots, x_n) son con $f_{\theta}(x) = \frac{2x}{(\theta-1)^2}$, $0 < x < \theta - 1$ ($\theta > 1$). ¿Cuál es la correcta?

- Si los datos observados son 0'5, 0'4, 1, 0'3, 0'2, 0'6 la EMV de θ^2 es 1.
- El EMV de θ es \bar{x}
- Si los datos observados son 5'9, 8'4, 9, 3'5, 2'6, 6'4, la EMV de θ^{-1} es 0'1.
- El estimador de θ obtenido por el método de los momentos es \bar{x} .
- Calcularemos el estimador m.m.

$$m_1 = A_1 \quad E[\bar{x}] = \bar{x}$$

$$E[\bar{x}] = \int_0^{\theta-1} \frac{2x^2}{(\theta-1)^2} dx = \frac{1}{(\theta-1)^2} \int_0^{\theta-1} 2x^2 dx = \frac{1}{(\theta-1)^2} \left[\frac{2x^3}{3} \right]_0^{\theta-1} = \frac{2(\theta-1)^3}{3(\theta-1)^2} = \frac{2(\theta-1)}{3} = \bar{x}$$

$$\Rightarrow \theta = \frac{3\bar{x}+2}{2} \neq \bar{x} \text{ No}$$

Calcularemos EMV

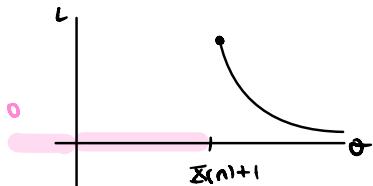
$$\ln(x_1, \dots, x_n) = f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \frac{2x_1}{(\theta-1)^2} \cdots \frac{2x_n}{(\theta-1)^2} = \frac{2^n}{(\theta-1)^{2n}} \prod_{i=1}^n x_i$$

$$\ln L(x_1, \dots, x_n)(\theta) = n(\ln 2 + \ln(\prod_{i=1}^n x_i)) - 2n \ln(\theta-1)$$

$$\frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n)(\theta)}{\partial \theta} = \frac{-2n}{\theta-1} < 0 \quad (\text{por } \theta > 1 \text{ estrictamente decrece.})$$

$$\bar{x}(n) > 0$$

$$\bar{x}(n) < \theta - 1$$



$$\begin{cases} 0 & \bar{x}(n) > \theta - 1 \Leftrightarrow \theta < \bar{x}(n) + 1 \\ \frac{2^n \prod x_i}{(\theta-1)^{2n}} & \bar{x}(n) < \theta - 1 \end{cases}$$

$$m_m \equiv \bar{x}(n) + 1$$

$$\hat{\theta} = \bar{x}(n) + 1$$

b) Falso, $\hat{\theta} = \bar{x}(n) + 1 \neq \bar{x}$

c) $\hat{\theta}^2 = (\hat{\theta})^2 = (\bar{x}(n) + 1)^2 = (1 + 1)^2 = 4 \neq 1$ valor más es x y luego le sumas 1.

$$\hat{\theta}^{-1} = \frac{1}{\hat{\theta}} = \frac{1}{\bar{x}(n) + 1} = \frac{1}{\bar{x}} = 0'1 \checkmark$$

WUOLAH