

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

#### высшего образования

## «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ Информатика и системы управления

КАФЕДРА Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

## ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №5 «ОБРАБОТКА ОЧЕРЕДЕЙ» Вариант 6

Студент Кладницкий А. Б.

Преподаватель

**Группа** ИУ7 – 32Б

#### 1. Описание условия задачи

Система массового обслуживания состоит из обслуживающих аппаратов (ОА) и очередей заявок двух типов, различающихся временем прихода и обработки. Заявки поступают в очереди по случайному закону с различными интервалами времени (в зависимости от варианта задания), равномерно распределенными от начального значения (иногда от нуля) до максимального количества единиц времени. В ОА заявки поступают из «головы» очереди по одной и обслуживаются за указанные в задании времена, распределенные равновероятно от минимального до максимального значений (все времена – вещественного типа).

#### 2. T3

Требуется смоделировать процесс обслуживания первых 1000 заявок первого типа, выдавая после обслуживания каждых 100 заявок первого типа информацию о текущей и средней длине каждой очереди и о среднем времени пребывания заявок каждого типа в очереди. В конце процесса необходимо выдать на экран общее время моделирования, время простоя ОА, количество вошедших в систему и вышедших из нее заявок первого и второго типов.

Очередь необходимо представить в виде вектора и списка. Все операции должны быть оформлены подпрограммами. Алгоритм для реализации задачи один, независимо от формы представления очереди. эффективность Необходимо сравнить различного представления очереди по времени выполнения программы и по требуемой памяти. При реализации очереди списком нужно проследить, каким образом происходит выделение и освобождение участков памяти, для чего по запросу пользователя необходимо выдать на экран адреса памяти, при добавлении содержащие элементы очереди или удалении очередного элемента.



#### 1. Исходные данные:

- Пункт меню
- Измененные времена для обработки (при необходимости) и запрос на их изменение
- Меню:
  - 1. Emulate mass service
  - 2. Check efficiency of queue as list
  - 3. Check efficiency of queue as array

#### 2. Результирующие данные:

- Таблица с данными расчета эмулированной системы:
  - Добавлено в очереди
  - Удалено из очередей

- Средняя длина очередей
- Текущая длина очередей
- Адреса памяти
- Результаты замеров
- 3. Задача программы:
  - Эмулирование системы обслуживания
  - Логирование действий, связанных с динамической памятью
  - Замер эффективности разных реализаций очереди
- 4. Способ обращения к программе:
  - Запуск через терминал (./app.exe)
- 5. Возможные ошибки:
  - Ошибка выделения динамической памяти
  - Переполнение очереди
  - Ошибка чтения из потока
  - Ошибка чтения вещественного числа

#### 3. Описание внутренних структур данных

```
Тип данных queue_t (очередь на списке):
typedef struct queue
{
  node_t *pb;
  node_t *pe;
  size_t len;
  size_t len_max;
} queue_t;
Тип содержит в себе указатели на начало и конец очереди, текущий и
максимальный размеры.
Тип данных aqueue_t (очередь на массиве):
typedef struct aqueue
  double *data;
  int beg;
  int end;
  size t len;
  size_t len_max;
} aqueue t;
Тип aqueue t содержит в себе указатель на область с данными (сам
массив), индексы начального и конечного элемента из очереди, текущий и
максимальный размеры.
typedef struct node
{
  void *data;
  node t *next;
} node_t;
Тип node_t хранит в себе значения data узла односвязного списка и ссылку
на следующий узел (NULL, если конец).
```

### 4. Алгоритм

- 1. Считать пункт меню
- 2. При необходимости, для эмулирования изменить заданные времена
- 3. Произвести действие по выбору пользователя (эмулирование/замер)

#### 5. Набор тестов

|    | Описание                                | Входные данные                            | Результат   |  |
|----|---|---|---|--|
| 1. | Невозможно открыть лог-<br>файл         | ???                                       | Сообщение о невозможности открытия лог-файла            |  |
| 2. | Неверный пункт меню                     | q, 11, -5 и т.д.                          | EXIT_UNKNOWN Сообщение о том, что пункт меню неизвестен |  |
| 3. | Ошибка выделения<br>динамической памяти | ???                                       | EXIT_ALLOCATE   |  |
| 4. | Неверное время (Т1/Т2/Т3/Т4)            | 112.1h8                                   | EXIT_BAD_DOUBLE   |  |
| 5. | Пропущено одно из времен                | T1: 1<br>T2: 1 2<br>T3: 2 4<br>T4: 4 8    | EXIT_BAD_DOUBLE   |  |
| 6. | Запрос замеров времени                  | Пункт меню 2/3                            | Результаты замеров                                      |  |
| 7. | Эмуляция со стандартным<br>временем     | Пункт меню 1                              | Таблица результатов измерения                           |  |
| 8. | Эмуляция с<br>пользовательским временем | Пункт меню 1<br>Времена Т1, Т2, Т3,<br>Т4 | Таблица результатов<br>измерения                        |  |

#### 6. Пример эмуляции

| Th | Theorethic:  |       |       |       |       |       |          |          |  |
|----|--|-------|-------|-------|-------|-------|----------|----------|--|
|    |  |       |       |       |       |       |          |          |  |
| H  | Input count   Output count    Current len    Average len |       |       |       |       |       |          |          |  |
| ii | Q1   | Q2    | Q1    | Q2    | Q1    | Q2    | Q1       | Q2       |  |
|    | =====  | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | =======  | ======   |  |
|    | 100  | 200   | 99    | 199   | 1     | 1     | 0.502513 | 0.501253 |  |
|    | 200  | 400   | 199   | 399   | 1     | 1     | 0.501253 | 0.500626 |  |
|    | 300  | 600   | 299   | 599   | 1     | 1     | 0.500835 | 0.500417 |  |
|    | 400  | 800   | 399   | 799   | 1     | 1     | 0.500626 | 0.500313 |  |
|    | 500  | 1000  | 499   | 999   | 1     | 1     | 0.500501 | 0.500250 |  |
|    | 600  | 1200  | 599   | 1199  | 1     | 1     | 0.500417 | 0.500208 |  |
|    | 700  | 1400  | 699   | 1399  | 1     | 1     | 0.500357 | 0.500179 |  |
|    | 800  | 1600  | 799   | 1599  | 1     | 1     | 0.500313 | 0.500156 |  |
|    | 900  | 1800  | 899   | 1799  | 1     | 1     | 0.500278 | 0.500139 |  |
|    | 1000   | 2000  | 999   | 1999  | 1     | 1     | 0.500250 | 0.500125 |  |
|    | 1000   | 2000  | 1000  | 1999  | 0     | 1     | 0.500000 | 0.500125 |  |
|    | -=====================================                   |       |       |       |       |       |          |          |  |

Total time of emulation: 3002.0000000
Total time without work: 2.500000
Total count of req #1 in: 1000

Total count of req #1 out: 1000 Total count of req #2 in: 2000 Total count of req #2 out: 1999

#### Queue as list:

| Input                      | =======<br>count | ======<br>  Output | -======<br>  count | Currer       | nt len          | =========<br>  Averaç | =======<br>je len |
|----------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|-------------------|
| =====<br>  Q1              | Q2               | Q1                 | =======<br>  Q2    | ======<br>Q1 | ======:<br>  Q2 | =========<br>  Q1     | ======= <br>  Q2  |
| =====                      | =====            | =====              | =====              | =====        | =====           | =======               | =======           |
| 100                        | 185              | 99                 | 185                | 1            | 0               | 0.502513              | 0.500000          |
| 200                        | 390              | 199                | 390                | 1            | 0               | 0.501253              | 0.500000          |
| 300                        | 590              | 299                | 590                | 1            | 0               | 0.500835              | 0.500000          |
| 400                        | 778              | 399                | 778                | 1            | 0               | 0.500626              | 0.500000          |
| 500                        | 973              | 499                | 973                | 1            | 0               | 0.500501              | 0.500000          |
| 600                        | 1192             | 599                | 1192               | 1            | 0               | 0.500417              | 0.500000          |
| 700                        | 1393             | 699                | 1393               | 1            | 0               | 0.500357              | 0.500000          |
| 800                        | 1594             | 799                | 1594               | 1            | 0               | 0.500313              | 0.500000          |
| 900                        | 1794             | 899                | 1794               | 1            | 0               | 0.500278              | 0.500000          |
| 1000                       | 2004             | 999                | 2004               | 1            | 0               | 0.500250              | 0.500000          |
| 1000                       | 2004             | 1000               | 2004               | 0            | 0               | 0.500000              | 0.500000          |
| ========================== |                  |                    |                    |              |                 |                       |                   |

Total time of emulation: 3013.470171
Total time without work: 20.890266

Total count of req #1 in: 1000
Total count of req #2 in: 2004
Total count of req #2 out: 2004

#### 7. Оценка эффективности

Приведена эффективность реализации на массиве относительно реализации на списке.

Время (мкс):

| Кол-во    | Push   |        |        | Pop    |        |        |  |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| элементов | Список | Массив | Эфф. % | Список | Массив | Эфф. % |  |
| 50        | 10     | 3      | 333%   | 3      | 2      | 150%   |  |
| 100       | 10     | 5      | 200%   | 7      | 5      | 140%   |  |
| 250       | 35     | 12     | 292%   | 23     | 13     | 177%   |  |
| 500       | 54     | 22     | 245%   | 30     | 23     | 130%   |  |
| 1000      | 95     | 43     | 221%   | 59     | 46     | 128%   |  |

Память (байт):

| Кол-во    | Список | Массив | Относит. эффективность |
|-----------|--------|--------|------------------------|
| элементов |        |        |                        |
| 50        | 832    | 432    | 193%                   |
| 100       | 1632   | 832    | 196%                   |
| 250       | 4032   | 2032   | 198%                   |
| 500       | 8032   | 4032   | 199%                   |
| 1000      | 16032  | 8032   | 200%                   |

#### 8. Вывод

Реализация очереди на списке уступает реализации очереди на динамическом массиве, как по памяти, так и по времени, для любых размерностей. Использование списка не выгодно.

#### 9. Контрольные вопросы

1. Что такое FIFO и LIFO?

Разные структуры данных.

Структура FIFO – first in first out – очередь

Структура LIFO – last in first out – стек

2. Каким образом, и какой объем памяти выделяется под хранение очереди при различной ее реализации? При реализации списком, хранятся узлы списка, а также указатель на начало и конец очереди. Опциональны размеры.

При реализации массивом, хранятся данные (сам массив), указатель на начало и конец очереди, размер.

Реализация на массиве занимает в 2 раза меньше памяти.

- 3. Каким образом освобождается память при удалении элемента из очереди при ее различной реализации?
  - Для массива освобождение не требуется, просто сдвигаются указатели.
  - Для списка освобождается узел из начала очереди, начало сдвигается на следующий элемент.
- 4. Что происходит с элементами очереди при ее просмотре? Элемент удаляется из очереди
- 5. От чего зависит эффективность физической реализации очереди?

- От выбора структуры для представления очереди. Выгоднее динамический массив.
- 6. Каковы достоинства и недостатки различных реализаций очереди в зависимости от выполняемых над ней операций? Динамический массив преобладает над списком и по времени, и по памяти. Статический массив уступает списку максимально возможной используемой памятью (его размер ограничен аппаратным стеком).
- 7. Что такое фрагментация памяти, и в какой части ОП она возникает? Разбиение памяти на куски, лежащие друг за другом. Таким образом, нельзя выделить большой цельный кусок памяти.
- 8. Для чего нужен алгоритм «близнецов». Выделения памяти методом «близнецов»: размер кучи берется кратным степени двойки и берется наименьший возможный блок требуемых размеров.
- 9. Какие дисциплины выделения памяти вы знаете? Best fir и First fit
  - Первый находит «самый подходящий» по размеру блок памяти, в то время как второй находит и выделяет первый попавшийся, размер которого не меньше запрашиваемого. First fit эффективнее по времени.
- 10. На что необходимо обратить внимание при тестировании программы? Покрыть все аварийные ситуации Покрыть все ветки условных операторов Желательно полностью покрыть код
- 11. Каким образом физически выделяется и освобождается память при динамических запросах?

Хранится информация о выделенных/невыделенных блоках памяти (битовая карта или список). При выделении находится блок подходящего размера (в зависимости от дисциплины) и выделяется. Для освобождения есть несколько вариантов:

- Явный запрос
- «Сборка мусора»

Освобождение, когда свободной памяти не осталось

- Освобождение, когда блок перестает использоваться
- «Уплотнение»

Физическое передвижение блоков памяти с целью сбора свободных блоков в один большой