## Team 47

r11944039 鍾元皓, r11921102 曾峻麒, r11944051 黃彥豪 Abstract

這次期末專題題目為 Hahow 推薦課程系統,其中分為預測客戶接下來想購買的課程和有興趣的主題,所以主要會專注在應用適合推薦相關資訊的模型,這類型常見的模型,有 DSSM、YoutubeDNN、YoutubeDSSM、FacebookEBR、MIND 等等,而預測課程和主題所適用的 model 也有所不同。

預測課程方面,在實驗多種模型後,選擇使 DSSM 這款模型,較符合我們的資料集特性,而使用傳統的 DSSM 準確性表現太優異,則我們做了一些部分的修改。

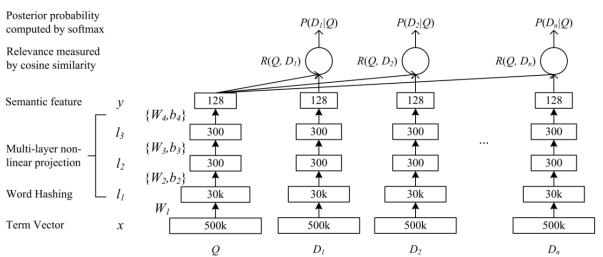
預測主題方面,使用 DSSM 效果沒有達到預期的效果,所以我們使用自己 造的 model,根據每位使用者預測出對於不同課程的喜好機率。

### Introduction

在試過眾多模型中,效果最好的是 DSSM (Deep Structured Semantic Model),而 DSSM 是由微軟於 CIKM 在 2013 年提出的模型,該模型主要用來解決 NLP 領域中,語義相似度問題。主要的原理是透過 deep learning 將我們要搜尋 query 和匹配的 document 映射到共同維度的空間,透過計算最大化 query 和 document 語義向量之間的 cosine similarity,從而訓練得到隱含語義模型,也就是 query 特徵的 embedding 和 document 特徵的 embedding,所以藉由此方

式就可以獲取語句的語義向量,預測兩句話的語義相似度。

再來有個特色就是這模型的訓練速度非常快,造就這模型其實在實際應用中 非常常見,是因為他在大量的數據進行初步的預測速度可以達到很快,雖然效 果沒有到非常好,但對於一般場景而言,效果也夠用了。



**Figure 1:** Illustration of the DSSM. It uses a DNN to map high-dimensional sparse text features into low-dimensional dense features in a semantic space. The first hidden layer, with 30k units, accomplishes word hashing. The word-hashed features are then projected through multiple layers of non-linear projections. The final layer's neural activities in this DNN form the feature in the semantic space.

首先先介紹傳統 DSSM 的基本架構,Figure 1 為 DSSM 的架構,從圖可以看出,該架構相較現今眾多語意模型相較簡單,是一個由幾層 DNN 組成的架構,第一層 Term Vector 為輸入的 embedding 向量,第二層 Word Hashing 為為了解決Term Vector 太大問題,對 bag of word 做降維,第三層 Multi-layer nonlinear projection 表示 Deep Learning Hidden Layer,第四層 Semantic feature 為最終的 embedding 向量,第五層 Relevance measured 為 Query 和 Document 之間的 cosine similarity,這個過程可以看作每一個 query 和 document 之間相似分數,最後一層為 softmax。

### Related Work

關於推薦系統的模型,除了 DSSM 這個模型,我們也試過其他模型,像是Youtube DNN, Youtube SBC, MIND,從表現結果來看, DSSM 最為凸出,所以我們就打算把這次的焦點放在 DSSM 上。

# Approach

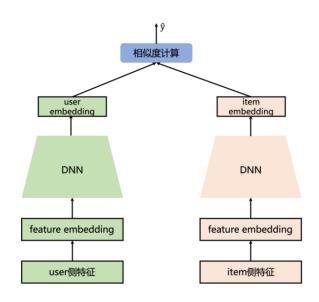


Figure 2

而在這次的 Final Project 中,我們把主要的輸入設定為 User 和 Course,而 Figure 2 就是我們這次的架構。對於每個塔分別是一個 DNN 結構,由兩側把特徵輸入,利用 User 和 Course 的特徵進行訓練,最終得到 User Side 的 Embedding 和 Course Side 的 Embedding,然後計算兩者之間的 Cosine Similarity,因此對於 User 和 Item 兩側最終得到的 Embedding 維度需要保持一致,也就是最後一層全連接 hidden unit 個數相同。

這種架構造就 DSSM 在 Training 時速度很快,是因為模型結構簡單,且兩 側沒有特徵交叉,但這也帶來了問題,就是這種雙塔的結構無法考慮兩側特徵 之間的交互訊息,在一定程度上犧牲掉模型的部分準確率。

對於準確率的問題,我們有使用一些方法提升,根據 Sampling-Bias-Corrected Neural Modeling for Large Corpus Item Recommendations 這篇論文,這篇論文提到了兩種做法分別為 Normalization 和 Temperature,Normalization 為對 user side DNN 和 item side DNN 的 input embedding 進行 L2 normalization,Temperature 為在 Normalization 之後,除以一個固定的參數,而這個過程在論文中命名為 Temperature。

再來還有使用一個方法,就是我們有對要被訓練的資料做 Negative Sampling,主要的用意為避免非熱門的課程缺少關注,因為對於這一類的相似 度比較 model,樣本的選擇上會很大程度影響模型的結果。

```
lass MLP(torch.nn.Module):
      super(MLP, self).__init__()
self.feature = torch.nn.Sequential(
          torch.nn.Linear(5, 16)
          torch.nn.BatchNorm1d(16),
          torch.nn.ReLU(inplace = True),
           torch.nn.Dropout(0.2),
          torch.nn.Linear(16, 32),
          torch.nn.BatchNorm1d(32),
           torch.nn.ReLU(inplace = True),
          torch.nn.Dropout(0.2),
      self.classifier = torch.nn.Sequential(
          torch.nn.Linear(32, 16),
          torch.nn.BatchNorm1d(16),
           torch.nn.ReLU(inplace =
          torch.nn.Dropout(0.2),
          torch.nn.Linear(16, num_classes),
  def forward(self, x):
      x = self.classifier(x)
      x = F.\log softmax(x, dim=1)
      return x
```

Figure 3

在預測 Course 方面,使用上面方法效果還不錯,但將上面模型用來預測 Topic,效果沒有預期的好,所以我們最後對於 Topic 使用我們自己做的簡易模型, Figure 3 為我們使用的結構,能在最後輸出每堂 Course 對於 User 的機率。

# **Experiments**

#### 1. Benchmark

Table 1 分別是不同模型的 baseline — DSSM、MLP、YoutubeSBC。

Model	DSSM	MLP	YoutubeSBC
Loss function	BCELoss	CrossEntropyLoss	BCELoss
Optimizer	Adam	SGD	Adam
Learning rate	1e-4	1e-1	1e-4
Epochs	5	50	10
<b>Batch Size</b>	1024	4096	1024
Topk	50	50	50

Table 1:依序為 DSSM、MLP、YoutubeSBC

#### 2. 不同 Model 比較

在 Seen Course 任務中,model 使用 DSSM 與 YoutubeSBC 的 Accuracy 比較。

Model	DSSM	YoutubeSBC
Accuracy	0.13358	0.03277

在 Seen Topic 任務中, model 使用 MLP 與 DSSM 的 Accuracy 比較。

Model	MLP	DSSM
Accuracy	0.22027	0.13577

### 3. Epoch 與 Metrics (Loss、Accuracy) 關係圖

底下是 Seen Course (Figure 4)、Unseen Course (Figure 5)、Seen Topic (Figure 6)、Unseen Topic (Figure 7)。在不同 epoch 下的 Loss 與 Accuracy。Seen Course 任務與 Unseen Course 任務皆使用 DSSM,而 Seen Topic 任務與 Unseen Topic 任務皆使用 MLP 進行實驗。

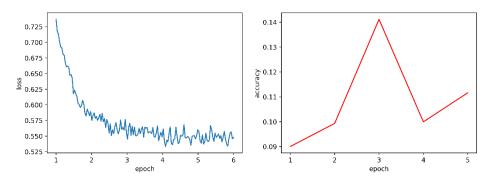


Figure 4 : Seen Course

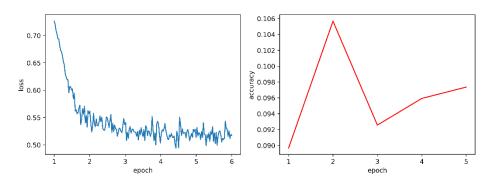


Figure 5: Unseen Course

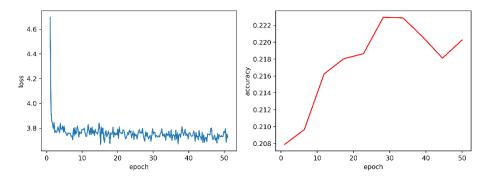


Figure 6 : Seen Topic

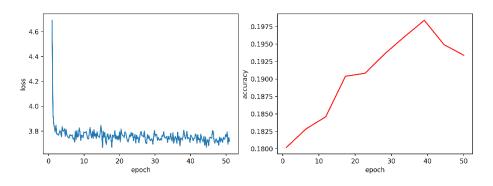


Figure 7: Unseen Topic

### 4. 不同 Learning Rate 比較

在 Seen Course 任務中,使用 DSSM 的 Learning rate 比較。

Learning Rate	1e-3	1e-4	1e-5
Accuracy	0.0731	0.13358	0.07568

# 在 Unseen Course 任務中,使用 DSSM 的 Learning rate 比較。

Learning Rate	1e-3	1e-4	1e-5
Accuracy	0.05175	0.09881	0.8435

### 5. 不同推薦數量(topK)比較

在 Seen Course 任務中,使用 DSSM 的 TopK 比較。

Topk	10	50	300
Accuracy	0.09689	0.13358	0.03397

### Discussion

在 Course 任務中,我們發現兩點,第一,在 ml-1m 數據集中(我們有使用其他數據集測試,ml-1m 是一個電影觀看的數據集), YoutubeSBC 的準確率為 0.1783 而 DSSM 為 0.1474,但在 Hahow 數據集中,使用 DSSM 的準確率更高,可以推論出在不同數據集中,表現較好的模型不一定較好。第二,當 Loss 收斂時,Epoch 3 的 Accuracy 來到最高,可以觀察到 Epoch 的次數選擇可以根據 Loss 的收斂時間挑選。

在 Topic 任務中,我們發現兩點,第一,分類模型 MLP 準確率為 0.22027, 推薦模型 DSSM 則是 0.13577,準確率高出八成,可以推論 Topic 任務更適合使 用分類模型而非推薦模型。第二,不同 Epoch 比較,可以看出由 Loss 的收斂選 擇最合適的訓練次數。

### Conclusion

根據實驗,我們整理出最好的配置,如下表所示。

	Seen Course	Unseen Course	Seen Topic	Unseen Topic
Model	DSSM	DSSM	MLP	MLP
Learning rate	1e-4	1e-4	1e-1	1e-1
<b>Epochs</b>	3	2	25	35
Batch Size	1024	1024	4096	4096
TopK	50	50	50	50

# Kaggle:

- Seen User Course Prediction
  - **0.14474** (12/62)
- Unseen User Course Prediction
  - **0.10250 (18/61)**
- Seen User Topic Prediction
  - **0**.23485 (51/62)
- Unseen User Topic Prediction
  - **0.21987 (52/60)**

## Work Distribution

Student ID	R11921102	R11944039	R11944051
	<ul><li>Inference</li><li>Tuning</li></ul>	<ul><li>Training</li><li>Tuning</li></ul>	<ul><li>Data preprocess</li><li>Tuning</li></ul>
Contributions	parameters Write report	parameters Write report	parameters . Write Report
	• Oral Presentation	• Oral Presentation	1