# Hochgeschwindigkeitsimplementierungen neuer kryptografischer Algorithmen auf der ARMv8-Plattform

#### **Bachelorarbeit**

Patrick Kempf

2. Dezember 2020



Name: Patrick Kempf

Matrikelnrummer: 3068951 Geburtsdatum: 05.05.1998 Studiengang: Informatik

Prüfungsordnung: 2018

Datum: 2. Dezember 2020

Mentor: Prof. Dr. Elmar Tischhauser

# Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere eidesstattlich durch eigenhändige Unterschrift, dass ich die Arbeit selbständig verfasst und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Die Stellen der Arbeit, die anderen Werken dem Wortlaut oder dem Sinne nach entnommen sind, wurden in jedem Fall unter Angabe der Quellen kenntlich gemacht. Dies gilt für Text als auch für Abbildungen. Die Erklärung bezieht sich auf §23 Abs. 7 der Prüfungsordnung für den Studiengang "Informatik" mit dem Abschluss "Bachelor of Science (B.Sc.)" der Philipps-Universität Marburg vom 28. Oktober 2015 in der Fassung vom 25. Oktober 2017.

Patrick Kempf 3068951 ii Inhaltsverzeichnis

# Inhaltsverzeichnis

1	<b>Einl</b> (1.1	9	<b>1</b>
2	ARN	Mv8-A Architektur	3
_	2.1		3
	2.2	, <u>,</u>	4
3	Bloc	ckchiffren	5
	3.1	V 1	5
		3.1.1 AES-Algorithmus	5
		3.1.2 ARM Crypto Extensions	6
		3.1.3 Pipelining	9
		3.1.4 Implementierung	.0
		3.1.4.1 AES Schlüsselexpansion	.0
		3.1.4.2 Byteshift	.1
	3.2	GIFT	.2
		3.2.1 Bit-/Byteslicing	.3
		3.2.2 Implementierung	.4
		3.2.2.1 Mikrooptimierung	4
4	<b>Mes</b> 4.1	ssage Authentication Codes (MAC)  LightMAC	6
		4.1.1 Implementierung	6
5	<b>Aut</b> l 5.1	henticated Encryption with Associated Data  COLM	
	0.1	5.1.1 Parametrisierung von COLM	
		5.1.2 COLMO	
		5.1.2.1 Effiziente Implementierung von GF(2 <sup>128</sup> )-Multiplikation in konstanter Zeit	
		5.1.3 COLM127	
		5.1.3.1 Implementierung	
	5.2	Sundae	
	0.2	5.2.1 Parallelisierung von Sundae	
		5.2.2 Sundae-GIFT	
		5.2.3 Sundae-AES	
6	Perf	formance-Studie 2	5
	6.1	Testverfahren	25
		6.1.1 Testhardware	25
	6.2	AES	26
	6.3	GIFT	26
		6.3.1 Vergleich verschiedener Prozessoren	27

iii Inhaltsverzeichnis

	6.4	LightN	ИАС .																	30
	6.5	COLM																		
		6.5.1	COL	M0 .																31
		6.5.2	COL	M127	·															33
	6.6	Sunda																		
		6.6.1		lae-G																
		6.6.2		lae-Al																
7	Fazi	t																		39
•	7.1	Persör	nliche	Anme	erku	nger	ı.													
8	Anh	ang																		42
-	8.1	Algori	thmen	1																42
		8.1.1																		
		8.1.2		М																
		8.1.3	GIF																	
		8.1.4	Light	tMAC																
		8.1.5	_	lae .																
Abbildungsverzeichnis 92									92											
Ta	belle	nverzei	chnis																	92
Lit	Literatur 94									94										

1 Einleitung

# 1 Einleitung

Diese Arbeit beschreibt die Implementierung aktueller kryptographischer Algorithmen für ARM-basierte Prozessoren.

Sehr energiesparende Prozessoren mit ARM-Architektur werden immer häufiger nicht nur bei mobilen Endgeräten wie Smartphones und Tablets verbaut, sondern seit kurzer Zeit auch für Laptops oder sogar Hochleistungs-Rechencluster verwendet. Am 10. November veröffentlichte Apple ihre erste Generation von ARM betriebenen MacBooks und Mac Mini für die breite Öffentlichkeit.

Um auf ARM basierten Prozessoren ebenfalls eine performante Absicherung von sensiblen Daten zu erreichen, müssen kryptographische Algorithmen neu implementiert werden, damit alle Möglichkeiten der Plattform wie zum Beispiel Single instruction, multiple data (SIMD) genutzt werden können. Nur so ist es möglich, ARM-basierte Systeme in Geschwindigkeit und Durchsatz von kryptographischen Algorithmen mit "konventionellen" x86-basierten Prozessoren konkurrieren zu lassen.

Im Rahmen dieser Bachelorarbeit werden vier exemplarisch ausgewählten Algorithmen im Hinblick auf die ARMv8-A Architektur implementiert und optimiert.

Im Folgenden wird zunächst ein kurzer Überblick über die verwendete ARMv8-A-Architektur gegeben und die verwendete Technologie zum besseren Verständnis der Algorithmen erklärt.

Anschließend erfolgt eine kurze Darstellung der Algorithmen, die im Rahmen dieser Arbeit implementiert wurden. Dabei wird zuerst auf Blockchiffren eingegangen, da alle weiteren Algorithmen auf ihnen basieren. Darauf folgt die Erklärung für Message Authentication Codes (MACs) und den dafür verwendeten Algorithmus LightMAC.

Die letzten Verschlüsselungsalgorithmen, die hier erläutert werden, sind authentifizierte Verschlüsselungsalgorithmen mit Assoziierten Daten. In dieser Kategorie werden jeweils zwei Varianten von *COLM* und *Sundae* implementiert und beschrieben.

Zuletzt werden die Ergebnisse der Performance-Studie zu allen Algorithmen evaluiert und vergleichend dargestellt.

Das Fazit bildet eine Zusammenfassung der Ergebnisse und der bei der Implementierung gemachten Erfahrungen.

#### 1.1 Beiträge dieser Arbeit

Die besondere Leistung dieser Bachelorarbeit liegt in der Entwicklung von optimierten Implementierungen kryptographischer Algorithmen auf der ARMv8-Plattform sowie einer ausführlichen Studie ihrer Performance-Eigenschaften.

Dafür kommt durchgehend das Programmierparadigma "Single instruction, multiple data" (SIMD) zum Einsatz, welches eine entsprechende Reorganisation der Datenverarbeitung in den Algorithmen erfordert.

Insgesamt wurden im Rahmen dieser Arbeit sieben kryptographische Algorithmen implementiert (GIFT, LightMAC-GIFT, LightMAC-AES, COLM0, COLM127, Sundae-GIFT, Sundae-AES). Sie wurden jeweils sowohl seriell also auch parallel implementiert, um den Performanceunterschied berechnen und vergleichend darstellen zu können.

1 Einleitung

Für COLM handelt es sich darüber hinaus um die erste Implementierung überhaupt für ARM-Prozessoren.

Für alle Version aller Algorithmen wurden Performance-Studien durchgeführt, um die Geschwindigkeit aller Ver- und Entschlüsselungsalgorithmen zu messen und zu dokumentieren. So wird die Basis geschaffen, eine fundierte Auswahl von kryptographischen Algorithmen für die ARMv8-A-Architektur zu treffen. Darüber hinaus illustrieren die Ergebnisse dieser Arbeit die grundsätzliche Möglichkeit, diese modernen Algorithmen auch auf mobilen Plattformen effizient zu implementieren und damit von ihren besonderen Sicherheitseigenschaften zu profitieren.

Relevante Teile des implementierten Programmcodes befinden sich im Anhang.

#### 2 ARMv8-A Architektur

2013 veröffentlichte ARM die ARMv8-A [1] RISC Architektur in der Nachfolge von ARMv7-A (2007). Eine Weiterentwicklungen vom ARMv7-A zu ARMv8-A ist AARCH64. Sie bezeichnet die 64-Bit-Erweiterung des Prozessors zusammen mit A64, dem A64 instructions set.

Eine weitere Neuerung, die in ARMv7 eingeführt wurde, war "advanced SIMD" (NE-ON). Darauf aufbauend wurde in ARMv8 die **crypo extension** hinzugefügt. Beide Technologien bauen auf den 32-NEON-Registern auf, mit jeweils einer Länge von 16 Byte (128 Bit).

#### 2.1 Advanced Single Instruction, Multiple Data

Single instruction, multiple data (im folgenden immer als SIMD bezeichnet) beschreibt das Vorgehen, bei dem ein großes Register in mehrere lanes unterteilt wird [2]. Jede lane fasst eine Zahl mit der Länge der lane. Anschließend können mit einer Operation alle lanes innerhalb des Registers gleichzeitig beeinflusst werden. Abbildung 1 zeigt beispielhaft für Verwendung von SIMD eine Addition von vier Werten, die gleichzeitig ausgeführt wird.

Die Erweiterung von SIMD (advanced SIMD) wurde mit ARMv8-A unter dem Namen NEON eingeführt.

Um alle NEON-Funktionalitäten nutzen zu können, wird in der Programmiersprache C die Header-Datei arm\_neon.h verwendet. Sie definiert NEON-Datentypen und -Funktionen zur Verwendung der 128 Bit-Register.

Jeder Datentyp in arm\_neon.h stellt eine Aufteilung eines NEON-Registers dar. Die Namen der Datentypen leiten sich in ihrem Aufbau von den Typen aus stdint.h ab. Zusätzlich wird die Unterteilung des Registers im Namen des Datentyps angegeben. Beispielsweise ist der Datentyp eines NEON-Registers mit 16 uint8\_t Werten ein uint8x16\_t. Abbildung 2 zeigt alle möglichen Aufteilungen eines NEON-Registers.

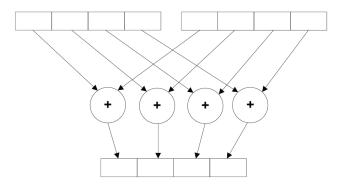


Abbildung 1: SIMD Additionsbeispiel [2]

8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	8 Bit	
16 Bit		16	Bit	16	Bit	16 Bit		16	16 Bit		16 Bit		16 Bit		16 Bit	
	32 Bit 32 Bit					32 Bit 32 Bit										
	64 Bit							64 Bit								

128 Bit

Abbildung 2: Schematische Darstellung aller möglichen Unterteilungen eines 128 Bit NEON Registers

Des Weiteren gibt es die Möglichkeit, nur die Hälfte eines NEON-Registers zu belegen. Die Namenskonvention ist identisch wie bei der Verwendung der vollen Register: uint8x8\_t .

#### 2.2 ARM NEON Intrinsics

Um auf den oben genannten Datentypen Operationen auszuführen zu können, werden in C NEON Intrinsics verwendet. Intrinische Funktionen sind Pseudofunktionen (Vorlagen für Assembly-Instruktionen), die durch den Compiler direkt in ein oder mehrere Assembly Instruktionen übersetzt werden. Der Vorteil gegenüber reinen Assembly-Befehlen ist die Benutzerfreundlichkeit von C (gegenüber reinem Assembly) gepaart mit der Performance von direkt verwendeten Assembly-Instruktionen. Außerdem muss der Entwickler keine Register selbst belegen. Der Compiler allokiert die Register zur Compilzeit eigenständig und ist dabei in der Regel effizienter als der Mensch. So können NEON Intrinsics wie handelsübliche C-Funktionen verwendet werden [3].

# 3 Blockchiffren

Alle hier implementierten Verschlüsselungsalgorithmen basieren auf Blockchiffren. Sie werden verwendet, um jeweils einen Datenblock mit einem Schlüssel zu verrechnen und daraus einen Block Chiffretext zu liefern.

Die hier verwendeten Blockchiffren sind AES und GIFT-128. Beide Chiffren nutzen eine Block- und Schlüsselgröße von 128 Bit.

## 3.1 Advanced Encryption Standard (AES)

AES [4] definiert einen Verschlüsselungsstandard, der auf dem Rijndael-Algorithmus basiert. Dieser wurde von Joan Deamen und Vincent Rijmen entwickelt [5] und ersetzt den zuvor verwendeten Data Enryption Standard (DES). 2003 wurde der Advanced Encryption Standard in den USA für die Verschlüsselung von Daten mit höchster Geheimhaltungsstufe freigegeben [6].

AES ist sehr weit verbreitet, sodass Hardware-Hersteller wie ARM, Intel oder AMD dazu übergegangen sind, den AES-Algorithmus direkt in Hardware zu implementieren. Damit wird eine sehr hohe Performance bei Ver- und Entschlüsselung erreicht.

#### 3.1.1 AES-Algorithmus

Der AES-Algorithmus besteht aus vier verschiedenen Bausteinen (AddRoundKey, SubBytes, ShiftRows, MixColumns), die – je nach Länge des Schlüssels – 10- bis 14-mal ausgeführt werden (Runden).

Programmcode 1 zeigt den Ablauf der Verschlüsselung eines Datenblocks. Um Daten wieder zu dechiffrieren, müssen drei neue, inverse Funktionen eingeführt werden (InvShiftRows, InvMixColumns, InvSubBytes), die ihre Ausgangsfunktionen aus dem Verschlüsselungsalgorithmus umkehren. AddRoundKey basiert auf XOR und wird im Programmcode immer als ⊕ gekennzeichnet. Da XOR selbstinvertierend ist, muss keine weitere inverse Funktion für AddRoundKey eingeführt werden. Zusätzlich wird die Reihenfolge der Operationen für die Entschlüsselung umgekehrt, um den Klartext wieder aus dem Chiffretext zu generieren (siehe Programmcode 2).

#### Programmcode 1 AES-ECB 128 Bit Verschlüsselung

```
input : data (16 Byte), round_keys (11 x 16 Byte)
output: ciphertext (16 Byte)

AddRoundKey(data, round_keys[0])

For round = 1 To 9
   SubBytes(data)
   ShiftRows(data)
   MixColumns(data)
   AddRoundKey(data, round_keys[round])
```

```
SubBytes(data)
ShiftRows(data)
AddRoundKey(data, round_keys[10])
ciphertext = data
Return ciphertext
```

#### Programmcode 2 AES-ECB 128 Bit Entschlüsselung

```
input : ciphertext (16 Byte), round_keys (11 x 16 Byte)
output: data (16 Byte)

AddRoundKey(ciphertext, round_keys[10])

For round = 9 To 1
    InvShiftRows(ciphertext)
    InvSubBytes(ciphertext)
    AddRoundKey(ciphertext, round_keys[round])
    InvMixColumns(ciphertext)

InvShiftRows(ciphertext)
InvSubBytes(ciphertext)
AddRoundKey(ciphertext, round_keys[0])

data = ciphertext

Return data
```

#### 3.1.2 ARM Crypto Extensions

Die ARM Crypto Extension [7] ist eine Befehlssatz-Erweiterung für AARCH64. Sie ist im ARMv8-A-Standard festgeschrieben, muss aber gesondert von allen Chip-Herstellern lizenziert werden. Aus diesem Grund ist die Verwendung der Kryptoerweiterung nicht auf allen ARMv8-A-Prozessor möglich. Als Beispiel ist hier der Raspberry Pi 4 zu nennen, der trotz der ARMv8-A-Architektur die Kryptoinstruktionen nicht nutzen kann.

Da der Amlogic S922X über die Kryptoerweiterung verfügt, konnten die AES spezifischen Intrinsics verwendet werden. Diese Erweiterung beinhaltet unter anderem die folgenden vier AES Intrinsics:

```
1. vaeseq_u8(data, key) (eine AES Verschlüsselungsrunde)
```

- 2. vaesdq\_u8(data, key) (eine AES Entschlüsselungsrunde)
- 3. vaesmcq\_u8(data) (Mix Columns)
- 4. vaesimcq u8(data) (Inverses Mix Columns)

Die intrinsische Funktion vaeseq\_u8(data, key) führt eine Verschlüsselungsrunde ohne Mix Columns aus. Analog dazu findet eine Entschlüsselungsrunde ohne inverses *Mix Columns* mit vaesdq\_u8(data, key) statt. Sowohl für die *Mix Columns* als auch für die inverse *Mix Columns*-Operationen existieren jeweils eine eigene intrinsische Funktion.

Um mit den AES Intrinsics eine vollständige Ver- und Entschlüsselung zu implementieren, muss beachtet werden, dass vaeseq\_u8(data, key) und vaesdq\_u8(data, key) nicht die im AES-Standard definierte Reihenfolge verwendet. Das ist in Programm-code 3 und Programmcode 4 zu sehen. Für eine korrekte AES-Implementierung müssen vaeseq\_u8 über jeweils eine Runden hinweg überlappen (siehe Tabelle 1).

Bei der Verwendung von vaesdq\_u8 (AES-Dechiffrierung) ist außerdem zu beachten, dass Add Roundkey und Mix Columns gegenüber dem Standard in umgekehrter Reihenfolge stattfinden (Programmcode 4). Zur Kompensation muss auf die von der veränderten Reihenfolge betroffenen Rundenschlüssel MixColums(round\_key) (mit round\_key als dem aktuellen Rundenschlüssel) angewandt werden.

#### Programmcode 3 vaeseq\_u8 Aufbau

Return ciphertext

#### Programmcode 4 vaesdq\_u8 Aufbau

#### Return ciphertext

# **AES** Verschlüsselung

	AES Standard	NEON Instruktion
Vor der ersten Runde	AddRoundKey	
	SubBytes	vaeseq_u8
Runde 1	ShiftRows	
Runde 1	MixColumns	vaesmcq_u8
	AddRoundKey	
	SubBytes	vaeseq_u8
Runde 2	ShiftRows	
Runde 2	MixColumns	vaesmcq_u8
	AddRoundKey	
	SubBytes	vaeseq_u8
Runde 3	ShiftRows	
Runde 5	MixColumns	vaesmcq_u8
	AddRoundKey	
	SubBytes	vaeseq_u8
Runde 9	ShiftRows	
Runde 9	MixColumns	vaesmcq_u8
	AddRoundKey	
	SubBytes	vaeseq_u8
Letzte Runde	ShiftRows	
	AddRoundKey	veorq_u8 (Vector XOR)

Tabelle 1: Einsatz von AES NEON-Instruktionen zum Verschlüsseln

#### 3.1.3 Pipelining

Um die Implementierung von AES und der anderen Algorithmen zu beschleunigen, wurde ebenfalls eine parallele Implementierung angefertigt. Diese nutzt die im Prozessor vorhandene Pipeline zur Beschleunigung der Ausführung.

Dazu wird jede Funktion so oft hintereinander ausgeführt, dass der Prozessor einem konstanten Instructionstream ausgesetzt ist, was wiederum zu einer möglichst konstant gefüllten Pipeline beiträgt. Bei dem verwendeten ARM-Prozessor liegt die Pipeline-Länge bei drei. Deshalb werden alle Befehle in den parallelen Implementierungen drei mal hintereinander ausgeführt. Dabei werden die Daten jeweils so verteilt, dass die erste der jeweils drei Instruktion die  $1 \cdot n$ -ten Blöcke verarbeitet, die zweite Instruktion die  $2 \cdot n$ -ten Blöcke verwendet und die letzte der jeweils drei Instruktionen die  $3 \cdot n$ -ten Blöcke bearbeitet. Dies kann beispielsweise an der Implementierung der AES-Verschlüsselung in Programmcode 5 gesehen werden.

In Tabelle 2 sind die Latenzen und Durchsatz-Werte aller in der AES-Verschlüsselung und Entschlüsselung verwendeten NEON-Intrinsics zu sehen. Sie unterstreicht ebenfalls, dass jeweils drei Instruktionen mit der Prozessorpipeline parallelisiert werden können.

#### Programmcode 5 Parallele Implementierung von AES-ECB als Präprozessor Macro

```
#define AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, keys) do { \
    block1 = vrev64q_u8(block1); \
4
    block2 = vrev64q_u8(block2); \
    block3 = vrev64q_u8(block3); \
5
6
    for (uint8_t i = 0; i < 9; i++) \</pre>
7
8
     block1 = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block1, keys[i])); \
9
     block2 = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block2, keys[i])); \
10
     block3 = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block3, keys[i])); \
11
13
    block1 = vaeseq_u8(block1, keys[9]); \
14
    block1 = veorq_u8(block1, keys[10]); \
16
    block2 = vaeseq_u8(block2, keys[9]); \
17
    block2 = veorq_u8(block2, keys[10]); \
18
19
    block3 = vaeseq_u8(block3, keys[9]); \
20
    block3 = veorq_u8(block3, keys[10]); \
21
22
    block1 = vrev64q_u8(block1); \
23
    block2 = vrev64q_u8(block2); \
24
25
    block3 = vrev64q_u8(block3); \
26
27 } while (0)
```

Instruktion	Latenz	Durchsatz
	(in Zyklen)	(Instruktionen pro Zyklus)
vaeseq_u8	3	1
vaesdq_u8	3	1
vaesmcq_u8	3	1
vaesimcq_u8	3	1
veorq_u8	3	1

Tabelle 2: Durchsatz und Latenz der ARM AES-Intrinsics [8]

#### 3.1.4 Implementierung

Um die Performance von AES neben Pipelining weiter zu verbessern, wurde die Generierung der Rundenschlüssel ausgelagert. So muss die Schlüsselableitung nicht in jeder Runde des AES-Algorithmus ausgeführt werden; stattdessen wird sie jeweils nur einmal vor der ersten Ver- bzw. Entschlüsselung durchgeführt.

Außerdem wurde der Hauptteil von AES als C  $Pr\"{a}prozessor\ Macro$  ebenfalls in Programmcode 9 definiert. Damit ist sichergestellt, dass kein Kontextwechsel für Funktionsaufrufe durchgeführt werden muss.

#### 3.1.4.1 AES Schlüsselexpansion

Wie in der Auflistung der AES Intrinsics in Kapitel 3.1.2 zu sehen ist, existiert keine AES-NEON Funktion zum Generieren der AES-Rundenschlüssel. Um die Schlüsselgenerierung umzusetzen, wurde eine eigene Funktion implementiert, die jeweils den nächsten Rundenschlüssel für einen gegebenen Schlüssel berechnet. Basis hierfür waren die Intrinsics von Intels AES-NI-Erweiterung (explizit  $_{\tt mm}_{\tt aeskeygenassist}_{\tt si128})$  [9]–[11]. Diese Instruktion bereitet einen Rundenschlüssel zur Expansion vor. Nach dem Aufruf muss eine weitere Funktion implementiert werden, die die Schlüsselexpansion abschließt. Diese Funktion wurde von Intel nicht in Hardware gefasst, um eine höhere Flexibilität von Schlüssellängen > 128 Bit zu gewährleisten.

#### Programmcode 6 Neue ARMv8-Implementierung der AES-Schlüsselexpansion

12 **}** 

Programmcode 6 zeigt die Implementierung der Generierung des jeweils nächsten Rundenschlüssels. Er setzt sich primär aus zwei Teilen zusammen: Der erste Teil emuliert das Verhalten von \_mm\_aeskeygenassist\_si128. Der Zweite schließt die Schlüsselgenerierung ab.

Im Folgenden eine kurze Erklärung zum Code:

Zeile 3: vaeseq\_u8 mit null-Bytes als Schlüssel führt dazu, dass effektiv nur ShiftRows und SubBytes durchgeführt werden.

Zeile 4: vqtbl1q\_u8 ist eine *Table lookup* instruktion. Mit ihr werden die Schlüsselbytes in die korrekte Reihenfolge gebracht.

**Zeile 5**: XOR mit dem aktuellen *rcon*-Wert mit dem mittleren und dem letzten Byte. Damit ist die \_mm\_aeskeygenassist\_si128-Emulation abgeschlossen.

Zeilen 8 bis 10: Aufeinanderfolgender Bytesshift und XOR des letzten Rundenschlüssels (XOR über die Zeilenvektoren des letzten Rundenschlüssels).

Zeile 11: XOR mit dem Ergebnis der \_mm\_aeskeygenassist\_si128 Emulation und dem XOR aller Zeilenvektoren des letzten Rundeinschlüssels.

#### 3.1.4.2 Byteshift

Eine wichtige Funktion, derer sich die AES-Schlüsselexpansion häufig bedient, ist ein Byteshift innerhalb eines 128 Bit-Registers. Allerdings existiert diese Funktion nicht als NEON Intrinsic. Um dennoch eine gute Performance für Byteshifts zu erreichen, kann sich stattdessen dem Intrinsic vextq\_u8 bedient werden. Es bietet eine sehr vielseitige Anwendungsmöglichkeit, wobei die eigentliche Funktionsweise sehr einfach ist:

Das Intrinsic erhält drei Argumente. Die ersten Beiden sind NEON-Datentypen (in diesem Fall  $uint8x16_t$ ), das letzte ist ein konstanter Integer (n). Die Funktionsweise besteht darin, n der least significant Bytes des ersten Argumentes in die obersten n Bytes des Zielregisters zu schreiben und die restlichen Bytes mit den most significant Bytes des zweiten Argumentes aufzufüllen.

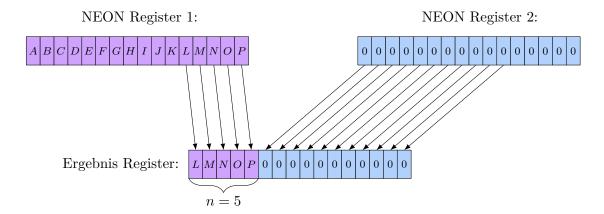


Abbildung 3: Bytelinksshift mit vextq\_u8 und n = 5

Abbildung 3 zeigt, wie (o.B.d.A) ein Byte-links-shift mit uint8x16\_t durchgeführt werden kann.

Auf die gleiche Weise kann ebenfalls eine Byte-Rotation vollzogen werden. Dafür werden die ersten beiden Parameter auf das gleiche NEON-Register gesetzt (siehe Abbildung 4).

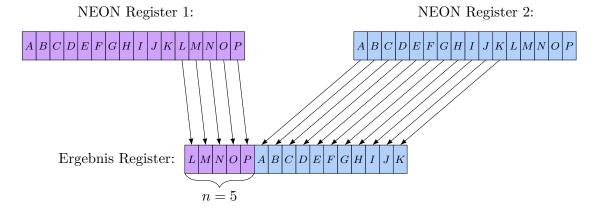


Abbildung 4: Byte(links)rotation mit vextq\_u8 und n = 5 Stellen

#### **3.2 GIFT**

GIFT wurde 2007 als Weiterentwicklung für PRESENT entwickelt [12], [13]. GIFT ist — wie PRESENT auch — ein SP-Netzwerk und basiert in der Ver-/Entschlüsselung (neben der Schlüsseladdition) rein auf Substitution und Permutation von Bits.

Die S-Box von GIFT ist – anders als die S-Box von AES – eine 4-Bit-S-Box. Um einen Block mit der Größe von 128 Bit zu verarbeiten, wird sie 16 mal angewandt. In Abbildung 5 sind zwei der 40 in der GIFT-Verschlüsselung verwendeten Runden schematisch dargestellt.

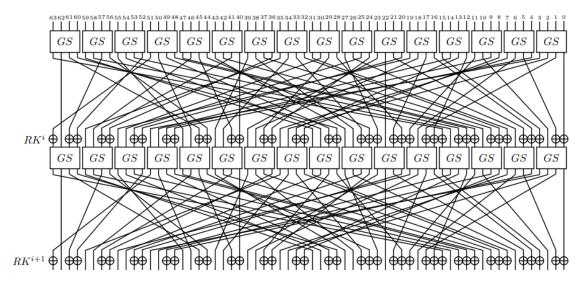


Abbildung 5: Zwei Runden des GIFT-Verschlüsselungsalgorithmus [12]

Hier wurde nur die GIFT-Verschlüsselung implementiert und nicht die Entschlüsselung, da sowohl für Sundae [14] als auch für LightMAC [15] nur der Verschlüsselungsalgorithmus einer Blockchiffre benötigt wird.

#### 3.2.1 Bit-/Byteslicing

Um eine höhere Performance und mehr Sicherheit zu erreichen, verwendet die hier implementierte Version von *GIFT* Bitslicing, die es ermöglicht, vier Blöcke mit dem gleichen Schlüssel parallel zu chiffrieren. Des Weiteren sind bitsliced-Implementierungen immun gegen *Cachetiming*-Angriffe sowie *Spectre* oder *Meltdown* [16], [17].

Um Bitslicing umzusetzen, wird die verwendete Verschlüsselung (S-Box, Permutationen, Schlüssel-Addition) in ihre logischen Operationen (XOR, AND, OR) zerlegt. Dies führt zur Immunität gegenüber *Cachetiming*-Angriffen, da so keine Zugriffe auf den Speicher durchgeführt werden müssen, wie es beispielsweise bei lookup-Tabellen (z.B. S-Box) notwendig wäre. Bevor die bitweisen Operationen angewendet werden, werden die Eingabedaten transponiert. Dadurch und unter Verwendung der ARM-Vektor-Intrinsics können, wie in Abbildung 6 und Programmcode 13 zu sehen, alle Eingabedaten jeweils an der *n*-ten Stelle eines Blocks gleichzeitig verarbeitet werden, da für die jeweilige Stelle die gleichen Operationen notwendig sind.

Nach Abschluss aller Runden müssen die Daten wieder transponiert werden, um die initiale Reihenfolge wiederherzustellen.

Die Entwickler von GIFT haben diese Implementierung ausgewählt, um ihren Algorithmus zu testen. Dazu verwendeten sie – anders als in dieser Arbeit – einen Intel Prozessor (i5-4460U), der die  $Advanced\ Vector\ Extension\ 2\ (AVX2)$  unterstützt. Dies stellt eine in x86-Prozessoren verbaute SIMD-Erweiterung dar. Die AVX2-Register haben eine Länge von 256 Bit, können also doppelt so viele Daten wie NEON verarbeiten.

Unter Verwendung dieses Prozessors haben die GIFT-Entwickler eine Geschwindigkeit von 2,1 c/b für die 64 Bit-Version von GIFT erreicht. Bei der implementierten 128 Bit-Version erreichten die Entwickler 2,57 c/b.

#### 3.2.2 Implementierung

Durch die Implementierung von Bitslicing werden jeweils 32 Bit innerhalb eines Blocks zusammengefasst. So wird aus einem Block mit 16 acht Bit-Werten (uint8x16\_t), ein Block mit vier 32 Bit-Werten (uint32x4\_t). Um eine "quadratische Matrix" wie in Abbildung 6 zu erreichen und so die Daten am effizientesten transponieren, verschlüsseln und entschlüsseln zu können, müssen demnach vier Blöcke gleichzeitig verarbeitet werden.

Zur weiteren Beschleunigung von GIFT wurde die Schlüsselexpansion wie in der AES-Implementierung ebenfalls ausgelagert. So kann in allen GIFT-Runden auf die vorab generierten Schlüssel zurückgegriffen werden.

Block 1:	$Daten_{11}$	Daten <sub>12</sub>	Daten <sub>13</sub>	Daten <sub>14</sub>	1. 32 Bit:	$Daten_{11}$	Daten <sub>21</sub>	Daten <sub>41</sub>	Daten <sub>41</sub>
Block 2:	Daten <sub>21</sub>	Daten <sub>22</sub>	Daten <sub>23</sub>	Daten <sub>24</sub>	2. 32 Bit:	Daten <sub>12</sub>	Daten <sub>22</sub>	Daten <sub>42</sub>	Daten <sub>42</sub>
Block 3:	Daten <sub>31</sub>	Daten <sub>32</sub>	Daten <sub>33</sub>	Daten <sub>34</sub>	3. 32 Bit:	Daten <sub>13</sub>	Daten <sub>23</sub>	Daten <sub>43</sub>	Daten <sub>43</sub>
Block 4:	Daten <sub>41</sub>	Daten <sub>42</sub>	Daten <sub>43</sub>	Daten <sub>44</sub>	4. 32 Bit:	Daten <sub>14</sub>	Daten <sub>24</sub>	Daten <sub>44</sub>	Daten <sub>44</sub>

Abbildung 6: Bitslicing von vier Blöcken mit jeweils vier 32 Bit Elementen (uint32x4\_t)

#### 3.2.2.1 Mikrooptimierung

Ein wichtiger Schritt im GIFT-Algorithmus ist die Bitpermutation. Sie verschiebt Bits innerhalb eines Blocks nach einem gewissen Muster (siehe Abbildung 5). Bei der ersten Implementierung der Bitpermutation wurde untersucht, welchen Einfluss die Reihenfolge der Instruktionen auf die Laufzeit des Algorithmus hat. Der Laufzeit-Unterschied zwischen verschiedenen Reihenfolgen war nie sehr groß, allerdings war die Reihenfolge in Programmcode 7 immer am schnellsten. Der Unterschied lag in der Regel bei 0,5-0,6 Zyklen pro Byte. Dieser Wert wurde berechnet, indem acht Kibibyte an Daten im ECB-Modus verschlüsselt wurde. Anschließend wurde die Anzahl von Zyklen pro Byte bei der Verschlüsselung berechnet. Um ein stabiles Ergebnis zu erhalten, wurde dieses Vorgehen für 1000 Iterationen wiederholt und ein Durchschnitt gebildet.

#### Programmcode 7.

```
1 // s0 - s3 Blöcke, T ist ein temporärer Block

2 s0 = rowperm(s3,0,3,2,1);

3 s1 = rowperm(s1,1,0,3,2);

4 s2 = rowperm(s2,2,1,0,3);

5 s3 = rowperm(T,3,2,1,0);
```

# 4 Message Authentication Codes (MAC)

Message Authentication Codes (im folgenden als MAC bezeichnet) kann man sich als schlüsselabhängige Hashfunktionen vorstellen, die verwendet werden, um die Integrität und Authentizität von Nachrichten sicherzustellen [18].

Sie werden vor dem Versand einer Nachricht berechnet, an die Nachricht angehängt und danach vom Empfänger erneut berechnet. Wenn der berechnete Empfänger-MAC mit dem des Senders übereinstimmt, kann davon ausgegangen werden, dass die Nachricht nicht manipuliert wurde.

Bei der Verwendung von MACs gibt es vier Berechnungsschemata. Im folgenden seien  $\mathcal{E}_{K_1}$  ein beliebiger Verschlüsselungsalgorithmus mit Schlüssel  $K_1$ ,  $\mathcal{MAC}_{K_2}$  ein beliebiger MAC Algorithmus mit Schlüssel  $K_2$  und M die Eingabenachricht.

#### • Encrypt-and-MAC (E&M)

#### Schema:

- 1. Verschlüssele  $c := E_{K_1}(M)$
- 2. Berechne  $t := MAC_{K_2}(M)$
- 3. Sende (c,t)

#### • MAC-then-Encrypt (MtE)

#### Schema

- 1. Berechne  $t := MAC_{K_2}(M)$
- 2. Verschlüssele  $c := E_{K_1}(M, t)$
- 3. Sende c

#### • Encrypt-than-MAC (EtM)

#### Schema:

- 1. Verschlüssele  $c := E_{K_1}(M)$
- 2. Berechne  $t := MAC_{K_2}(c)$
- 3. Sende (c,t)

#### • Authentifizierte Verschlüsselungsverfahren

Diese werden in Kapitel 5 beschreiben.

Von den oben genannten Verfahren sollten ausschließlich Encrypt-then-MAC und authentifizierte Verschlüsselungsverfahren genutzt werden. Sowohl Encrypt-and-MAC als auch MAC-then-Encrypt weisen Sicherheitsprobleme wie Rückschlüsse auf den Nachrichtentext (E&M) oder eine fehlende Chiffretext-Integrität (MtE) auf und sind somit für die Verwendung ungeeignet.

#### 4.1 LightMAC

Nachdem im letzten Kapitel Blockchiffren als Grundlage für unter anderem Verschlüsselungsalgorithmen eingeführt wurden, folgt nun *LightMAC* [15]. Er ist ein sehr leichtgewichtiger MAC-Algorithmus, der sich dadurch auszeichnet, dass die Wahrscheinlichkeit, zu einem vorhandenem MAC einen identischen MAC mit anderen Eingabedaten zu finden, unabhängig von der Länge der Nachricht ist. Die Wahrscheinlichkeit für das Finden des zweiten Urbildes ist also unabhängig von der Nachrichtenlänge.

Ein Nachteil des LightMAC-Algorithmus ist, dass pro verarbeitetem Datenblock zwei Blockchiffre-Aufrufe durchführt werden müssen, da in jeder Runde nur ein halber Block der Eingabedaten verarbeitet wird. Die verbleibenden 64 Bit des Registers werden durch einen Zähler belegt. LightMAC lässt sich allerdings parallelisieren, wodurch sich der Durchsatz wieder erhöht.

Die verwendete Blockchiffre in LightMAC ist frei wählbar. Hier wurde LightMAC in zwei Varianten implementiert: Zum einen unter Verwendung von AES und zum anderen unter Anwendung von GIFT als Blockchiffre, wobei jede dieser Implementierungen sowohl seriell als auch parallel vorgenommen wurde.

Die Entwickler von LightMAC haben ebenfalls Benchmarks durchgeführt und erreichten bei der seriellen Implementierung 2,57 c/b und 0,63 c/b für die parallele Implementierung. Allerdings wurden diese Tests auf einem Intel Skylake Prozessor mit AVX2 und AES-NI durchgeführt. Somit konnten 256 Bit gleichzeitig verarbeitet werden gegenüber von nur 128 Bit mit ARM NEON. Daher ist zu erwarten, dass die ARM-Implementierung mindestens um den Faktor zwei langsamer sein wird.

#### 4.1.1 Implementierung

Anders als Blockchiffren arbeiten LightMAC und alle weiteren Algorithmen nicht auf einer festen Größe an Bytes: Die Eingabegröße ist variabel, das bedeutet, dass Arrays mit variabler Größe an die Funktionen übergeben werden. In dieser Arbeit wurde Pointer-Arithmetik verwendet, um möglichst effizient über ein Array zu iterieren.

Beim Verwenden von Pointer-Arithmetik wird die Speicheradresse eines Pointers mittels Addition und Subtraktion von Werten direkt beeinflusst. Da die Speicheradresse eines Pointers immer auf die erste Stelle eines Arrays zeigt, kann somit der Anfang des Arrays "verschoben" werden. Auf diese Weise kann die aktuelle Stelle in einem Array gespeichert werden, ohne zusätzlich einen Zähler speichern zu müssen.

Wichtig bei der Anwendung dieser Methode ist allerdings, den "echten" Anfang des Arrays nicht zu verlieren, da ansonsten der allokierte Speicher nicht wieder freigegeben werden kann.

Um die Äquivalenz zwischen Pointer-Arithmetik und konventionellem Array-Zugriff (mit eckigen Klammern) anschaulich zu machen, hier einige Beispiele:

#### **Programmcode 8** Beispiele für Pointer-Arithmetik language

```
1 // Freigeben des Speichers wird für dieses Beispiel Ignoriert.
2 
3 uint8_t *uint8_pointer = malloc(10);
```

```
5 return uint8_pointer[5];
7 // Ist Äquivalent zu:
9 // Erhöhen der Speicheradresse um fünf
10 uint8_pointer += 5;
12 // Zugriff auf den Wert hinter der neuen Speicheradresse.
13 return *uint8_pointer;
16 uint8_t *uint8_pointer = malloc(10);
19 uint8_t *uint8_pointer = malloc(10);
20 uint16_t sum = 0;
22 for (uint8_t i = 0; i < 10; i++)</pre>
23 {
           sum += uint8_pointer[i];
24
25 }
26 return sum;
28 // Ist Äquivalent zu
29 for (uint8_t i = 0; i < 10; i++)</pre>
30 {
    // Zugriff auf das Array
31
    sum += *uint8_pointer;
32
33
    // Erhöhen der Speicheradresse
34
35
    uint8_pointer++;
36 }
37 return sum;
```

Im vorangegangenen Beispiel wurde als Array-Typ ein uint8\_t mit einer Länge von einem Byte pro Element verwendet. Somit wird bei der Erhöhung der Speicheradresse um eins ein Wert von eins addiert.

Bei der Verwendung größerer Datentypen ist dies allerdings anders: Dort bedeutet eine Addition von n nicht, dass sich die Speicheradresse um den Wert n erhöht, sondern dass der Zeiger um n Array-Elemente verschoben wird, was beispielsweise bei der Verwendung von  $\mathtt{uint32\_t}$  relevant wird.

Die Größe eines beliebigen Datentyps lässt sich mit der C-Funktion sizeof bestimmen. Im Fall von uint8 $_{ t}$ t beträgt sie vier Byte. Darum wird bei einer Addition von n zu einer Speicheradresse auf einen uint3 $_{ t}$ t Folgendes ausgeführt:

```
pointer = pointer + (4 \cdot n)
```

# 5 Authenticated Encryption with Associated Data

Ziel von Authenticated Encryption ist nicht nur die Schaffung von Vertraulichkeit (confidentiality), sondern gleichzeitig auch das Sicherstellen von Integrität und Authentizität. Wie in den vorherigen Kapiteln erläutert, schaffen verschiedene Verschlüsselungsmodi wie AES-ECB, AES-CBC oder AES-CTR Vertraulichkeit, können aber nicht sicherstellen, dass die Daten während der Übertragung unmanipuliert bleiben. Eine Manipulation bleibt nach dem Empfangen der Daten verborgen. Zur Offenlegung manipulierter Daten wurden MACs und authentifizierte Verschlüsselungsverfahren entwickelt.

Authentifizierte Verschlüsselungsalgorithmen chiffrieren ebenfalls die eingegebenen Daten und berechnen zusätzlich einen MAC, mit dem überprüft werden kann, ob die Daten valide sind.

Authentifizierte Verschlüsselungsalgorithmen mit Assoziierten Daten (AEAD) erhalten neben den Eingabedaten (Nachrichtentext) des Algorithmus ebenfalls Assoziierte Daten. AEAD ermöglicht es gleichzeitig, die Eingabedaten zu verschlüsseln und zusätzlich die Integrität und Authentizität von sowohl der Eingabe als auch der Assoziierten Daten sicherzustellen. Dazu wird der MAC der Assoziierten Daten als Ausgangspunkt zur Generierung des Nachrichten-MACs verwendet. So enthält der finale MAC Informationen über alle Daten (Assoziierte-Daten und Nachrichten-Daten).

Ein möglicher Anwendungsfall für diese Technik wäre, die Sequenznummern von TCP-Paketen über die Assoziierten Daten zu verifizieren und zu versenden. Das hätte den Vorteil, dass die Datenpakete nach dem Empfangen direkt sortiert werden können, ohne die Pakete entschlüsseln zu müssen.

Eine weitere Anwendung wäre das Verteilen von neuen Schlüsseln (Rekeying). Dabei könnte eine *salt* (zufällig generierte, nicht geheime Daten) in den Assoziierten Daten verschickt werden. Diese *salt* und der alte Schlüssel wird benötigt, um den neuen Schlüssel zu dechiffrieren.

#### **5.1 COLM**

COLM [19] ist eine Familie von authentifizierten Verschlüsselungsalgorithmen mit Assoziierten Daten, die auf AES mit 128 Bit Blocklänge basiert. Pro Runde, in der jeweils 16 Byte an Daten verschlüsselt werden, macht COLM zwei AES Aufrufe. Zwischen den beiden Aufrufen wird eine linare Mixingfunktion ( $\rho$ ) angewendet. In Abbildung 7 ist COLM schematisch dargestellt.

COLM ist aktuell auf dem zweiten Platz des Anwendungsfalls 3 von CAESAR (Competition for Authenticated Encryption: Security, Applicability, and Robustness) [20]. Allerdings haben sich die Entwickler von COLM zusätzlich das Ziel gesetzt, hochleistungsfähige Verschlüsselungsalgorithmen auf leistungsschwächere Prozessoren zu bringen (Anwendungsfall 2). Primärer Anwendungsfall ist jedoch Anwendungsfall 3. Dieser steht für "Defense in depth": Ein Prinzip, das in der IT-Sicherheit für mehrere kaskadierte Sicherheitsmechanismen steht, um Sicherheit zu gewährleisten, auch wenn einzelne Mechanismen versagen.

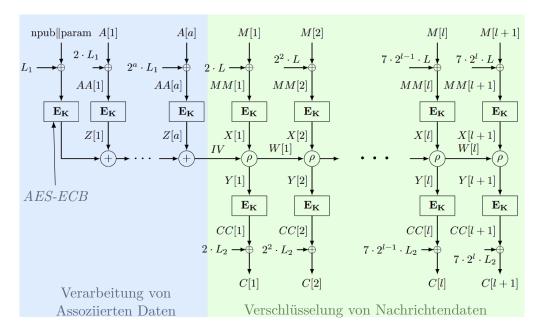


Abbildung 7: Schematische Darstellung des COLM Algorithmus [19]

In CAESAR steht "Defense in depth" jedoch für einige speziell für die CAESAR-Competition festgelegte Sicherheitsziele:

- 1. Authentizität auch bei wiederverwendeter nonce (number used once)
- 2. Möglichst geringer Verlust von Privatsphäre bei wiederverwendeter nonce
- 3. Authentizität auch bei Veröffentlichung von unverifiziertem Klartext
- 4. Möglichst geringer Verlust von Privatsphäre bei Veröffentlichung von unverifiziertem Klartext
- 5. Robust bei weiteren Szenarien z.B. sehr große Datenmengen

Im Allgemeinen lässt sich der Anwendungsfall 3 als sehr robuste Algorithmen zusammenfassen, deren primäres Ziel es ist, die Sicherstellung von Privatsphäre und Authentizität von Daten unter allen Umständen zu gewährleisten.

Aufgabe von CAESAR ist es wiederum, die Schaffung neuer Authenticated Encryption Algorithmen anzuregen, sie zu evaluieren und Gewinner zu bestimmen. Allerdings bedeutet ein CAESAR-Gewinn nicht automatisch, eine Standardisierung dieses Algorithmus.

#### 5.1.1 Parametrisierung von COLM

Die COLM-Familie wird durch zwei Parameter definiert, die die Implementierung bestimmen [19]:

- $\tau \in \{0, ..., 127\}$ : Die Anzahl von Chiffre-Textblöcken, nachdem ein *intermediate* tags generiert wird. Wenn  $\tau = 0$  ist, werden keine tags generiert.
- $l_{\tau} \in \{64, \dots, 128\}$ : Die Länge der intermediate tags

COLM verwendet intermediate tags. Dies sind "Zwischen-MACs". Mit ihnen kann die bisher versandte Nachricht verifiziert werden. Sobald ein nicht validierbarer intermediate tag empfangen wird, kann die gesamte Übertragung abgebrochen und neu angefordert werden, da die Daten ab diesem Punkt nicht weiter konsistent vorliegen.

Im Folgenden wird die Notation COLM $\tau$  verwendet. Dabei beschreibt  $\tau$  die Anzahl der Chiffreblöcke zwischen zwei tags. Die Länge der intermedate tags  $(l_{\tau})$  sind dabei fest auf  $l_{\tau} = 128$  gesetzt.

In dieser Arbeit wurden zwei Implementierungen von *COLM* angefertigt: *COLM0* und *COLM127*. Diese Implementierungen wurden jeweils seriell und parallel vorgenommen. Hier die Beschreibung der implementierten Algorithmen.

#### 5.1.2 COLM0

COLM0 ist eine Parametrisierung ( $\tau = 0, l_{\tau} = 128$ ) von COLM, bei der keine intermediate tags generiert werden, stattdessen wird ausschließlich ein MAC von den Nachrichten und den Assizionierten Daten erstellt und an den Chiffretext angehängt.

## 5.1.2.1 Effiziente Implementierung von $GF(2^{128})$ -Multiplikation in konstanter Zeit

Zur Implementierung von COLM sowie allen anderen Verschlüsselungsalgorithmen sollte darauf geachtet werden, die Anzahl der Verzweigungen im Code möglichst gering zu halten, da ansonsten der Algorithmus anfällig für Angriffe wie Spectre [16] sein kann. Diese Angriffe nutzen Branchprediction aus, um an Informationen von anderen Prozessen zu gelangen.

Natürlich sind Verzweigungen nicht immer vermeidbar, allerdings können sie in der Galoiskörper-Multiplikation mit **zwei** vermieden werden.

Alle Elemente in Galoiskörper sind Polynome. Im Fall von COLM haben sie einen Maximalgrad von 127. Um dies zu erreichen, wird ein irreduzibles Polynom verwendet, das den Körper definiert. Das in COLM definierte Polynom ist  $f(x) := x^{128} + x^7 + x^2 + x + 1$ . In der Implementierung werden ausschließlich die Koeffizienten  $\in 0, 1$  der Polynome betrachtet, um Operationen im Galoiskörper auszuführen.

Nach jeder Operation im verwendeten Galoiskörper muss eine Modulo-Reduktion durchgeführt werden, wenn das Bit 128 des Registers gesetzt ist. Um eine Abfrage des Bits zu vermeiden, kann die Ausgangszahl als vorzeichenbehafteter Integer betrachtet werden. Anschließend wird ein Rechts-Shift ausgeführt, der das gesamte Register mit dem

Vorzeichenbit auffüllt. Somit ist dieses gesamte Register **eins**, wenn nach der Multiplikation mit **zwei** eine Modulo-Reduktion durchgeführt werden muss. Falls keine Reduktion ausgeführt werden muss, enthält das Register ausschließlich Nullen.

Dies kann später mit einer AND-Verknüpfung mit f(x) verwendet werden, um auf den Wert zu kommen, mit dem die Reduktion ausgeführt wird. Eine AND-Verknüpfung mit einem mit Nullen gefüllten Register resultiert wiederum in einem Register mit ausschließlich Nullen. Ist das Register allerdings mit Einsen gefüllt, verbleibt das Polynom im Register und es wird eine Reduktion ausgeführt.

Die Operation zur Durchführung der Reduktion ist XOR, bei der der Wert einer Zahl nicht verändert wird, wenn ein Operand Null ist.

Um dies zu verdeutlichen, folgt ein Beispiel für die Multiplikation mit 2 mit einer Variablengröße von 16 Bit. Dabei wird das irreduzible Polynom  $g(x) := x^{16} + x^6 + x^2 + x + 1$  verwendet. Die Eingabe-Variable x sei 10110110 00110001  $(x^{15} + x^{13} + x^{12} + x^{10} + x^9 + x^5 + x^4 + 1)$ .

```
x := 10110110 \ 00110001
g := 00000000 \ 01000111
```

Rechtsshift, um die Notwendigkeit einer Modulo-Reduktion zu bestimmen:

```
r := x \gg 16 = 10110110 \ 00110001 = 11111111 \ 111111111
```

```
Linksshift um eins (Multiplikation mit 2) x := x \ll 1 = 10110110 \ 00110001 \ll 1 = 01101100 \ 01100010
```

Polynom bleibt vorhanden, wenn eine Reduktion benötigt wird. Andernfalls wird es Null.  $g:=r \wedge g=1111111111$  11111111  $\wedge$  000000000 01000111 = 000000000 01000111

```
Ggf. wird eine Modulo-Reduktion ausgeführt.
```

```
x := x \oplus g = 01101100 \ 01100010 \oplus 00000000 \ 01000111 = 0110110000100101
= x^{14} + x^{13} + x^{11} + x^{10} + x^5 + x^2 + 1
```

Die vollständige Implementierung dieses Algorithmus (wie oben beschrieben) kann in Programmcode 11 gefunden werden.

Für diesen Algorithmus wurde ein Benchmark ausgeführt, um sicherzustellen, dass die optimale Implementierung verwendet wird. Hier wurde verglichen, wie sich die Laufzeit in Abhängigkeit vom verwendeten Datentype (uint8x16\_t, uint64x2\_t) verhält. Dabei konnte kein signifikanter Laufzeitunterschied festgestellt werden. Allerdings basiert COLM auf Blöcken mit jeweils 16 Bytes. Daher muss bei der Verwendung von anderen Datentypen als uint8x16\_t immer eine Typumwandlung durchgeführt werden. Diese setzt sich wiederum aus zwei Bestandteilen zusammen:

Zuerst muss die Byte-Reihenfolge von little endian zu big endian konvertiert werden, da anschließend ein reinterpret cast ausgeführt wird. Dieser geht davon aus, dass die eingegebenen Daten in big endian vorliegen. Tun sie das nicht, werden sie während des castens umgeordnet und haben anschließend eine falsche Reihenfolge. Diese beiden Instruktionen (Bytereihenfolge umwandeln und reinterpret cast) müssen jeweils einmal am Anfang und einmal am Ende des Algorithmus ausgeführt werden. Das führt dazu, dass die Implementierung mit uint8x16\_t am performantesten ist, da so die Daten nicht konvertiert und gecastet werden müssen. Eine Implementierung mit einem anderen Datentyp war aus diesem Grund immer mindestens 6 Taktzyklen langsamer.

#### 5.1.3 COLM127

COLM127 ist ebenfalls eine Parametrisierung ( $\tau=127,\ l_{\tau}=128$ ) von COLM mit Generierung und Verifizierung von *intermediate tags*.

Ein großer Vorteil an COLM127 zeigt sich bei Netzwerkübertragungen und dem Versand großer Datenmengen: Da bei COLM127 nach je 127 Blöcken ein tag generiert wird, kann nach jeweils 127 Blöcken (16 Byte · 127 = 2032 Byte  $\approx 2$  KiB) bestimmt werden, ob ein Fehler aufgetreten ist. Der fehlerhafte Teil kann anschließend neu angefordert werden. So kann bei **einem** Fehler in der Übertragung die Größe der doppelt gesendeten Daten auf ca. zwei Kibibyte reduziert werden.

#### 5.1.3.1 Implementierung

Bei der Implementierung von *COLM127* ist zu beachten, dass die *tag*-Generierung möglichst performanceneutral geschieht. Des Weiteren wurde, der Einfachheit halber, ein separates Array verwendet, um die generierten *tags* abzuspeichern. Dies vereinfacht die Implementierung, ändert allerdings nichts an der eigentlichen Performance.

#### 5.2 Sundae

Sundae [14] ist wie COLM auch ein AEAD-Algorithmus. Der Unterschied zu COLM liegt in der Gerätegruppe, für die Sundae entwickelt wurde: Sundae wurde für Internet of Things (IoT) Geräte entwickelt. Diese sind in der Regel relativ leistungsschwache Geräte, die zum Beispiel mit Sensoren ausgestattet sind, um Wetterdaten zu messen und diese an einen zentralen Server zu versenden. Somit soll Sundae gute Verschlüsselungsalgorithmen auf IoT-Geräten zur Verfügung stellen.

Um flexibler zu sein, bietet Sundae die Möglichkeit, die verwendete Blockchiffre durch eine beliebige andere Blockchiffre zu ersetzten. In dieser Arbeit wurde Sundae sowohl mit GIFT als auch mit AES instanziiert und getestet.

Eine weitere Besonderheit von Sundae im Vergleich zu COLM ist, dass Sundae ausschließlich den Verschlüsselungsalgorithmus der Blockchiffren benötigt, jedoch nicht den Entschlüsselungsalgorithmus.

Bei der Veröffentlichung von *Sundae* wurden ebenfalls Performance-Zahlen veröffentlicht. Diese sind in Tabelle 3 zu sehen.

#### 5.2.1 Parallelisierung von Sundae

Sundae weist einen wesentlichen Nachteil im Vergleich zu COLM auf: Sundae ist nicht parallelisierbar, da für die Verschlüsselung von jedem weiteren Block der vorherige Block verschlüsselt sein muss. Der zuvor verschlüsselte Block wird benötigt, um den nächsten Block zu chiffrieren.

Um trotzdem von den Performance-Verbesserungen einer parallel implementierten Blockchiffre zu profitieren, wurden die parallelen *Sundae*-Implementierungen so vorgenommen, dass sie mehrere unabhängige Nachrichten gleichzeitig verschlüsseln können. Zur Vereinfachung wurde davon ausgegangen, dass alle Nachrichten, *nonce* und Assozierten Daten die gleiche Länge haben. Des Weiteren wurden alle Nachrichten mit dem gleichen Schlüssel verschlüsselt.

#### 5.2.2 Sundae-GIFT

Sundae-GIFT [21] implementiert Sundae mit GIFT als Blockchiffre. Aus diesem Grund kann die parallele Sundae-GIFT-Implementierung vier Nachrichten parallel ver- und entschlüsseln.

#### 5.2.3 Sundae-AES

Sundae-AES verwendet AES als Blockchiffre. Da die parallele AES-Implementierung auf ARM-Prozessoren mit einer Pipeline-Länge von drei angepasst ist, kann Sundae-AES drei unabhängige Nachrichten parallel ver- und entschlüsseln.

Die Spezifikation von Sundae wurde ebenfalls mit AES instanziiert und getestet. Die daraus resultierenden Zahlen sind in Tabelle 3 zu finden.

	Datengröße in Byte	$Sundae ext{-}AES$	$Sundae ext{-}AES$
		(Intel Skylake)	(ARMv8-A,
			Cortex-A57)
	64	6,00	5,42
	128	5,71	5,14
iell	256	5,57	5,02
Seriell	512	5,46	4,92
	1024	5,40	4,86
	2048	5,37	4,84
	64	1,36	3,16
	128	1,31	2,95
alle	256	1,29	2,85
Parallel	512	1,27	2,80
	1024	1,26	2,78
	2048	1,26	2,76

Tabelle 3: Gemessene Performance-Werte für Sundae-AES in Zyklen pro Byte [14]

# 6 Performance-Studie

#### 6.1 Testverfahren

25

In diesem Kapitel werden die Testmodalitäten näher erläutert.

Zu allen implementierten Algorithmen wurden Performance-Tests durchgeführt. Dabei wurde berechnet, wie viele CPU-Zyklen nötig sind, um ein Byte an Daten zu verschlüsseln (Zyklen pro Byte, Cycles per Byte, c/b).

Zur Zeitmessung der Algorithmen wurden jeweils unterschiedlich große, zufällig genierte Zeichenketten mit folgenden Datengrößen verschlüsselt:

- 16 Byte (ein Block)
- 1024 Byte
- 2048 Byte
- 4096 Byte
- 8192 Byte

Nach der Zeitmessung wurden die Zyklen pro Byte folgendermaßen berechnet:  $cpb = \frac{cps \cdot t}{d}$  mit cpb = Zyklen pro Byte, cps = Zyklen pro Sekunde (Taktrate in Hz), t = gemessene Zeit in Sekunden und d = Datengröße in Bytes.

Außerdem wurden für *COLM* und *Sundae* die Tests mit unterschiedlichen Kombinationen von Nachrichtengröße und Assoziierten Daten (AD) durchgeführt.

Um statistisch stabile Ergebnisse zu erhalten, wurde jeder Test jeweils 10.000 Mal ausgeführt und der Durchschnittswert aller Resultate gebildet.

#### 6.1.1 Testhardware

Als Benchmark für alle Implementierungen kam ein ODROID-N2+ zum Einsatz. Dieser Einplatinencomputer ist mit einem Amlogic S922X-Prozessor ausgestattet, der auf der ARM big.LITTLE-Architektur basiert. Diese charakterisiert Prozessoren mit unterschiedlichen Prozessorkernen. Im Fall des Amlogic S922X handelt es sich um 4 Cortex-A73-Kerne (getaktet auf 1,8 GHz) und zwei Cortex-A53-Kerne (getaktet auf 1,986 GHz). Beide Prozessorkern-Arten bauen wiederum auf der ARMv8-A-Architektur auf.

Um inkonsistente Testergebnisse zu vermeiden, wurden alle Performancetests, wenn nicht anders beschrieben, auf einem der Cortex-A53-Kerne ausgeführt.

Diese verfügen über die ARMv8-Kryptoerweiterung. Somit können darauf die AES spezifischen NEON-Instruktionen (und Intrinsics) verwendet werden. Damit lässt sich 128 Bit AES-ECB verschlüsseln. Darauf wiederum bauen andere Verschlüsselungsalgorithmen auf.

#### **6.2 AES**

Die Implementierung von AES lieferte – wie erwartet – die besten Performance-Ergebnisse, da bei Ver- und Entschlüsselung direkt auf in Hardware implementierte Instruktionen zurückgegriffen werden kann. So wird bei einer Taktrate von 1,98 6GHz ein Durchsatz von 2,26 GiB pro Sekunde erreicht.

Die Schlüsselgenerierung der AES-Rundenschlüssel kann jedoch nicht direkt mit dedizierten Instruktionen ausgeführt werden. Die dafür verwendete Implementierung (Programmcode 6) benötigte für die Generierung aller Rundenschlüssel im Schnitt 223,7 ns, was in etwa 444 CPU-Zyklen entspricht.

Um die generierten Verschlüsselungs-Rundenschlüssel in Entschlüsselungs-Schlüssel zu überführen, wurden weitere 203 ns (403 CPU-Zyklen) benötigt.

Durch die parallele Implementierung unter Verwendung von Pipelining konnte die Performance von AES um mehr als 80% gesteigert werden.

	Datengröße in Byte	Verschlüsseln	Entschlüsseln
	16	22,29	7,93
11	1024	1,92	1,93
Seriell	2048	1,74	1,75
S	4096	1,66	1,66
	8192	1,61	1,61
	48	22,24	7,36
lel	1056	1,21	1,89
Parallel	2064	1,01	1,01
$P_{\hat{\epsilon}}$	4128	0,93	0,92
	8208	0,88	0,88

Tabelle 4: Zyklen pro Byte für AES-ECB 128 Bit.

#### **6.3 GIFT**

Die Benchmark-Ergebnisse der in dieser Arbeit implementierten GIFT-Version sind signifikant schlechter als die Ergebnisse der GIFT-Entwickler [12]. Der Unterschied besteht in der Art der Datenaufteilung in sclices für Bitsclicing.

Diese Implementierung basiert auf der GIFT-Implementierung aus Sundae-GIFT [21]. Sie verwendet word-sclicing, fasst also immer vier Byte zusammen.

Um bei der genannten Technik die Bitpermutation auszuführen, müssen bei der parallelen Implementierung pro Runde 128 Instruktionen ausgeführt werden. Das alleine kostet etwa 300 c/b. Die restlichen 30 c/b verteilen sich gleichmäßig auf den verbleibenden Teil des Algorithmus.

Unabhängig von Performance-Werten von GIFT konnte die Geschwindigkeit durch

die Verwendung von word-sclicing und damit die Verarbeitung von vier Blöcken parallel um ca. 92% verbessert werden.

	Datengröße in Byte	Verschlüsseln
	16	657,32
]]	1024	635,87
Seriell	2048	635,47
$\mathbf{S}$	4096	635,62
	8192	635,56
	64	334,32
lel	1024	329,86
Parallel	2048	329,69
$-$ P $_{\hat{\epsilon}}$	4096	329,58
	8192	329,55

Tabelle 5: Zyklen pro Byte für GIFT.

Wie bei AES auch, wurden bei GIFT die Rundenschlüssel ebenfalls vorab generiert. Dies dauerte 595 ns (ca. 1182 CPU-Zyklen). Es fällt auf, dass die Schlüsselgenerierung von GIFT ebenfalls sehr viel länger dauert als bei AES. Grund hierfür ist, dass GIFT über 40 und AES nur über 10 Runden verfügt. Deshalb müssen für GIFT viermal mehr Schlüssel generiert werden, was die längere Dauer erklärt.

#### 6.3.1 Vergleich verschiedener Prozessoren

Da GIFT auf keinerlei kryptographische Instruktionen zurückgreift, kann die identische Implementierung ebenfalls auf anderen Prozessoren ausgeführt werden. Daraus gehen interessante Ergebnisse hervor.

Die oben beschriebenen Ergebnisse wurden auf einem A53-Kern des Amlogic S922X-Prozessors erreicht. Zusätzlich wurde der gleiche Benchmark zum einen auf einem der A73-Kernen des gleichen Prozessors ausgeführt und zum anderen auf einem Raspberry Pi 4 mit einem Cortex-A72 Prozessor mit einer Taktrate von 1,5 GHz, ohne Änderungen am Programmcode vorzunehmen. Ausschließlich die Taktrate des aktuell verwendeten Prozessors musste angepasst werden, um korrekte Zyklen-pro-Byte-Werte zu berechnen.

Außerdem wurden verschiedene Werte für den mtune-Parameter getestet. Dieser legt fest, für welchen Prozessor das Kompilat optimiert werden soll.

Auf dem Raspberry Pi wurde der Code einmal mit -mtune=cortex-72 (native Einstellungen für den Raspbery Pi) und einmal mit -mtune=cortex-a73.cortex-a53 (native Einstellungen für den Odroid, jedoch nicht für den Raspberry Pi) ausgeführt.

Auf dem Odroid-Board wurde neben oben genannten Tests der GIFT-Benchmark sowohl mit dem Parameter -mtune=cortex-a73.cortex-a53 als auch mit -mtune=cortexa73 durchgeführt, die beide das Kompilat für den verwendeten Prozessorkern (Cortex-A73) optimieren sollen.

In Tabelle 6 und Tabelle 7 sind die beiden zusätzlichen Benchmarks des Odroid-Boards zu sehen. Beide sind deutlich besser als der Ausgangsbenchmark. Dieses Ergebnis war zu erwarten, da beide Benchmarks auf einem der leistungsfähigeren Cortex-A73 Kerne durchgeführt wurden. Außerdem ist – ebenfalls wie erwartet – zu sehen, dass eine speziell für den Cortex-A73 angefertigte ausführbare Datei die Leistung noch einmal steigert (Tabelle 6).

Interessant ist jedoch, dass der Cortex-A72 des Raspberry Pis sehr viel besser abschneidet als der Cortex-A73. Dies ist insbesondere der Fall, wenn der Compiler die nativen Optimierungen für den Cortex-A72 durchführt (Tabelle 8). Allerdings ist der Cortex-A72 auch dann noch sehr viel schneller als der Cortex-A73, selbst wenn der Compiler die "falschen", für den S922X-Prozessor nativen Optimierungen, verwendet (Tabelle 9).

	Datengröße in Byte	Verschlüsseln
	16	570,05
	1024	551,98
Seriell	2048	551,81
$\infty$	4096	551,74
	8192	551,70
	64	306,96
lel	1024	301,3
Parallel	2048	301,12
$P_{\hat{\epsilon}}$	4096	301,03
	8192	301

Tabelle 6: Zyklen pro Byte für GIFT. (Board: Odroid, -mtune=cortex-a73)

	Datengröße in Byte	Verschlüsseln
	16	599
	1024	597,77
Seriell	2048	$597,\!6$
Ñ	4096	$597,\!62$
	8192	$597,\!49$
	64	316,9
[e]	1024	312,35
Parallel	2048	312,16
$P_{\varepsilon}$	4096	312,03
	8192	312,01

Tabelle 7: Zyklen pro Byte für GIFT. (Board: Odroid, -mtune=cortex-a73.cortex-a53)

	Datengröße in Byte	Verschlüsseln
	16	534,57
	1024	526,86
Seriell	2048	527,15
S	4096	526,83
	8192	526,77
	64	234,02
lel	1024	228,66
Parallel	2048	228,47
$-$ P $_{\hat{\epsilon}}$	4096	228,46
	8192	228,41

Tabelle 8: Zyklen pro Byte für GIFT.(Board: Raspberry Pi 4, -mtune=cortex-a72)

	Datengröße in Byte	Verschlüsseln
	16	547,28
	1024	539,43
Seriell	2048	539,39
N	4096	539,39
	8192	539,32
Parallel	64	239,34
	1024	233,79
	2048	233,69
	4096	233,72
	8192	233,68

Tabelle 9: Zyklen pro Byte für *GIFT*. (Board: Raspberry Pi 4, -mtune=cortex-a73.cortex-a53)

# 6.4 LightMAC

LightMAC ist ein sehr kleiner und leichtgewichtiger Algorithmus. Hauptbestandteil des Algorithmus sind die Blockchiffren-Aufrufe. Da pro Datenblock zwei dieser Aufrufe getätigt werden müssen, ist die Performance von LightMAC stark von der Performance der verwendeten Blockchiffre abhängig.

Dies spiegelt sich ebenfalls in den Benchmark-Ergebnissen wieder (Tabelle 10). Die sehr performante Implementierung von AES ermöglicht LightMAC ebenfalls eine sehr gute Leistung. Dabei fügt LightMAC nur 1,42 c/b zum reinen AES-ECB-Algorithmus hinzu, wobei hierfür hier jeweils doppelt so viele AES-Aufrufe getätigt werden.

Genau so wie LightMAC von der guten Performance von AES profitiert, leidet es extrem unter den schlechten Zahlen von GIFT. Außerdem fällt hier umso mehr ins Gewicht, dass doppelt so viele Blockchiffren-Aufrufe durchgeführt werden, was die Performancezahlen auf über 660 c/b steigen lässt. Dies schlägt sich unmittelbar auf den Durchsatz des Algorithmus nieder: Die GIFT-Version von LightMAC kann bei einer Taktrate von 1,986 GHz in dieser Implementierung ca. 3 MiB an Daten pro Sekunde verarbeiten. Die AES-Version schafft auf gleicher Hardware über 860 MiB pro Sekunde.

Die Performanceverbesserung von paralleler gegenüber der serieller Implementierung liegt für die AES-Version bei ca. 86%, für die GIFT-Version bei über 91%. (Tabelle 10)

Im Vergleich zu den Tests der LightMAC-Entwickler ist diese Implementierung um 1,67 c/b langsamer. Dieses Ergebnis war allerdings zu erwarten, da Entwickler-Implementierung auf einem Intel CPU mit AVX2 umgesetzt wurde.

	Datengröße in Byte	AES	GIFT
Seriell	16	61,66	1398,75
	1024	5,05	1274,34
	2048	4,6	1273,38
	4096	4,38	1272,86
	8192	4,3	1272,63
Parallel	16	63,13	1398,51
	1024	3,14	681,36
	2048	2,66	670,89
	4096	2,42	665,66
	8192	2,3	663

Tabelle 10: Zyklen pro Byte für LightMAC.

#### **6.5 COLM**

Da COLM ausschließlich AES als Blockchiffre verwendet, kann davon ausgegangen werden, dass die COLM-Implementierung in den Benchmarks sehr gut abschneidet.

Allerdings sind die Performanceunterschied von serieller zur parallelen Implementierung deutlich kleiner als bei der reinen AES-Implementierung.

#### 6.5.1 COLM0

COLM0 erreicht mit der parallelen Implementierung einen Durchsatz von über 675 MiB pro Sekunden. Die Performancesteigerung von der seriellen zur parallelen Implementierung liegt hier bei ca. 34%. (Tabelle 11)

	Datengröße in Byte			
	Nachrichten	Assoziierte Daten	Verschlüsseln	Entschlüsseln
	0	16	70,04	77,61
	0	1024	3,53	3,63
	0	2048	2,96	3,01
	0	4096	2,67	2,70
	0	8192	2,54	$2,\!55$
	16	0	69,67	75,82
11	1024	0	6,4	$6,\!52$
Seriell	2048	0	5,84	$5,\!94$
	4096	0	$5,\!57$	$5,\!65$
	8192	0	$5,\!43$	$5,\!54$
	16	16	34,93	38,25
	1024	1024	4,35	4,41
	2048	2048	4,09	$4,\!15$
	4096	4096	3,96	4,01
	8192	8192	3,94	3,98
	0	16	$72,\!65$	79,88
	0	1024	2,93	3,03
	0	2048	$2,\!35$	2,40
Parallel	0	4096	2,05	2,06
	0	8192	1,9	1,90
	16	0	72,01	75,01
	1024	0	5,08	$5,\!05$
	2048	0	4,52	4,46
$-$ P $\varepsilon$	4096	0	4,2	4,16
	8192	0	4,06	4,03
	16	16	36,64	$37{,}58$
	1024	1024	3,4	3,38
	2048	2048	3,13	3,10
	4096	4096	2,97	2,96
	8192	8192	2,94	2,91

Tabelle 11: Zyklen pro Byte für  ${\it COLM0}.$ 

## 6.5.2 COLM127

Die Performance-Ergebnisse von COLM127 sind – wie zu erwarten – etwas höher als die von COLM0. Der Grund dafür ist, dass alle 127 Blöcke ein tag der bisher verarbeiteten Daten erstellt beziehungsweise verifiziert werden muss.

Die Performance-Verbesserungen der parallelen gegenüber der seriellen Implementierung liegt bei COLM127 bei unter 30% und damit noch unter der Verbesserungsrate von COLM0.

Dieses Ergebnis war ebenfalls zu erwarten, da die tag-Generierung/Verifizierung einen Block gesondert verarbeitet. Dies kann nicht parallelisiert werden.

Trotzdem erreicht COLM127 einen Durchsatz von über 620 MiB pro Sekunde für Verund Entschlüsselung. (Tabelle 12)

	Datengröße in Byte			
	Nachrichten	Assoziierte Daten	Verschlüsseln	Entschlüsseln
	0	16	70,32	79,26
	0	1024	3,53	3,67
	0	2048	2,96	3,06
	0	4096	2,68	2,72
	0	8192	2,53	$2,\!57$
	16	0	70,81	75,3
11	1024	0	6,68	6,9
Seriell	2048	0	6,12	6,28
S	4096	0	5,84	$5,\!97$
	8192	0	5,71	5,81
	16	16	36,06	37,73
	1024	1024	4,51	4,59
	2048	2048	4,23	4,32
	4096	4096	4,12	$4,\!17$
	8192	8192	4,09	$4,\!12$
	0	16	75,65	81,18
	0	1024	2,99	$3,\!1$
	0	2048	2,37	2,43
	0	4096	2,05	2,08
	0	8192	1,9	1,92
	16	0	75,14	77
lel	1024	0	5,51	5,61
Parallel	2048	0	4,92	5,08
$P_{\hat{\epsilon}}$	4096	0	4,6	4,74
	8192	0	4,45	4,6
	16	16	38,82	39,18
	1024	1024	3,59	$3,\!65$
	2048	2048	3,33	3,39
	4096	4096	3,17	$3,\!24$
	8192	8192	3,15	3,2

Tabelle 12: Zyklen pro Byte für COLM127.

#### 6.6 Sundae

35

Sundae ist ein Algorithmus, der für leistungsschwache Prozessoren entwickelt wurden, die zum Beispiel in Internet of Things-Geräten (IoT) eingesetzt werden.

Aufgrund dieses Designs generiert Sundae extrem wenig Overhead über die eingesetzte Blockchiffre. Natürlich ist hier wieder zu erwarten, dass Sundae-GIFT sehr schlechte Performancewerte erhalten wird. Dies ist, ebenso wie in LightMAC, auch wieder der Implementierung von GIFT geschuldet.

#### 6.6.1 Sundae-GIFT

Sundae-GIFT erreicht im besten Fall 496,51 c/b für die Verschlüsselung. Dies entspricht einem Durchsatz von ca. 3,3 MiB pro Sekunde. Die Performance-Steigerung durch die Verarbeitung von vier Nachrichten parallel gegenüber der seriellen Verarbeitung beträgt ca 92%. Dieser Wert ist auf die Perfomance-Steigerung der parallelen GIFT-Implementierung zurückzuführen. Der übrige Teil des Sundae-Algorithmus ist sehr leichtgewichtig und fällt so gegenüber der langsamen GIFT-Implementierung kaum ins Gewicht. (Tabelle 13)

	Datengröße in Byte			
	Nachrichten	Assoziierte Daten	Verschlüsseln	Entschlüsseln
	0	16	2135,64	2132,68
	0	1024	658,7	658,88
	0	2048	$647,\!53$	647,6
	0	4096	642,1	642,09
	0	8192	639,31	$639,\!27$
	16	0	$2817,\!51$	2821,97
11	1024	0	1294,86	1295,28
Seriell	2048	0	1283,76	1283,8
S	4096	0	$1278,\!15$	1278,1
	8192	0	$1275,\!16$	1275,06
	16	16	$1749,\!33$	1249,33
	1024	1024	$966,\!27$	$966,\!57$
	2048	2048	960,4	$960,\!47$
	4096	4096	$957,\!45$	$957,\!52$
	8192	8192	956	956,10
	0	16	$1094,\!55$	1095,64
	0	1024	341,83	341,9
	0	2048	$336,\!12$	336,13
	0	4096	333,3	$333,\!27$
	0	8192	331,94	331,91
	16	0	1448,16	1451,5
lel	1024	0	672	672,3
Parallel	2048	0	672,3	$666,\!43$
$-$ P $\epsilon$	4096	0	666,26	$663,\!59$
	8192	0	661,99	$662,\!45$
	16	16	901,61	902,66
	1024	1024	501,61	501,66
	2048	2048	498,48	498,64
	4096	4096	$497,\!01$	$497,\!28$
	8192	8192	496,51	497,09

Tabelle 13: Zyklen pro Byte für Sundae-GIFT.

## 6.6.2 Sundae-AES

Sundae-AES erreicht deutlich bessere Performance-Werte als Sundae-GIFT. Durch die parallelen Implementierung erreicht Sundae-AES mit 1,97 c/b nur 1,09 c/b mehr als AES-ECB. Das entspricht einem Durchsatz von 1 GiB pro Sekunde. Die Verbesserung der parallelen gegenüber der seriellen Implementierung liegt bei ca. 65%. (Tabelle 14)

Diese Implementierung von Sundae-AES ist bei der Verschlüsselung um 0,79 c/b schneller als die ARM-Implementierung der Sundae-AES-Entwickler (Tabelle 3). Dies entspricht einer Performancesteigerung um ca. 40%.

	Datengröße in Byte			
	Nachrichten	Assoziierte Daten	Verschlüsseln	Entschlüsseln
	0	16	71,65	76,38
	0	1024	$3,\!55$	$3,\!55$
	0	2048	2,82	2,83
	0	4096	2,48	2,49
	0	8192	2,36	2,35
	16	0	78,58	84,73
	1024	0	5,19	$5{,}12$
Seriell	2048	0	4,64	4,48
N	4096	0	4,33	$4,\!17$
	8192	0	4,21	4,06
	16	16	$41,\!45$	43,11
	1024	1024	3,87	3,79
	2048	2048	3,48	3,38
	4096	4096	3,27	3,2
	8192	8192	3,26	3,18
	0	16	35,46	38,12
	0	1024	2,02	2,04
	0	2048	1,65	1,66
	0	4096	1,48	1,48
	0	8192	1,48	1,46
	16	0	39,66	$46,\!66$
lel	1024	0	3	3,19
Parallel	2048	0	2,72	2,76
$-$ P $\varepsilon$	4096	0	$2,\!58$	2,63
	8192	0	2,51	2,68
	16	16	21,78	24,8
	1024	1024	2,28	2,36
	2048	2048	2,06	2,11
	4096	4096	2	2,07
	8192	8192	1,97	2,04

Tabelle 14: Zyklen pro Byte für  $\mathit{Sundae-AES}.$ 

39 7 Fazit

## 7 Fazit

Im Vorhergehenden wurde die Implementierung und Optimierung von kryptographischen Algorithmen auf der ARMv8-Basis beschrieben. Unter Verwendung der ARM NEON-Instruktionen wurden Varianten von COLM, Sundae, LightMAC sowie die Blockchiffren GIFT und AES implementiert. Die AES-Implementierung wurde dabei mittels der ARM-Kryptoerweiterung durchgeführt.

Anschließend wurden alle Algorithmen in der Performance-Studie getestet und deren Performance-Werte gemessen. Relevante Ergebnisse können wie folgt zusammengefasst werden:

Die verwendete GIFT-Implementierung ist aufgrund ihrer geringen Geschwindigkeit nicht produktiv einsetzbar. Eine mögliche Beschleunigung könnte mittels eines anderen Bitslicings erreicht werden. Allerdings ist zu erwarten, dass die Performance-Werte für ARM-Prozessoren höher und damit langsamer sein werden als auf Intel-Prozessoren, die die GIFT-Entwickler für ihre Tests einsetzten. Diese Prozessoren setzten AVX2 ein, die über 256 Bit-Register verfügen. So können mit AVX2 doppelt so viele Daten gleichzeitig verarbeiten werden als mit NEON.

Wenn möglich sollte als Alternative zu GIFT AES eingesetzt werden, da die von der ARMv8-Architektur angebotenen AES-Instruktionen eine sehr performante Implementierung ermöglichen. Des Weiteren bieten die AES-Instruktionen den Vorteil, dass der Maschinencode sehr klein gehalten werden kann, da für eine vollständige AES-Implementierung nur eine geringe Anzahl von Instruktionen benötigt wird.

So ist es möglich, auf ARM-basierten Geräten auch sehr robuste und damit komplexe Algorithmen wie COLM performant auszuführen.

Für noch leistungsschwächere Geräte als der Odroid kann mittels *Sundae* eine performante, authentifizierte Chiffre mit Assoziierten Daten eingesetzt werden. Diese erreichte im durchgeführten Test einen Durchsatz von über 1 GiB pro Sekunde.

Die während der Arbeit entstandene Implementierung weist eine um ca. 40% schnellere Verarbeitung von Daten auf als die Entwickler-Implementierung für ARM.

Falls keine authentifizierte Chiffre wie Sundae oder COLM verwendet werden kann, bietet LightMAC mit dem Encrypt-then-MAC-scheme eine gute Alternative. Mit einem Durchsatz von über 860 MiB pro Sekunde in der AES-Version befindet sich LightMAC unter den implementierten Algorithmen im Mittelfeld vor COLM und hinter Sundae.

Dabei ist zu beachten, dass die ARM-Kryptoinstruktionen nicht auf allen ARM-Prozessoren verfügbar sind. Das Lizenzmodell von ARM erwartet eine gesonderte Lizenzierung der Kryptoerweiterung. So ist der Markt für Einplatinencomputer mit Kryptoerweiterung sehr überschaubar. Die bekanntesten Einplatinencomputer wie der Raspberry Pi unterstützen diese Erweiterung nicht. Allerdings sind die Kryptoinstruktionen in Prozessoren für Mobiltelefone in der Regel freigeschaltet, da sie dort für die Speicherverschlüsselung verwendet werden.

Als Resümee geht aus dieser Arbeit hervor, dass ARM-Prozessoren durchaus mit größeren Intel- und AMD-Prozessoren mithalten können. Aktuell liegen ARM-Prozessoren noch leicht hinter den großen Prozessoren zurück, allerdings ist zu erwarten, dass sie diesen Rückstand in der Zukunft aufholen werden.

40 7 Fazit

### 7.1 Persönliche Anmerkungen

In dieser Arbeit habe ich sehr tiefe Einblicke in die Implementierung von kryptografischen Algorithmen und die damit verbundenen Herausforderungen erhalten. Dazu zählen beispielsweise das Vermeiden von Verzweigungen innerhalb von Algorithmen oder das Bitslicing von Daten.

Außerdem habe ich mich im Rahmen dieser Bachelorarbeit intensiv mit der Programmiersprache C und deren Build-Toolchain mittels (make und gcc) beschäftigt. Dies hat mir interessante Einblicke in hardwarenahe Programmierung gegeben. Des Weiteren machte ich neue Erfahrungen mit dem Programmierparadigma "Single instruction, multiple data".

Zudem konnte ich den Einfluss des Compilers und dessen Optimierungen auf die Laufzeit des Programms besser einschätzen lernen.

Durch die Auswahl der verwendeten Hardware konnte ich mir einen Überblick über die Cortex-Prozessorserie und deren Funktionen verschaffen. Damit einhergehend habe ich ebenfalls Einblicke in das Lizenz-Modell von ARM bekommen, dass es den meisten Einplatinencomputern verbietet die Kryptoerweiterung zu verwenden.

41 7 Fazit

# Dank

An dieser Stelle danke ich Herrn Prof. Dr. E. Tischhauser für seine Anregungen und seine permanente, konstruktive Unterstützung. Obwohl Herr Prof. Dr. Tischhauser erst vor kurzem an die Philipps Universität Marburg berufen wurde und somit noch keine wissenschaftlichen Mitarbeiter hatte, stand er jederzeit für Fragen und fachlichen Austausch zur Verfügung.

# 8 Anhang

## 8.1 Algorithmen

#### 8.1.1 AES

### Programmcode 9 aes\_crypto.h

```
1 #ifndef AES_CRYPTO_ARM
2 #define AES_CRYPTO_ARM
4 #include <stdint.h>
5 #include <stddef.h>
6 #include <stdlib.h>
7 #include "arm_neon.h"
8 #define BLOCKSIZE 16
9 #define AES_NEXT_ROUND_KEY(k, rcon) aes_next_round_key(k, rcon)
11 extern uint8x16_t zero_vector;
uint8x16_t aes_ecb_encrypt(uint8x16_t block, uint8x16_t key);
14 uint8x16_t aes_ecb_decrypt(uint8x16_t block, uint8x16_t key);
15 void aes_generate_all_decryptionkeys(uint8x16_t* encryption_keys, uint8x16_t*
      → decryption_keys);
16 void aes_generate_all_encryptionkeys(uint8x16_t key, uint8x16_t*
      → encryption_keys);
17 uint8x16_t aes_ecb_encrypt_nokeygen(uint8x16_t block, uint8x16_t* round_keys)
18 uint8x16_t aes_ecb_decrypt_nokeygen(uint8x16_t block, uint8x16_t* round_keys)
19 uint8x16_t aes_next_round_key(uint8x16_t key, uint8_t rcon);
21 #define AES_ENCRYPT(block, keys) do { \
           block = vrev64q_u8(block); \
           for (uint8_t i = 0; i < 9; i++) \
23
           { \
24
            block = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block, keys[i])); \
25
           } \
26
           block = vaeseq_u8(block, keys[9]); 
           block = veorq_u8(block, keys[10]); \
           block = vrev64q_u8(block); \
          } while (0)
30
32 #define AES_DECRYPT(block, keys) do { \
33
           block = vrev64q_u8(block); \
           block = vaesdq_u8(block, keys[10]); \
34
           for (uint8_t i = 9; i >= 1; i--) \
35
           { \
36
            block = vaesdq_u8(vaesimcq_u8(block), keys[i]); \
37
           } \
38
           block = veorq_u8(block, keys[0]); \
39
           block = vrev64q_u8(block); \
          } while (0)
```

8 Anhang

```
43 #define AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, keys) do { \
                block1 = vrev64q_u8(block1); \
                block2 = vrev64q_u8(block2); \
                block3 = vrev64q_u8(block3); \
46
                for (uint8_t i = 0; i < 9; i++) \</pre>
47
                { \
48
                 block1 = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block1, keys[i])); \
49
                block2 = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block2, keys[i])); \
50
                 block3 = vaesmcq_u8(vaeseq_u8(block3, keys[i])); \
51
                block1 = vaeseq_u8(block1, keys[9]); \
54
                block1 = veorq_u8(block1, keys[10]); \
                block2 = vaeseq_u8(block2, keys[9]); \
                block2 = veorq_u8(block2, keys[10]); \
56
                block3 = vaeseq_u8(block3, keys[9]); \
57
                block3 = veorq_u8(block3, keys[10]); \
                block1 = vrev64q_u8(block1); \
59
                block2 = vrev64q_u8(block2); \
60
                block3 = vrev64q_u8(block3); \
61
                 } while (0)
62
63
64 #define AES_DECRYPT3(block1, block2, block3, keys) do { \
                block1 = vrev64q_u8(block1); \
                block2 = vrev64q_u8(block2); \
                block3 = vrev64q_u8(block3); \
67
                block1 = vaesdq_u8(block1, keys[10]); \
68
69
                block2 = vaesdq_u8(block2, keys[10]); \
                block3 = vaesdq_u8(block3, keys[10]); \
70
                for (uint8_t i = 9; i >= 1; i--) \
71
                { \
72
                 block1 = vaesdq_u8(vaesimcq_u8(block1), keys[i]); \
73
                 block2 = vaesdq_u8(vaesimcq_u8(block2), keys[i]); \
74
                 block3 = vaesdq_u8(vaesimcq_u8(block3), keys[i]); \
75
76
                block1 = veorq_u8(block1, keys[0]); \
77
                block1 = vrev64q_u8(block1); \
78
                block2 = veorq_u8(block2, keys[0]); \
79
                block2 = vrev64q_u8(block2); \
80
                block3 = veorq_u8(block3, keys[0]); \
81
                block3 = vrev64q_u8(block3); \
82
                 } while (0)
83
84
85
86 #define AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, encryption_keys) do { \
                  encryption_keys[0] = key; \
87
                  encryption_keys[1] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x01); \
                  encryption_keys[2] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x02); \
89
                  encryption_keys[3] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x04); \
90
                  encryption_keys[4] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x08); \
91
                  encryption_keys[5] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x10); \
92
                  encryption_keys[6] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x20); \
93
94
                  encryption_keys[7] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x40); \
                  encryption_keys[8] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x80); \
95
```

```
encryption_keys[9] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x1b); \
                  encryption_keys[10] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x36); \
                 } while(0)
   #define AES_SET_DECRYPTION_KEYS(encryption_keys, decryption_keys) do { \
100
                   decryption_keys[0] = encryption_keys[0]; \
                   decryption_keys[1] = vaesimcq_u8(encryption_keys[1]); \
                   decryption_keys[2] = vaesimcq_u8(encryption_keys[2]); \
103
                   decryption_keys[3] = vaesimcq_u8(encryption_keys[3]); \
104
                   decryption_keys[4] = vaesimcq_u8(encryption_keys[4]); \
106
                   decryption_keys[5] = vaesimcq_u8(encryption_keys[5]); \
                   decryption_keys[6] = vaesimcq_u8(encryption_keys[6]); \
108
                   decryption_keys[7] = vaesimcq_u8(encryption_keys[7]); \
                   decryption_keys[8] = vaesimcq_u8(encryption_keys[8]); \
                   decryption_keys[9] = vaesimcq_u8(encryption_keys[9]); \
                   decryption_keys[10] = encryption_keys[10]; \
111
                  } while (0)
112
114 #endif
```

## Programmcode 10 aes\_crypto.c

```
1 #include "aes_crypto.h"
2 #include <stdio.h>
9 // generate the next roundkey
10 uint8x16_t aes_next_round_key(uint8x16_t key, uint8_t rcon)
12
  // aes keygen assist
13
uint8x16_t key_with_rcon = vaeseq_u8(key, zero_vector);
  \hookrightarrow 0x9, 0x6, 0x3, 0xc, 0x9, 0x6, 0x3, 0xc, 0x9, 0x6, 0x3, 0xc}));
   \hookrightarrow rcon,0,0,0,rcon,0,0,0}));
17
  uint8x16_t temp_key = veorq_u8(key, vextq_u8(zero_vector, key, 12)); //
     → vextq_u8 in this configuration effectivly shifts key 4 bytes to the
     \hookrightarrow left
  temp_key = veorq_u8(temp_key, vextq_u8(zero_vector, key, 8));
  temp_key = veorq_u8(temp_key, vextq_u8(zero_vector, key, 4));
21 return veorq_u8(temp_key, key_with_rcon);
22 }
23
24 void aes_generate_all_decryptionkeys(uint8x16_t* encryption_keys, uint8x16_t*
     → decryption_keys)
25 {
decryption_keys[0] = encryption_keys[0];
27 decryption_keys[1] = vaesimcq_u8(encryption_keys[1]);
decryption_keys[2] = vaesimcq_u8(encryption_keys[2]);
decryption_keys[3] = vaesimcq_u8(encryption_keys[3]);
decryption_keys[4] = vaesimcq_u8(encryption_keys[4]);
decryption_keys[5] = vaesimcq_u8(encryption_keys[5]);
decryption_keys[6] = vaesimcq_u8(encryption_keys[6]);
decryption_keys[7] = vaesimcq_u8(encryption_keys[7]);
34 decryption_keys[8] = vaesimcq_u8(encryption_keys[8]);
  decryption_keys[9] = vaesimcq_u8(encryption_keys[9]);
  decryption_keys[10] = encryption_keys[10];
37 }
{\tt 39} \ \ void \ \ aes\_generate\_all\_encryptionkeys(uint8x16\_t \ key, \ uint8x16\_t*)
     → encryption_keys)
40 {
41 encryption_keys[0] = key;
encryption_keys[1] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x01);
43 encryption_keys[2] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x02);
44 encryption_keys[3] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x04);
45 encryption_keys[4] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x08);
46 encryption_keys[5] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x10);
```

8 Anhang

```
47 encryption_keys[6] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x20);
48 encryption_keys[7] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x40);
49 encryption_keys[8] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x80);
50 encryption_keys[9] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x1b);
encryption_keys[10] = AES_NEXT_ROUND_KEY(key, 0x36);
52 }
53
54 uint8x16_t aes_ecb_encrypt_nokeygen(uint8x16_t block, uint8x16_t* round_keys)
55 {
56 AES_ENCRYPT(block, round_keys);
  return block;
60 uint8x16_t aes_ecb_decrypt_nokeygen(uint8x16_t block, uint8x16_t* round_keys)
62 AES_DECRYPT(block, round_keys);
63 return block;
64 }
66 uint8x16_t aes_ecb_encrypt(uint8x16_t block, uint8x16_t key)
67 {
68 uint8x16_t round_keys[11];
69 aes_generate_all_encryptionkeys(key, round_keys);
70 return aes_ecb_encrypt_nokeygen(block, round_keys);
71 }
72
73 uint8x16_t aes_ecb_decrypt(uint8x16_t block, uint8x16_t key)
74 {
75  uint8x16_t round_keys[11];
76 aes_generate_all_encryptionkeys(key, round_keys);
77 aes_generate_all_decryptionkeys(round_keys, round_keys);
  return aes_ecb_decrypt_nokeygen(block, round_keys);
79 }
```

8 Anhang

#### 8.1.2 COLM

#### **Programmcode 11** colm.c

```
1 #include "colm.h"
4 #define EQUALS(a, b) (vaddlvq_u8(veorq_u8(a, b)) == 0)
7 #define RHO_INPLACE(x, st, w_new) do { \
           w_new = veorq_u8(gf_mul2(st), x); \
           x = veorq_u8(w_new, st); \
9
           st = w_new; \
10
          } while(0)
11
12
13 #define RHO_INVERSE_INPLACE(y, st, w_new) do { \
             w_new = gf_mul2(st); \
14
15
             st = veorq_u8(st, y); \
16
             y = veorq_u8(w_new, st); \
17
            } while(0)
19 #define LOAD_BLOCK(ptr) vrev64q_u8(vld1q_u8(ptr)) // load and change
      → endianness
20 #define STORE_BLOCK(ptr, block) vst1q_u8(ptr, vrev64q_u8(block))
22 uint8x16_t gf_mul2(uint8x16_t x)
23 {
uint8x16_t temp = vreinterpretq_u8_s8(vshrq_n_s8(vreinterpretq_s8_u8(x), 7))
uint8x16_t x64 = vshlq_nu8(x, 1); // multiply by two
   x64 = vorrq_u8(x64, vandq_u8(vextq_u8(temp, zero_vector, 1), ((uint8x16_t)
      \hookrightarrow {1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,0}))); // handle overflow bit from
      \hookrightarrow lower bytes to higher bytes
   return veorq_u8(x64, vandq_u8(vdupq_laneq_u8(temp, 0), (uint8x16_t){0, 0, 0,

→ 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0x87}));
28 }
29
30 uint8x16_t gf_mul3(uint8x16_t x)
31 {
return veorq_u8(gf_mul2(x), x);
33 }
35 uint8x16_t gf_mul7(uint8x16_t x)
37 uint8x16_t tmp = gf_mul2(x);
return veorq_u8(veorq_u8(gf_mul2(tmp), tmp), x);
39 }
40
41 uint8x16_t mac(uint8x16_t npub_param, uint8_t* associated_data, const

→ uint64_t data_len, uint8x16_t L, uint8x16_t* aes_round_keys)

42 {
43 uint8_t* in = associated_data;
44 uint64_t len = data_len;
```

```
45 uint8_t buf[16] = { 0 };
uint8x16_t block, v, delta = gf_mul3(L);
v = veorq_u8(vrev64q_u8(npub_param), delta);
48 AES_ENCRYPT(v, aes_round_keys);
   while (len >= BLOCKSIZE) {
50
   block = LOAD_BLOCK(in);//vld1q_u8(in);
51
52
   delta = gf_mul2(delta);
53
54
55
    block = veorq_u8(block, delta);
56
57
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
    v = veorq_u8(v, block);
59
60
    in += BLOCKSIZE;
61
   len -= BLOCKSIZE;
62
63
64
  if (len > 0) { /* last block partial */
65
   delta = gf_mul7(delta);
66
   memcpy(buf, in, len);
67
    buf[len] ^= 0x80; /* padding */
    block = LOAD_BLOCK(buf);
70
   block = veorq_u8(delta, block);
71
   AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
72
   v = veorq_u8(v, block);
73
74
75
76
  return v;
77 }
78
79
81 /* ----- COLM O -----*/
82
83 int8_t colm0_encrypt(uint8_t* message, uint64_t message_len, uint8_t*
     \hookrightarrow associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,
     → uint64_t* c_len, uint8_t* ciphertext)
84 {
85 uint8x16_t checksum = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
86 uint8x16_t w, w_tmp;
87 uint8x16_t block;
88 uint8x16_t aes_round_keys[11];
89 uint8x16_t delta_m, delta_c;
   92 const uint8_t* in = message;
93  uint8_t* out = ciphertext;
94 uint64_t remaining = message_len;
   uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
```

```
*c_len = message_len + BLOCKSIZE;
           AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, aes_round_keys);
           AES_ENCRYPT(L, aes_round_keys);
101
102
           w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t)\{0, 0\}, (vcreate_u64(npub), (v
103

→ x00008000000000000)))), associated_data, data_len, L, aes_round_keys);

104
105
           delta_m = L;
106
107
           delta_c = gf_mul3(gf_mul3(L));
108
           while(remaining > BLOCKSIZE)
111
112
              delta_m = gf_mul2(delta_m);
113
114
              block = LOAD_BLOCK(in);
115
116
              checksum = veorq_u8(checksum, block);
117
118
119
              block = veorq_u8(block, delta_m);
120
121
              AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
122
              delta_c = gf_mul2(delta_c);
123
124
              RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
125
126
              AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
127
128
              block = veorq_u8(block, delta_c);
129
              STORE_BLOCK(out, block);
131
132
              in += BLOCKSIZE;
133
              out += BLOCKSIZE;
134
             remaining -= BLOCKSIZE;
135
136
137
138
          // handyle remaining bytes
139
           memcpy(buf, in, remaining);
141
           delta_m = gf_mul7(delta_m);
142
           delta_c = gf_mul7(delta_c);
143
144
           // pad if nessesary
145
          if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
146
             buf[remaining] = 0x80;
147
              delta_m = gf_mul7(delta_m);
148
              delta_c = gf_mul7(delta_c);
```

```
block = LOAD_BLOCK(buf);//vld1q_u8(buf);
    block = checksum = veorq_u8(checksum, block);
154
155
    block = veorq_u8(block, delta_m);
156
157
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
158
159
160
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
165
    STORE_BLOCK(out, block);
166
167
    out += BLOCKSIZE;
168
169
170
   // if remaining == 0
if (remaining == 0) return 0;
175
   // add checksum
   delta_m = gf_mul2(delta_m);
177
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
178
179
    block = veorq_u8(delta_m, checksum);
180
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
181
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
183
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
186
187
    STORE_BLOCK((uint8_t*)buf, block);
188
   memcpy(out, buf, remaining);
189
190
191    return 0;
192 }
194 int8_t colm0_decrypt(uint8_t* ciphertext, uint64_t len, uint8_t*
      → associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,

    uint64_t* m_len, uint8_t* message)

195 {
uint8x16_t checksum = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
uint8x16_t w, w_tmp;
   uint8x16_t block;
198
   uint8x16_t encryption_keys[11];
199
   uint8x16_t decryption_keys[11];
   uint8x16_t delta_m, delta_c;
```

```
204 const uint8_t* in = ciphertext;
205  uint8_t* out = message;
uint64_t remaining = *m_len = len - BLOCKSIZE;
   uint32_t i;
207
    uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
208
209
   if (len < BLOCKSIZE)</pre>
210
211
212
    // -1 => invalid size of ciphertext
213
    return -1;
214
215
    AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, encryption_keys);
216
    AES_SET_DECRYPTION_KEYS(encryption_keys, decryption_keys);
217
218
   AES_ENCRYPT(L, encryption_keys);
219
   delta_m = L;
220
   delta_c = gf_mul3(gf_mul3(L));
221
222
   w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0}))

→ x0000800000000000))), associated_data, data_len, L, encryption_keys);
224
225
    while (remaining > BLOCKSIZE) {
227
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
228
     block = LOAD_BLOCK(in);
229
230
     block = veorq_u8(block, delta_c);
231
232
     AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
233
235
     delta_m = gf_mul2(delta_m);
     RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
237
238
     AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
239
240
     block = veorq_u8(block, delta_m);
241
242
     checksum = veorq_u8(checksum, block);
243
244
     STORE_BLOCK(out, block);
245
246
     in += BLOCKSIZE;
247
    out += BLOCKSIZE;
248
    remaining -= BLOCKSIZE;
249
250
251
252
253
   delta_m = gf_mul7(delta_m);
```

```
delta_c = gf_mul7(delta_c);
257
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
258
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
260
261
262
    block = LOAD_BLOCK(in);
263
    block = veorq_u8(block, delta_c);
264
    AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
    /* (X,W') = rho^-1(block, W) */
    RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
   AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
270
    block = veorq_u8(block, delta_m);
271
   /* block now contains M[1] = M[1+1] */
273
274 checksum = veorq_u8(checksum, block);
275 /* checksum now contains M*[1] */
276 in += BLOCKSIZE;
    /* output last (maybe partial) plaintext block */
278
279
280
   // I had to store the block instead of the checksum.
    STORE_BLOCK(buf, checksum);
281
    //STORE_BLOCK(buf, block);
282
    memcpy(out, buf, remaining);
283
284
    /* work on M[l+1] */
285
    delta_m = gf_mul2(delta_m);
286
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
287
    block = veorq_u8(delta_m, block);
290
    AES_ENCRYPT(block, encryption_keys);
    /* (Y,W') = rho(block, W) */
292
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
293
294
295 AES_ENCRYPT(block, encryption_keys);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
   /* block now contains C'[l+1] */
   STORE_BLOCK(buf, block);
    if (memcmp(in, buf, remaining) != 0) {
301
    return -2;
    }
302
303
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
304
     STORE_BLOCK(buf, checksum);
305
    if (buf[remaining] != 0x80) {
306
      return -3;
```

```
for (i = remaining+1; i < BLOCKSIZE; i++) {</pre>
     if (buf[i] != 0) {
      return -4;
311
312
     }
313
    }
    }
314
315
   return 0;
316
317 }
318
319
323 /* ----- COLM 127 -----*/
324
325 int8_t colm127_encrypt(uint8_t* message, uint64_t message_len, uint8_t*
      \hookrightarrow associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,
      \hookrightarrow uint64_t* c_len, uint8_t* ciphertext, uint64_t* tag_len, uint8_t* tags
326 {
327
   uint8x16_t checksum = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
328
329    uint8x16_t w, w_tmp;
330 uint8x16_t block;
uint8x16_t aes_round_keys[11];
332
    uint8x16_t delta_m, delta_c;
    333
334
    const uint8_t* in = message;
335
    uint8_t* out = ciphertext;
336
    uint8_t* tag_out = tags;
337
    uint64_t remaining = message_len;
338
    uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
    uint64_t iteration_counter = 1;
341
    *c_len = message_len + BLOCKSIZE;
342
343
    AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, aes_round_keys);
344
345
   AES_ENCRYPT(L, aes_round_keys);
346
   delta_m = L;
347
   delta_c = gf_mul3(gf_mul3(L));
348
    w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0

→ x007F800000000000)))), associated_data, data_len, L, aes_round_keys);
351
    while(remaining > BLOCKSIZE)
352
353
    delta_m = gf_mul2(delta_m);
354
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
355
356
     block = LOAD_BLOCK(in);
357
```

```
checksum = veorq_u8(checksum, block);
359
360
361
     block = veorq_u8(block, delta_m);
     AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
363
364
     RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
365
366
     // calculate Tag
367
     if (iteration_counter % 127 == 0)
368
369
370
      delta_c = gf_mul2(delta_c);
371
      uint8x16_t tag = w;
      AES_ENCRYPT(tag, aes_round_keys);
      tag = veorq_u8(tag, delta_c);
      STORE_BLOCK(tag_out, tag);
374
      tag_out += BLOCKSIZE;
375
      *tag_len += BLOCKSIZE;
376
377
378
     AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
379
380
     block = veorq_u8(block, delta_c);
381
382
     STORE_BLOCK(out, block);
384
     in += BLOCKSIZE;
385
     out += BLOCKSIZE;
386
     remaining -= BLOCKSIZE;
387
     iteration_counter++;
388
389
390
391
    // handyle remaining bytes
392
    memcpy(buf, in, remaining);
394
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
395
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
396
397
    // pad if nessesary
398
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
399
    buf[remaining] = 0x80;
400
     delta_m = gf_mul7(delta_m);
401
     delta_c = gf_mul7(delta_c);
402
403
404
    block = LOAD_BLOCK(buf);//vld1q_u8(buf);
405
406
    block = checksum = veorq_u8(checksum, block);
407
408
    block = veorq_u8(block, delta_m);
409
410
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
411
```

```
RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
415
416
    block = veorq_u8(block, delta_c);
417
418
    STORE_BLOCK(out, block);
419
420
    out += BLOCKSIZE;
421
422
423
   // calculate Tag
    if (iteration_counter % 127 == 0)
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
    uint8x16_t tag = w;
    AES_ENCRYPT(w, aes_round_keys);
    tag = veorq_u8(tag, delta_c);
    STORE_BLOCK(tag_out, tag);
    tag_out += BLOCKSIZE;
431
    *tag_len += BLOCKSIZE;
432
433
434
   // if remaining == 0
   if (remaining == 0) return 0;
438
439
   // add checksum
440
   delta_m = gf_mul2(delta_m);
441
   delta_c = gf_mul2(delta_c);
442
443
    block = veorq_u8(delta_m, checksum);
444
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
447
   AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
449
   block = veorq_u8(block, delta_c);
450
452 STORE_BLOCK((uint8_t*)buf, block);
453 memcpy(out, buf, remaining);
454
455
   return 0;
456 }
458 int8_t colm127_decrypt(uint8_t* ciphertext, uint64_t len, uint8_t*
      → associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,

→ uint64_t tag_len, uint8_t* tags, uint64_t* m_len, uint8_t* message)

459 {
460
   461
462 uint8x16_t w, w_tmp;
   uint8x16_t block;
464  uint8x16_t encryption_keys[11];
```

```
uint8x16_t decryption_keys[11];
466  uint8x16_t delta_m, delta_c;
   469 const uint8_t* in = ciphertext;
470  uint8_t* out = message;
471  uint8_t* tag_in = tags;
uint64_t remaining = *m_len = len - BLOCKSIZE;
473 uint32_t i;
   uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
474
475
   uint64_t iteration_counter = 1;
   uint8_t itag;
   // TODO add a check for tag length
479
   if (len < BLOCKSIZE)</pre>
480
481
    // -1 => invalid size of ciphertext
    return -1;
483
484
485
   AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, encryption_keys);
486
    AES_SET_DECRYPTION_KEYS(encryption_keys, decryption_keys);
487
488
   AES_ENCRYPT(L, encryption_keys);
490
   delta_m = L;
491
   delta_c = gf_mul3(gf_mul3(L));
492
   w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0}))
493

→ x007F800000000000)))), associated_data, data_len, L, encryption_keys);

494
   while (remaining > BLOCKSIZE) {
495
     itag = iteration_counter % 127;
496
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
497
     delta_m = gf_mul2(delta_m);
     block = LOAD_BLOCK(in);
500
501
     if (itag == 0)
502
503
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
504
505
506
     block = veorq_u8(block, delta_c);
     AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
509
510
     RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
511
512
    // verify tag
513
     if (itag == 0)
514
515
516
     uint8x16_t tag = LOAD_BLOCK(tag_in);
```

```
tag = veorq_u8(tag, delta_c);
      AES_DECRYPT(tag, decryption_keys);
520
      if (!EQUALS(tag, w))
521
522
      return -5;
      }
523
      tag_in += BLOCKSIZE;
524
525
526
527
     AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
528
     block = veorq_u8(block, delta_m);
     checksum = veorq_u8(checksum, block);
531
532
     STORE_BLOCK(out, block);
533
534
     in += BLOCKSIZE;
535
     out += BLOCKSIZE;
536
     remaining -= BLOCKSIZE;
537
     iteration_counter++;
538
539
540
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
542
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
543
544
   if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
545
     delta_m = gf_mul7(delta_m);
546
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
547
548
549
    block = LOAD_BLOCK(in);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
    AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
553
    /* (X,W') = rho^-1(block, W) */
554
    RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
555
556
557 AES_DECRYPT(block, decryption_keys);
558 block = veorq_u8(block, delta_m);
   /* block now contains M[1] = M[1+1] */
559
checksum = veorq_u8(checksum, block);
562 /* checksum now contains M*[1] */
563 in += BLOCKSIZE;
    /* output last (maybe partial) plaintext block */
565
566
567
    // I had to store the block instead of the checksum.
568
   STORE_BLOCK(buf, checksum);
569
   //STORE_BLOCK(buf, block);
571 memcpy(out, buf, remaining);
```

58 Anhang

```
572
if (iteration_counter % 127 == 0)
574 {
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
     uint8x16_t tag = LOAD_BLOCK(tag_in);
576
     tag = veorq_u8(tag, delta_c);
577
     AES_DECRYPT(tag, decryption_keys);
578
     if (!EQUALS(tag, w))
579
580
581
     return -5;
582
583
     tag_in += BLOCKSIZE;
584
    /* work on M[l+1] */
586
    delta_m = gf_mul2(delta_m);
587
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
588
589
    block = veorq_u8(delta_m, block);
590
    AES_ENCRYPT(block, encryption_keys);
591
592
   /* (Y,W') = rho(block, W) */
593
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
594
    AES_ENCRYPT(block, encryption_keys);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
    /* block now contains C'[1+1] */
598
599
    STORE_BLOCK(buf, block);
600
    if (memcmp(in, buf, remaining) != 0) {
601
     return -2;
602
603
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
     STORE_BLOCK(buf, checksum);
     if (buf[remaining] != 0x80) {
607
     return -3;
608
     }
609
     for (i = remaining+1; i < BLOCKSIZE; i++) {</pre>
610
     if (buf[i] != 0) {
611
      return -4;
612
      }
613
     }
614
615
    }
617 return 0;
618 }
```

#### Programmcode 12 colm parallel.c

```
1 #include "colm.h"
4 #define EQUALS(a, b) (vaddlvq_u8(veorq_u8(a, b)) == 0)
6 #define RHO_INPLACE(x, st, w_new) do { \
           w_new = veorq_u8(gf_mul2(st), x); \
            x = veorq_u8(w_new, st); \
            st = w_new; \
           } while(0)
12 #define RHO_INVERSE_INPLACE(y, st, w_new) do { \
              w_new = gf_mul2(st); \
14
             st = veorq_u8(st, y); \
             y = veorq_u8(w_new, st); \
15
             } while(0)
16
17
18
19 #define LOAD_BLOCK(ptr) vrev64q_u8(vld1q_u8(ptr)) // load and change
      \hookrightarrow endianness
20 #define STORE_BLOCK(ptr, block) vst1q_u8(ptr, vrev64q_u8(block))
21
22
23 #define SET_ENCRPTION_KEYS(key, round_keys) AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key,
      → round_keys);
24 #define SET_DECRPTION_KEYS(encryption_round_keys, decryption_round_keys)
      → AES_SET_DECRYPTION_KEYS(encryption_round_keys, decryption_round_keys)
25
26
28 uint8x16_t gf_mul2(uint8x16_t x)
30 uint8x16_t temp = vreinterpretq_u8_s8(vshrq_n_s8(vreinterpretq_s8_u8(x), 7))
      \hookrightarrow ;
uint8x16_t x64 = vshlq_nu8(x, 1); // multiply by two
   x64 = vorrq_u8(x64, vandq_u8(vextq_u8(temp, zero_vector, 1), ((uint8x16_t)
      \hookrightarrow \  \{ 1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,0 \} ))); \  \  // \  \,  handle \  \, overflow \  \, bit \  \, from
      \hookrightarrow lower bytes to higher bytes
   return veorq_u8(x64, vandq_u8(vdupq_laneq_u8(temp, 0), (uint8x16_t){0, 0, 0,
      \hookrightarrow 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0x87}));
34 }
36 uint8x16_t gf_mul3(uint8x16_t x)
38 return veorq_u8(gf_mul2(x), x);
39 }
40
41 uint8x16_t gf_mul7(uint8x16_t x)
return veorq_u8(veorq_u8(gf_mul2(tmp), tmp), x);
45 }
```

```
47 uint8x16_t mac(uint8x16_t npub_param, uint8_t* associated_data, const

    uint64_t data_len, uint8x16_t L, uint8x16_t* aes_round_keys)

49  uint8_t* in = associated_data;
uint64_t len = data_len;
uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
52 uint8x16_t block, v, delta;
53 uint8x16_t block1, block2, block3;
   uint8x16_t delta1, delta2, delta3;
54
55
   uint8x16_t tmp;
   delta = delta3= gf_mul3(L);
   v = veorq_u8(vrev64q_u8(npub_param), delta);
   AES_ENCRYPT(v, aes_round_keys);
   while (len >= 3 * BLOCKSIZE)
62
63 {
    delta1 = gf_mul2(delta3);
64
    delta2 = gf_mul2(delta1);
65
    delta3 = gf_mul2(delta2);
66
67
    block1 = LOAD_BLOCK(in);
    block2 = LOAD_BLOCK(in + BLOCKSIZE);
70
    block3 = LOAD_BLOCK(in + (2 * BLOCKSIZE));
71
    block1 = veorq_u8(block1, delta1);
72
    block2 = veorq_u8(block2, delta2);
73
    block3 = veorq_u8(block3, delta3);
74
75
    AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, aes_round_keys);
76
    v = veorq_u8(v, block1);
78
79
    v = veorq_u8(v, block2);
    v = veorq_u8(v, block3);
80
81
    in += 3 * BLOCKSIZE;
82
    len -= 3 * BLOCKSIZE;
83
84
85
86 delta = delta3;
87
   while (len >= BLOCKSIZE)
88
90
   delta = gf_mul2(delta);
    block = LOAD_BLOCK(in);
    block = tmp = veorq_u8(block, delta);
    AES_ENCRYPT(tmp, aes_round_keys);
93
    v = veorq_u8(tmp, block);
94
    in += BLOCKSIZE;
95
    len -= BLOCKSIZE;
96
97
98
```

```
100
    if (len > 0) { /* last block partial */
    delta = gf_mul7(delta);
103
     memcpy(buf, in, len);
    buf[len] ^= 0x80; /* padding */
104
     block = LOAD_BLOCK(buf);
105
    block = tmp = veorq_u8(delta, block);
106
    AES_ENCRYPT(tmp, aes_round_keys);
107
    v = veorq_u8(tmp, block);
108
109
110
111
   return v;
112 }
113
114
     -----*/
116 /*
117
int8_t colm0_encrypt(uint8_t* message, uint64_t message_len, uint8_t*
      → associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,
      → uint64_t* c_len, uint8_t* ciphertext)
uint8x16_t checksum = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
uint8x16_t w, w_tmp;
uint8x16_t block1, block2, block3, block;
uint8x16_t aes_round_keys[11];
124
   uint8x16_t delta_m1, delta_m2, delta_m3, delta_m;
   uint8x16_t delta_c1, delta_c2, delta_c3, delta_c;
125
   uint8x16_t L = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
126
127
   const uint8_t* in = message;
128
   uint8_t* out = ciphertext;
129
   uint64_t remaining = message_len;
130
   uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
132
   *c_len = message_len + BLOCKSIZE;
133
134
   SET_ENCRPTION_KEYS(key, aes_round_keys);
135
136
137
   AES_ENCRYPT(L, aes_round_keys);
138
139
   w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0}))

→ x0000800000000000))), associated_data, data_len, L, aes_round_keys);
141
142
   delta_m3 = L;
143
   delta_c3 = gf_mul3(gf_mul3(L));
144
145
   while(remaining > 3 * BLOCKSIZE)
146
147
    delta_m1 = gf_mul2(delta_m3);
148
     delta_m2 = gf_mul2(delta_m1);
```

```
delta_m3 = gf_mul2(delta_m2);
150
     block1 = LOAD_BLOCK(in);
     block2 = LOAD_BLOCK(in + BLOCKSIZE);
     block3 = LOAD_BLOCK(in + (2 * BLOCKSIZE));
154
155
     checksum = veorq_u8(checksum, block1);
156
     checksum = veorq_u8(checksum, block2);
157
     checksum = veorq_u8(checksum, block3);
158
159
     block1 = veorq_u8(block1, delta_m1);
160
161
     block2 = veorq_u8(block2, delta_m2);
     block3 = veorq_u8(block3, delta_m3);
     AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, aes_round_keys);
164
165
     delta_c1 = gf_mul2(delta_c3);
166
     delta_c2 = gf_mul2(delta_c1);
167
     delta_c3 = gf_mul2(delta_c2);
168
169
     RHO_INPLACE(block1, w, w_tmp);
170
171
     RHO_INPLACE(block2, w, w_tmp);
     RHO_INPLACE(block3, w, w_tmp);
172
173
174
     AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, aes_round_keys);
175
176
     block1 = veorq_u8(block1, delta_c1);
     block2 = veorq_u8(block2, delta_c2);
177
     block3 = veorq_u8(block3, delta_c3);
178
179
     STORE_BLOCK(out, block1);
180
     STORE_BLOCK(out + BLOCKSIZE, block2);
181
     STORE_BLOCK(out + (2 * BLOCKSIZE), block3);
182
     in += 3 * BLOCKSIZE;
     out += 3 * BLOCKSIZE;
     remaining -= 3 * BLOCKSIZE;
186
187
188
189 delta_m = delta_m3;
   delta_c = delta_c3;
190
191
   while (remaining > BLOCKSIZE)
192
193
     delta_m = gf_mul2(delta_m);
195
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
196
     block = LOAD_BLOCK(in);
197
     checksum = veorq_u8(checksum, block);
198
199
     block = veorq_u8(block, delta_m);
200
201
     AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
202
```

```
RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
205
     AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
206
207
     block = veorq_u8(block, delta_c);
208
209
     STORE_BLOCK(out, block);
210
211
     in += BLOCKSIZE;
212
213
     out += BLOCKSIZE;
214
     remaining -= BLOCKSIZE;
215
217
218
219
    // handyle remaining bytes
220
    memcpy(buf, in, remaining);
221
222
223 delta_m = gf_mul7(delta_m);
224 delta_c = gf_mul7(delta_c);
225
226 // pad if nessesary
227 if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
228
    buf[remaining] = 0x80;
229
     delta_m = gf_mul7(delta_m);
230
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
231
232
   block = LOAD_BLOCK(buf);
233
234
    block = checksum = veorq_u8(checksum, block);
235
237
    block = veorq_u8(block, delta_m);
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
239
240
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
241
242
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
243
244
245 block = veorq_u8(block, delta_c);
246
    STORE_BLOCK(out, block);
247
248
   out += BLOCKSIZE;
249
250
251 // if remaining == 0
   if (remaining == 0) return 0;
252
253
   // add checksum
254
   delta_m = gf_mul2(delta_m);
255
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
```

```
block = veorq_u8(delta_m, checksum);
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
260
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
261
262
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
263
    block = veorq_u8(block, delta_c);
264
265
   STORE_BLOCK((uint8_t*)buf, block);
266
    memcpy(out, buf, remaining);
267
   return 0;
270 }
271
272 int8_t colm0_decrypt(uint8_t* ciphertext, uint64_t len, uint8_t*

→ associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,

      → uint64_t* m_len, uint8_t* message)
273 {
274  uint8x16_t checksum = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
275  uint8x16_t w, w_tmp;
uint8x16_t block1, block2, block3, block;
uint8x16_t aes_encryption_keys[11];
uint8x16_t aes_decryption_keys[11];
uint8x16_t delta_m1, delta_m2, delta_m3, delta_m;
   uint8x16_t delta_c1, delta_c2, delta_c3, delta_c;
    281
282
    const uint8_t* in = ciphertext;
283
    uint8_t* out = message;
284
   uint64_t remaining = *m_len = len - BLOCKSIZE;
285
    uint32_t i;
286
287
    uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
    if (len < BLOCKSIZE)</pre>
289
290
    // -1 => invalid size of ciphertext
291
292
    return -1;
    }
293
294
    SET_ENCRPTION_KEYS(key, aes_encryption_keys);
    SET_DECRPTION_KEYS(aes_encryption_keys, aes_decryption_keys);
296
297
AES_ENCRYPT(L, aes_encryption_keys);
   delta_m3 = L;
   delta_c3 = gf_mul3(gf_mul3(L));
301
    w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0}))

→ x0000800000000000))), associated_data, data_len, L,
      → aes_encryption_keys);
303
304
    while (remaining > 3 * BLOCKSIZE) {
305
306
     delta_c1 = gf_mul2(delta_c3);
     delta_c2 = gf_mul2(delta_c1);
```

```
delta_c3 = gf_mul2(delta_c2);
308
309
     block1 = LOAD_BLOCK(in);
310
     block2 = LOAD_BLOCK(in + BLOCKSIZE);
     block3 = LOAD_BLOCK(in + (2 * BLOCKSIZE));
312
313
     block1 = veorq_u8(block1, delta_c1);
314
     block2 = veorq_u8(block2, delta_c2);
315
     block3 = veorq_u8(block3, delta_c3);
316
317
318
     AES_DECRYPT3(block1, block2, block3, aes_decryption_keys);
     delta_m1 = gf_mul2(delta_m3);
     delta_m2 = gf_mul2(delta_m1);
     delta_m3 = gf_mul2(delta_m2);
323
     RHO_INVERSE_INPLACE(block1, w, w_tmp);
324
     RHO_INVERSE_INPLACE(block2, w, w_tmp);
325
     RHO_INVERSE_INPLACE(block3, w, w_tmp);
326
327
328
     AES_DECRYPT3(block1, block2, block3, aes_decryption_keys);
329
330
     block1 = veorq_u8(block1, delta_m1);
     block2 = veorq_u8(block2, delta_m2);
     block3 = veorq_u8(block3, delta_m3);
333
334
     checksum = veorq_u8(checksum, block1);
335
     checksum = veorq_u8(checksum, block2);
336
     checksum = veorq_u8(checksum, block3);
337
338
     STORE_BLOCK(out, block1);
339
     STORE_BLOCK(out + BLOCKSIZE, block2);
340
     STORE_BLOCK(out + (2 * BLOCKSIZE), block3);
341
     in += 3 * BLOCKSIZE;
     out += 3 * BLOCKSIZE;
344
     remaining -= 3 * BLOCKSIZE;
345
346
347
    delta_m = delta_m3;
348
    delta_c = delta_c3;
349
350
    while (remaining > BLOCKSIZE) {
351
     delta_m = gf_mul2(delta_m);
353
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
     block = LOAD_BLOCK(in);
355
     block = veorq_u8(block, delta_c);
356
357
     AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
358
359
     /* (X,W') = rho^-1(block, W) */
360
     RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
```

```
362
     AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
363
     block = veorq_u8(block, delta_m);
364
     checksum = veorq_u8(checksum, block);
366
367
     STORE_BLOCK(out, block);
368
369
     in += BLOCKSIZE;
370
     out += BLOCKSIZE;
371
372
     remaining -= BLOCKSIZE;
373
374
375
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
376
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
377
378
379
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
380
     delta_m = gf_mul7(delta_m);
381
     delta_c = gf_mul7(delta_c);
382
383
384
    block = LOAD_BLOCK(in);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
387
    AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
388
    /* (X,W') = rho^-1(block, W) */
389
    RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
390
391
    AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
392
    block = veorq_u8(block, delta_m);
393
    /* block now contains M[1] = M[1+1] */
394
    checksum = veorq_u8(checksum, block);
    /* checksum now contains M*[1] */
    in += BLOCKSIZE;
398
399
    /* output last (maybe partial) plaintext block */
400
401
402 // I had to store the block instead of the checksum.
403 STORE_BLOCK(buf, checksum);
404 //STORE_BLOCK(buf, block);
    memcpy(out, buf, remaining);
   /* work on M[l+1] */
408
    delta_m = gf_mul2(delta_m);
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
409
410
    block = veorq_u8(delta_m, block);
411
    AES_ENCRYPT(block, aes_encryption_keys);
412
413
    /* (Y,W') = rho(block, W) */
414
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
```

```
AES_ENCRYPT(block, aes_encryption_keys);
   block = veorq_u8(block, delta_c);
   /* block now contains C'[l+1] */
   STORE_BLOCK(buf, block);
421
   if (memcmp(in, buf, remaining) != 0) {
422
    return -2;
423
424
425
   if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
    STORE_BLOCK(buf, checksum);
    if (buf[remaining] != 0x80) {
     return -3;
430
    for (i = remaining+1; i < BLOCKSIZE; i++) {</pre>
431
    if (buf[i] != 0) {
432
      return -4;
433
     }
434
    }
435
   }
436
437
   return 0;
439 }
441
442
443
444
     -----*/
445 /*
446
447 int8_t colm127_encrypt(uint8_t* message, uint64_t message_len, uint8_t*
      → associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,

→ uint64_t* c_len, uint8_t* ciphertext, uint64_t* tag_len, uint8_t* tags

448 {
450 uint8x16_t w, w_tmp;
uint8x16_t block1, block2, block3, block;
uint8x16_t aes_round_keys[11];
uint8x16_t delta_m1, delta_m2, delta_m3, delta_m;
uint8x16_t delta_c1, delta_c2, delta_c3, delta_c;
455 uint8x16_t L = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
   uint8x16_t w_tag;
458 const uint8_t* in = message;
459  uint8_t* out = ciphertext;
   uint8_t* tag_out = tags;
461
   uint64_t remaining = message_len;
   uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
   uint64_t iteration_counter = 3;
463
464
   uint8_t itag = 0;
*c_len = message_len + BLOCKSIZE;
```

```
SET_ENCRPTION_KEYS(key, aes_round_keys);
469
   AES_ENCRYPT(L, aes_round_keys);
471
    delta_m3 = L;
    delta_c3 = gf_mul3(gf_mul3(L));
472
473
474
    w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0}))

→ x007F8000000000000)))), associated_data, data_len, L, aes_round_keys);

476
477
    while(remaining > 3 * BLOCKSIZE)
478
479
     itag = iteration_counter % 127;
     delta_c1 = gf_mul2(delta_c3);
481
     delta_c2 = gf_mul2(delta_c1);
     delta_c3 = gf_mul2(delta_c2);
483
484
     delta_m1 = gf_mul2(delta_m3);
485
     delta_m2 = gf_mul2(delta_m1);
486
     delta_m3 = gf_mul2(delta_m2);
487
488
     block1 = LOAD_BLOCK(in);
     block2 = LOAD_BLOCK(in + BLOCKSIZE);
491
     block3 = LOAD_BLOCK(in + (2 * BLOCKSIZE));
492
     checksum = veorq_u8(checksum, block1);
493
     checksum = veorq_u8(checksum, block2);
494
     checksum = veorq_u8(checksum, block3);;
495
496
     block1 = veorq_u8(block1, delta_m1);
497
     block2 = veorq_u8(block2, delta_m2);
498
     block3 = veorq_u8(block3, delta_m3);
499
     AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, aes_round_keys);
501
502
     RHO_INPLACE(block1, w, w_tmp); if (itag == 2) w_tag = w;
503
     RHO_INPLACE(block2, w, w_tmp); if (itag == 1) w_tag = w;
504
     RHO_INPLACE(block3, w, w_tmp); if (itag == 0) w_tag = w;
505
506
     // calculate Tag
507
     switch (itag)
508
     case 2: // tag "after" block1
       delta_c1 = delta_c2;
       delta_c = delta_c2;
       delta_c2 = delta_c3;
513
       delta_c3 = gf_mul2(delta_c3);
514
       break;
515
     case 1: // tag "after" block2
516
       delta_c2 = delta_c3;
517
       delta_c = delta_c3;
518
       delta_c3 = gf_mul2(delta_c3);
```

```
break;
      case 0: // tag "after" block3
       delta_c3 = gf_mul2(delta_c3);
       delta_c = delta_c3;
524
       break;
     default:
525
       break;
526
527
528
529
     if (itag <= 2)</pre>
530
531
      uint8x16_t tag = w_tag;
532
      AES_ENCRYPT(tag, aes_round_keys);
      tag = veorq_u8(tag, delta_c);
      STORE_BLOCK(tag_out, tag);
      tag_out += BLOCKSIZE;
535
      *tag_len += BLOCKSIZE;
536
537
538
     AES_ENCRYPT3(block1, block2, block3, aes_round_keys);
539
540
     block1 = veorq_u8(block1, delta_c1);
541
     block2 = veorq_u8(block2, delta_c2);
542
     block3 = veorq_u8(block3, delta_c3);
     STORE_BLOCK(out, block1);
545
546
     STORE_BLOCK(out + BLOCKSIZE, block2);
     STORE_BLOCK(out + (2 * BLOCKSIZE), block3);
547
548
     in += 3 * BLOCKSIZE;
549
     out += 3 * BLOCKSIZE;
550
     remaining -= 3 * BLOCKSIZE;
551
     iteration_counter += 3;
552
553
    delta_m = delta_m3;
555
    delta_c = delta_c3;
556
557
    while(remaining > BLOCKSIZE)
558
559
     delta_m = gf_mul2(delta_m);
560
561
     block = LOAD_BLOCK(in);
562
     checksum = veorq_u8(checksum, block);
565
     block = veorq_u8(block, delta_m);
566
567
     AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
568
569
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
570
571
     RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
572
```

```
// calculate Tag
     if (iteration_counter % 127 == 0)
577
      delta_c = gf_mul2(delta_c);
578
      uint8x16_t tag = w;
      AES_ENCRYPT(tag, aes_round_keys);
579
      tag = veorq_u8(tag, delta_c);
580
      STORE_BLOCK(tag_out, tag);
581
     tag_out += BLOCKSIZE;
582
      *tag_len += BLOCKSIZE;
583
584
     AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
     block = veorq_u8(block, delta_c);
588
589
     STORE_BLOCK(out, block);
590
591
     in += BLOCKSIZE;
592
     out += BLOCKSIZE;
593
     remaining -= BLOCKSIZE;
594
     iteration_counter++;
595
596
597
    // handyle remaining bytes
599
    memcpy(buf, in, remaining);
600
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
601
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
602
603
    // pad if nessesary
604
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
605
     buf[remaining] = 0x80;
     delta_m = gf_mul7(delta_m);
607
     delta_c = gf_mul7(delta_c);
    }
609
610
    block = LOAD_BLOCK(buf);//vld1q_u8(buf);
611
612
    block = checksum = veorq_u8(checksum, block);
613
614
    block = veorq_u8(block, delta_m);
615
616
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
617
618
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
619
620
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
621
622
    block = veorq_u8(block, delta_c);
623
624
    STORE_BLOCK(out, block);
625
626
    out += BLOCKSIZE;
```

```
628
   // calculate Tag
630 if (iteration_counter % 127 == 0)
     delta_c = gf_mul2(delta_c);
632
    uint8x16_t tag = w;
633
     AES_ENCRYPT(tag, aes_round_keys);
634
     tag = veorq_u8(tag, delta_c);
635
     STORE_BLOCK(tag_out, tag);
636
    tag_out += BLOCKSIZE;
637
638
     *tag_len += BLOCKSIZE;
639
641
    // if remaining == 0
    if (remaining == 0) return 0;
642
    // add checksum
    delta_m = gf_mul2(delta_m);
645
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
646
647
    block = veorq_u8(delta_m, checksum);
648
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
649
650
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
651
652
653
    AES_ENCRYPT(block, aes_round_keys);
654
    block = veorq_u8(block, delta_c);
655
    STORE_BLOCK((uint8_t*)buf, block);
656
    memcpy(out, buf, remaining);
657
658
659
   return 0;
660 }
662 int8_t colm127_decrypt(uint8_t* ciphertext, uint64_t len, uint8_t*
       → associated_data, uint64_t data_len, uint64_t npub, uint8x16_t key,

    uint64_t tag_len, uint8_t* tags, uint64_t* m_len, uint8_t* message)

663 {
664
665 uint8x16_t checksum = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
666 uint8x16_t w, w_tmp;
uint8x16_t block1, block2, block3, block;
668 uint8x16_t aes_encryption_keys[11];
669 uint8x16_t aes_decryption_keys[11];
670 uint8x16_t delta_m1, delta_m2, delta_m3, delta_m;
671 uint8x16_t delta_c1, delta_c2, delta_c3, delta_c;
    672
    uint8x16_t w_tag;
673
674
   const uint8_t* in = ciphertext;
675
676 uint8_t* out = message;
   uint8_t* tag_in = tags;
677
   uint64_t remaining = *m_len = len - BLOCKSIZE;
679 uint32_t i;
```

```
680 uint8_t buf[BLOCKSIZE] = { 0 };
681 uint64_t iteration_counter = 3;
    uint8_t itag;
    if (len < BLOCKSIZE)</pre>
684
685
    // -1 => invalid size of ciphertext
686
     return -1;
687
688
689
690
691
    SET_ENCRPTION_KEYS(key, aes_encryption_keys);
    SET_DECRPTION_KEYS(aes_encryption_keys, aes_decryption_keys);
    AES_ENCRYPT(L, aes_encryption_keys);
695
    delta_m3 = L;
    delta_c3 = gf_mul3(gf_mul3(L));
696
697
698
    w = mac(vreinterpretq_u8_u64(vcombine_u64(vcreate_u64(npub), ((uint64x1_t){0}))
699
       \hookrightarrow x007F800000000000))), associated_data, data_len, L,
       → aes_encryption_keys);
    while (remaining > 3 * BLOCKSIZE) {
     itag = iteration_counter % 127;
703
704
     delta_c1 = gf_mul2(delta_c3);
     delta_c2 = gf_mul2(delta_c1);
705
     delta_c3 = gf_mul2(delta_c2);
706
707
     delta_m1 = gf_mul2(delta_m3);
708
     delta_m2 = gf_mul2(delta_m1);
709
     delta_m3 = gf_mul2(delta_m2);
710
711
     block1 = LOAD_BLOCK(in);
     block2 = LOAD_BLOCK(in + BLOCKSIZE);
713
     block3 = LOAD_BLOCK(in + (2 * BLOCKSIZE));
714
715
     switch (itag)
716
717
     case 2: // tag "after" block1
718
       delta_c1 = delta_c2;
719
       delta_c = delta_c2;
720
       delta_c2 = delta_c3;
721
       delta_c3 = gf_mul2(delta_c3);
723
       break;
      case 1: // tag "after" block2
724
       delta_c2 = delta_c3;
725
       delta_c = delta_c3;
726
       delta_c3 = gf_mul2(delta_c3);
727
       break;
728
      case 0: // tag "after" block3
729
730
       delta_c3 = gf_mul2(delta_c3);
       delta_c = delta_c3;
```

```
break;
732
      default:
733
       break;
734
735
736
737
     block1 = veorq_u8(block1, delta_c1);
738
     block2 = veorq_u8(block2, delta_c2);
739
     block3 = veorq_u8(block3, delta_c3);
740
741
742
     AES_DECRYPT3(block1, block2, block3, aes_decryption_keys);
     RHO_INVERSE_INPLACE(block1, w, w_tmp); if (itag == 2) w_tag = w;
     RHO_INVERSE_INPLACE(block2, w, w_tmp); if (itag == 1) w_tag = w;
     RHO_INVERSE_INPLACE(block3, w, w_tmp); if (itag == 0) w_tag = w;
746
747
     // verify tag
748
     if (itag <= 2)</pre>
749
750
      uint8x16_t tag = LOAD_BLOCK(tag_in);
751
      tag = veorq_u8(tag, delta_c);
752
      AES_DECRYPT(tag, aes_decryption_keys);
753
      if (!EQUALS(tag, w_tag))
754
      return -5;
757
      }
      tag_in += BLOCKSIZE;
758
759
760
     AES_DECRYPT3(block1, block2, block3, aes_decryption_keys);
761
762
     block1 = veorq_u8(block1, delta_m1);
763
     block2 = veorq_u8(block2, delta_m2);
764
     block3 = veorq_u8(block3, delta_m3);
765
     checksum = veorq_u8(checksum, block1);
     checksum = veorq_u8(checksum, block2);
768
     checksum = veorq_u8(checksum, block3);
769
770
     STORE_BLOCK(out, block1);
771
     STORE_BLOCK(out + BLOCKSIZE, block2);
772
     STORE_BLOCK(out + (2 * BLOCKSIZE), block3);
773
774
     in += 3 * BLOCKSIZE;
775
     out += 3 * BLOCKSIZE;
     remaining -= 3 * BLOCKSIZE;
778
     iteration_counter += 3;
    }
779
780
781
    delta_m = delta_m3;
782
783
    delta_c = delta_c3;
785 while (remaining > BLOCKSIZE) {
```

```
delta_c = gf_mul2(delta_c);
     delta_m = gf_mul2(delta_m);
787
     // verify tag
     block = LOAD_BLOCK(in);
790
791
     block = veorq_u8(block, delta_c);
792
793
     AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
794
795
796
     if (iteration_counter % 127 == 0)
797
798
      delta_c = gf_mul2(delta_c);
      uint8x16_t tag = LOAD_BLOCK(tag_in);
      tag = veorq_u8(tag, delta_c);
      AES_DECRYPT(tag, aes_decryption_keys);
801
      if (!EQUALS(tag, w))
802
803
       return -5;
804
      }
805
      tag_in += BLOCKSIZE;
806
807
808
     RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
811
     AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
812
     block = veorq_u8(block, delta_m);
813
814
     checksum = veorq_u8(checksum, block);
815
816
     STORE_BLOCK(out, block);
817
818
     in += BLOCKSIZE;
819
     out += BLOCKSIZE;
     remaining -= BLOCKSIZE;
     iteration_counter++;
822
    }
823
824
825
826
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
827
    delta_c = gf_mul7(delta_c);
828
829
    if (remaining < BLOCKSIZE) {</pre>
    delta_m = gf_mul7(delta_m);
     delta_c = gf_mul7(delta_c);
833
834
835
    block = LOAD_BLOCK(in);
836
837
    block = veorq_u8(block, delta_c);
    AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
838
```

```
840 /* (X,W') = rho^-1(block, W) */
    RHO_INVERSE_INPLACE(block, w, w_tmp);
   AES_DECRYPT(block, aes_decryption_keys);
   block = veorq_u8(block, delta_m);
    /* block now contains M[1] = M[1+1] */
846
   checksum = veorq_u8(checksum, block);
847
    /* checksum now contains M*[1] */
848
    in += BLOCKSIZE;
849
    /* output last (maybe partial) plaintext block */
852
    STORE_BLOCK(buf, checksum);
854
    memcpy(out, buf, remaining);
855
856
   if (iteration_counter % 127 == 0)
857
858 {
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
859
     uint8x16_t tag = LOAD_BLOCK(tag_in);
860
     tag = veorq_u8(tag, delta_c);
861
     AES_DECRYPT(tag, aes_decryption_keys);
862
    if (!EQUALS(tag, w))
865
     return -5;
866
    tag_in += BLOCKSIZE;
867
868
869
    /* work on M[l+1] */
870
    delta_m = gf_mul2(delta_m);
871
    delta_c = gf_mul2(delta_c);
872
874
    block = veorq_u8(delta_m, block);
875
    AES_ENCRYPT(block, aes_encryption_keys);
876
    /* (Y,W') = rho(block, W) */
877
    RHO_INPLACE(block, w, w_tmp);
878
879
880 AES_ENCRYPT(block, aes_encryption_keys);
    block = veorq_u8(block, delta_c);
881
   /* block now contains C'[l+1] */
882
   STORE_BLOCK(buf, block);
   if (memcmp(in, buf, remaining) != 0) {
    return -2;
    }
887
888
    if (remaining < 16) {</pre>
889
    STORE_BLOCK(buf, checksum);
890
891
    if (buf[remaining] != 0x80) {
892
     return -3;
```

```
894  }
895  for (i = remaining+1; i < 16; i++) {
896    if (buf[i] != 0) {
897     return -4;
898    }
899  }
900  }
901
902  return 0;
903 }</pre>
```

#### 8.1.3 GIFT

#### Programmcode 13 gift.c

```
1 #include "gift.h"
3 #define REORDER_CONSTANT ((uint8x16_t)
      \hookrightarrow {3,2,1,0,7,6,5,4,11,10,9,8,15,14,13,12})
 4 #define KEY_REORDER_CONSTANT ((uint8x16_t)
      \hookrightarrow {1,0,3,2,5,4,7,6,9,8,11,10,13,12,15,14})
5 #define ONE_VECTOR ((uint32x4_t){0x1, 0x1, 0x1, 0x1})
7 #define INPLACE_XOR(val, xor_val) do { \
            val = veorq_u32(val, xor_val); \
            } while(0)
9
10
#define UPDATE_KEY_STATE(W, T6, T7) do {\
             T6 = (W[6] >> 2) | (W[6] << 14); 
12
13
             T7 = (W[7] >> 12) | (W[7] << 4); \setminus
             W[7] = W[5]; \setminus
             W[6] = W[4]; \setminus
             W[5] = W[3]; \setminus
             W[4] = W[2]; \setminus
17
             W[3] = W[1]; \
18
             W[2] = W[0]; \setminus
19
             W[1] = T7; \setminus
20
             W[0] = T6; \setminus
21
            } while (0)
24 /*Round constants*/
25 const unsigned char GIFT_RC[40] = {
0x01, 0x03, 0x07, 0x0F, 0x1F, 0x3E, 0x3D, 0x3B, 0x37, 0x2F,
0x1E, 0x3C, 0x39, 0x33, 0x27, 0x0E, 0x1D, 0x3A, 0x35, 0x2B,
\tt 28 0x16, 0x2C, 0x18, 0x30, 0x21, 0x02, 0x05, 0x0B, 0x17, 0x2E,
29 0x1C, 0x38, 0x31, 0x23, 0x06, 0x0D, 0x1B, 0x36, 0x2D, 0x1A
30 }:
31
32
33
34 uint32x4_t rowperm_bc(uint32x4_t S, int B0_pos, int B1_pos, int B2_pos, int
      → B3_pos)
35 {
36 uint32x4_t T = {0, 0, 0, 0};
   uint8_t b;
   for(b = 0; b < 8; b++)
38
39
    T = vorrq_u32(T, vshlq_n_u32(vandq_u32(vshrq_n_u32(S, 4 * b + 0)),
40
      → ONE_VECTOR), b + 8 * B0_pos));
    T = vorrq_u32(T, vshlq_n_u32(vandq_u32(vshrq_n_u32(S, 4 * b + 1),
41
      → ONE_VECTOR), b + 8 * B1_pos));
    T = vorrq_u32(T, vshlq_n_u32(vandq_u32(vshrq_n_u32(S, 4 * b + 2),
      → ONE_VECTOR), b + 8 * B2_pos));
    T = vorrq_u32(T, vshlq_n_u32(vandq_u32(vshrq_n_u32(S, 4 * b + 3),
      → ONE_VECTOR), b + 8 * B3_pos));
```

```
44 }
45 return T;
46 }
48 uint8_t gift_bs_encrypt(uint8x16_t block1, uint8x16_t block2, uint8x16_t
      \hookrightarrow block3, uint8x16_t block4, uint32_t* round_keys, uint8x16_t* c1,
      \hookrightarrow uint8x16_t* c2, uint8x16_t* c3, uint8x16_t* c4)
49 €
50 uint8_t round;
51  uint32x4_t T;
   uint16x8_t W;
   uint16_t T6, T7;
   uint32x4_t temp;
   uint32x4_t w_temp_1, w_temp_2;
   uint8_t round_key_counter = 0;
   uint32x4_t s0, s1, s2, s3, tmp0, tmp1, tmp2, tmp3;
58
59
   tmp0 = vreinterpretq_u32_u8(vqtbl1q_u8(block1, REORDER_CONSTANT));
60
   tmp1 = vreinterpretq_u32_u8(vqtbl1q_u8(block2, REORDER_CONSTANT));
61
   tmp2 = vreinterpretq_u32_u8(vqtbl1q_u8(block3, REORDER_CONSTANT));
   tmp3 = vreinterpretq_u32_u8(vqtbl1q_u8(block4, REORDER_CONSTANT));
   // Transpose matrix
   s0 = ((uint32x4_t){tmp0[0], tmp1[0], tmp2[0], tmp3[0]});
   s1 = ((uint32x4_t)\{tmp0[1], tmp1[1], tmp2[1], tmp3[1]\});
   s2 = ((uint32x4_t)\{tmp0[2], tmp1[2], tmp2[2], tmp3[2]\});
   s3 = ((uint32x4_t)\{tmp0[3], tmp1[3], tmp2[3], tmp3[3]\});
69
70
   for(round = 0; round < 40; round++)</pre>
71
72
    // SubCells
73
    INPLACE_XOR(s1, vandq_u32(s0, s2));
74
    INPLACE_XOR(s0, vandq_u32(s1, s3));
75
    INPLACE_XOR(s2, vorrq_u32(s0, s1));
77
    INPLACE_XOR(s3, s2);
    INPLACE_XOR(s1, s3);
78
    s3 = vmvnq_u32(s3);
79
    INPLACE_XOR(s2, vandq_u32(s0, s1));
80
81
    // at this point a variable swap happens.
82
    // this was combined with rowperm to do the assignment only once
83
    T = s0;
84
    //s0 = s3;
85
    //s3 = T;
    s0 = rowperm_bc(s3,0,3,2,1);
    s1 = rowperm_bc(s1,1,0,3,2);
89
    s2 = rowperm_bc(s2,2,1,0,3);
90
    s3 = rowperm_bc(T,3,2,1,0);
91
92
    // add roundkey
93
    INPLACE_XOR(s2, vdupq_n_u32(round_keys[round_key_counter++]));
94
    INPLACE_XOR(s1, vdupq_n_u32(round_keys[round_key_counter++]));
```

```
// round constant
                             INPLACE_XOR(s3, vdupq_n_u32(0x80000000 ^ GIFT_RC[round]));
100
101
                        (*c1) = vqtbl1q_u8(vreinterpretq_u8_u32(((uint32x4_t){s0[0], s1[0], s2[0],
                                      → s3[0]})), REORDER_CONSTANT);
                        (*c2) = vqtbl1q_u8(vreinterpretq_u8_u32(((uint32x4_t){so[1], s1[1], s2[1]}, s2[1])
103
                                       → s3[1]})), REORDER_CONSTANT);
                        (*c3) = vqtbl1q_u8(vreinterpretq_u8_u32(((uint32x4_t){s0[2], s1[2], s2[2]}, s2[2])

→ s3[2]})), REORDER_CONSTANT);
                         (*c4) = vqtbl1q_u8(vreinterpretq_u8_u32(((uint32x4_t){so[3], s1[3], s2[3]}, 

→ s3[3]})), REORDER_CONSTANT);
                      return 0;
107 }
109 uint32_t rowperm(uint32_t S, int B0_pos, int B1_pos, int B2_pos, int B3_pos){
110  uint32_t T=0;
111 int b;
112 for(b=0; b<8; b++){
                     T = ((S > (4*b+0))&0x1) << (b + 8*B0_pos);
                     T = ((S>>(4*b+1))&0x1)<<(b + 8*B1_pos);
                     T = ((S>>(4*b+2))&0x1)<<(b + 8*B2_pos);
                      T = ((S>>(4*b+3))&0x1)<<(b + 8*B3_pos);
117 }
118 return T;
119 }
120
uint8x16_t gift_encrypt(uint8x16_t block, uint32_t* round_keys)
122 {
123    uint8x16_t C;
                     uint8_t round;
124
                     uint32x4_t S;
125
                    uint32_t T;
                     uint16x8_t W;
                    uint16_t T6,T7;
128
                     uint8_t round_key_counter = 0;
129
130
                      S[0] = ((uint32_t)block[0] << 24) | ((uint32_t)block[1] << 16) | ((uint3
                                      → block[ 2] << 8) | (uint32_t)block[ 3];</pre>
                      S[1] = ((uint32_t)block[4] << 24) | ((uint32_t)block[5] << 16) | ((uint32_t)block[5] << 16) | ((uint32_t)block[5] << 16) | ((uint32_t)block[5] << 16) | ((uint32_t)block[6] | 
                                        → block[ 6] << 8) | (uint32_t)block[ 7];</pre>
                      S[2] = ((uint32_t)block[8] << 24) | ((uint32_t)block[9] << 16) | ((uint3
                                        → block[10] << 8) | (uint32_t)block[11];</pre>
                      S[3] = ((uint32_t)block[12] << 24) | ((uint32_t)block[13] << 16) | ((uint32_t)block[13] << 16)
                                       \hookrightarrow block[14] << 8) | (uint32_t)block[15];
135
                     for(round = 0; round < 40; round++)</pre>
136
137
                           /*===SubCells===*/
138
                          S[1] = S[0] & S[2];
139
                            S[0] = S[1] & S[3];
140
                            S[2] ^= S[0] | S[1];
```

```
S[3] = S[2];
     S[1] ^= S[3];
     S[3] = ~S[3];
     S[2] ^= S[0] & S[1];
     T = S[0];
147
     //S[0] = S[3];
148
     //S[3] = T;
149
150
152
     /*===PermBits===*/
     S[0] = rowperm(S[3],0,3,2,1);
154
     S[1] = rowperm(S[1],1,0,3,2);
     S[2] = rowperm(S[2],2,1,0,3);
     S[3] = rowperm(T,3,2,1,0);
156
157
     /*===AddRoundKey===*/
158
     S[2] ^= round_keys[round_key_counter++];
159
     S[1] ^= round_keys[round_key_counter++];
160
161
     /*Add round constant*/
162
     S[3] ^= 0x80000000 ^ GIFT_RC[round];
163
164
165
167 C[ 0] = S[0]>>24;
168 C[ 1] = S[0]>>16;
169 C[2] = S[0]>>8;
170 \quad C[3] = S[0];
    C[4] = S[1] >> 24;
171
    C[5] = S[1] >> 16;
172
    C[6] = S[1] >> 8;
173
    C[7] = S[1];
    C[8] = S[2] >> 24;
176 \quad C[9] = S[2] >> 16;
177 \quad C[10] = S[2] >> 8;
178 \quad C[11] = S[2];
179 C[12] = S[3]>>24;
180 C[13] = S[3]>>16;
181 \quad C[14] = S[3] >> 8;
182 \quad C[15] = S[3];
183 return C;
184 }
185
187 void generate_round_keys(uint8x16_t key, uint32_t* round_keys)
uint16x8_t W = vreinterpretq_u16_u8(vqtbl1q_u8(key, KEY_REORDER_CONSTANT));
    uint16_t T6,T7;
190
191
   for (uint8_t i = 0; i < 80; i+=2)</pre>
192
193
     round_keys[i + 0] = ((uint32_t)W[2] <<16) | ((uint32_t)W[3]);
194
     round_keys[i + 1] = ((uint32_t)W[6] << 16) | ((uint32_t)W[7]);
```

#### 8.1.4 LightMAC

#### Programmcode 14 lightmac\_aes\_parallel.c

```
1 #include "lightmac.h"
2 #include "../aes/aes_crypto.h"
4 #define MAC_BLOCKSIZE (BLOCKSIZE >> 1)
6 #define LOAD_BLOCK(ptr) vrev64_u8(vld1_u8(ptr))
7 #define STORE_BLOCK(ptr, block) vst1q_u8(ptr, vrev64q_u8(block))
9 #define SET_ROUND_KEYS(key, round_keys) AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key,
      → round_keys);
11 uint8_t mac(uint8_t* data, uint64_t data_len, uint8x16_t key1, uint8x16_t
      \hookrightarrow key2, uint8_t* mac)
12 {
uint8x16_t v1, v2, v3, v = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
uint64_t remaining = data_len;
uint8_t* in = data;
uint8x16_t aes_round_keys[11];
uint64_t counter = 1;
18 SET_ROUND_KEYS(key1, aes_round_keys);
  // process most part of the data
21
   while (remaining > 3 * MAC_BLOCKSIZE)
22
23
    v1 = vcombine_u8(vcreate_u8(counter), LOAD_BLOCK(in));
24
    v2 = vcombine_u8(vcreate_u8(counter + 1), LOAD_BLOCK(in + MAC_BLOCKSIZE));
25
    v3 = vcombine_u8(vcreate_u8(counter + 2), LOAD_BLOCK(in + (2 *
26

→ MAC_BLOCKSIZE)));
    AES_ENCRYPT3(v1, v2, v3, aes_round_keys);
    v = veorq_u8(v, v1);
    v = veorq_u8(v, v2);
31
    v = veorq_u8(v, v3);
32
33
    counter += 3;
34
    in += 3 * MAC_BLOCKSIZE;
35
    remaining -= 3 * MAC_BLOCKSIZE;
36
37
  while (remaining > MAC_BLOCKSIZE)
40 {
    // reuse v1 as temporay variable
41
   v1 = vcombine_u8(vcreate_u8(counter), LOAD_BLOCK(in));
42
    AES_ENCRYPT(v1, aes_round_keys);
43
    v = veorq_u8(v, v1);
44
    counter++;
45
    in += MAC_BLOCKSIZE;
```

```
remaining -= MAC_BLOCKSIZE;

remaining -= MAC_BLOCKSIZE;

so SET_ROUND_KEYS(key2, aes_round_keys);

uint8_t buffer[BLOCKSIZE] = { 0 };

memcpy(buffer, data, remaining);

buffer[remaining] = 0x80;

v = veorq_u8(v, vrev64q_u8(vld1q_u8(buffer)));

AES_ENCRYPT(v, aes_round_keys);

STORE_BLOCK(mac, v);

return 0;

o }
```

84 Anhang

#### 8.1.5 **Sundae**

### Programmcode 15 sundae\_aes\_parallel.c

```
1 #include "sundae_aes_parallel.h"
3 // table lookup undefined.
_4 // this value is used to lookup a value form a table and result in 0.
5 // only works for uint8x16_t => vqtbl1q_u8
6 // (Value is not important, only has to be >= 16)
7 #define TLU_U 20
8 #define ZERO_VECTOR ((uint8x16_t){0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0})
9 #define TIMES_4(value) do { \
        value = times_2_aes(times_2_aes(value)); \
        } while(0)
11
12 #define TIMES_2(value) do { \
        value = times_2_aes(value); \
13
        } while(0)
16 #define LOAD_BLOCK(ptr) vrev64q_u8(vld1q_u8(ptr)) // load and change
     \hookrightarrow endianness
17 #define STORE_BLOCK(ptr, block) vst1q_u8(ptr, vrev64q_u8(block))
18 #define EQUALS(a, b) (vaddlvq_u8(veorq_u8(a, b)) == 0)
20 #define AES_ENCRYPT_3(value, keys) AES_ENCRYPT3(value.val[0], value.val[1],
     → value.val[2], keys)
22 uint8x16_t times_2_aes(uint8x16_t value)
uint8x16_t xor_value = vqtbl1q_u8(value, ((uint8x16_t){TLU_U, TLU_U, TLU_U,

→ TLU_U, TLU_U, TLU_U, TLU_U, TLU_U, TLU_U, TLU_U, TLU_U, 0, TLU_U, 0, TLU_U,

     \hookrightarrow 0, TLU_U}));
  value = vextq_u8(value, value, 1);
26 return veorq_u8(value, xor_value);
27 }
28
29 uint8x16x3_t mac_3m(uint8_t* message1, uint8_t* message2, uint8_t* message3,

→ uint64_t m_len, uint8_t* ad1, uint8_t* ad2, uint8_t* ad3, uint64_t

     → n_len, uint8x16_t* keys)
   uint8x16x3_t V = (uint8x16x3_t)\{(uint8x16_t)\}
     \hookrightarrow {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0},
           32
           uint8x16x3_t ib = (uint8x16x3_t){(uint8x16_t)}
     \hookrightarrow {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0},
           35
           (uint8x16_t){0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
36
38 uint8_t buf[16] = {0};
39    uint8_t* AS1;
40 uint8_t* AS2;
41     uint8_t* AS3;
```

```
43 uint8_t* in1 = message1;
uint8_t* in2 = message2;
   uint8_t* in3 = message3;
  if(d_len != 0)
47
48 {
    ib.val[0][0] |= 0x80;
49
    ib.val[1][0] |= 0x80;
50
    ib.val[2][0] = 0x80;
51
52
53
   if(m_len != 0)
   ib.val[0][0] = 0x40;
    ib.val[1][0] |= 0x40;
   ib.val[2][0] = 0x40;
57
58
59
   if(n_len == BLOCKSIZE) {
60
   ib.val[0][0] |= 0xb0;
61
    ib.val[1][0] |= 0xb0;
62
   ib.val[2][0] = 0xb0;
63
64 }
65 else if(n_len == 12)
   ib.val[0][0] |= 0xa0;
    ib.val[1][0] |= 0xa0;
   ib.val[2][0] |= 0xa0;
69
70
   else if(n_len == 8)
71
72
    ib.val[0][0] = 0x90;
73
74
    ib.val[1][0] = 0x90;
    ib.val[2][0] = 0x90;
76
77
   uint64_t ad_len = n_len + d_len;
78
79
   uint8_t* AD1 = (uint8_t*) malloc(ad_len * sizeof(uint8_t));
80
   uint8_t* AD2 = (uint8_t*) malloc(ad_len * sizeof(uint8_t));
81
82 uint8_t* AD3 = (uint8_t*) malloc(ad_len * sizeof(uint8_t));
83 AS1=AD1;
84 AS2=AD2;
   AS3=AD3;
   memcpy(AD1, nonce1, n_len);
   memcpy(AD1 + n_len, ad1, d_len);
89
   memcpy(AD2, nonce2, n_len);
90
   memcpy(AD2 + n_len, ad2, d_len);
91
   memcpy(AD3, nonce3, n_len);
93
   memcpy(AD3 + n_len, ad3, d_len);
```

```
AES_ENCRYPT_3(ib, keys);
    while (ad_len > BLOCKSIZE)
     V.val[0] = veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(AD1));
100
     \label{eq:val_lambda} {\tt V.val[1] = veorq\_u8(V.val[1], LOAD\_BLOCK(AD2));}
101
     \label{eq:val_2} {\tt V.val[2] = veorq\_u8(V.val[2], LOAD\_BLOCK(AD3));}
102
     AES_ENCRYPT_3(V, keys);
103
     AD1 += BLOCKSIZE;
104
     AD2 += BLOCKSIZE;
105
106
     AD3 += BLOCKSIZE;
107
     ad_len -= BLOCKSIZE;
108
109
    if (ad_len == BLOCKSIZE)
110
111
     V.val[0] = veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(AD1));
112
     V.val[1] = veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(AD2));
113
     V.val[2] = veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(AD3));
114
115
     TIMES_4(V.val[0]);
116
     TIMES_4(V.val[1]);
117
     TIMES_4(V.val[2]);
118
     AES_ENCRYPT_3(V, keys);
119
120 }
121
    else if (ad_len > 0)
122
123
     memcpy(buf, AD1, ad_len);
124
     buf[ad_len] = 0x80;
125
     V.val[0] = veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(buf));
126
     TIMES_2(V.val[0]);
127
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
128
     memcpy(buf, AD2, ad_len);
131
     buf[ad_len] = 0x80;
     V.val[1] = veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(buf));
132
     TIMES_2(V.val[1]);
133
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
134
135
     memcpy(buf, AD3, ad_len);
136
     buf[ad_len] = 0x80;
137
     V.val[2] = veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(buf));
138
     TIMES_2(V.val[2]);
139
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
140
141
     AES_ENCRYPT_3(V, keys);
142
    }
143
144
   // tidy up
145
146 AD1 = AS1;
147
    AD2 = AS2;
    AD3 = AS3;
148
149 free(AD1);
```

```
150 free(AD2);
   free(AD3);
    // mac message
    while (m_len > BLOCKSIZE)
154
155
     V.val[0] = veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(in1));
156
     V.val[1] = veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(in2));
157
     V.val[2] = veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(in3));
158
159
160
     AES_ENCRYPT_3(V, keys);
     in1 += BLOCKSIZE;
     in2 += BLOCKSIZE;
     in3 += BLOCKSIZE;
     m_len -= BLOCKSIZE;
165
166
167
    if (m_len == BLOCKSIZE)
168
169
     V.val[0] = veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(in1));
170
     V.val[1] = veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(in2));
171
     V.val[2] = veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(in3));
172
174
     TIMES_4(V.val[0]);
175
     TIMES_4(V.val[1]);
176
     TIMES_4(V.val[2]);
177
     AES_ENCRYPT_3(V, keys);
178
    }
179
   else if (m_len > 0)
180
181
     memcpy(buf, in1, m_len);
182
     buf[m_len] ^= 0x80;
183
     V.val[0] = veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(buf));
     TIMES_2(V.val[0]);
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
186
187
     memcpy(buf, in2, m_len);
188
     buf[m_len] ^= 0x80;
189
     V.val[1] = veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(buf));
190
     TIMES_2(V.val[1]);
191
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
192
     memcpy(buf, in3, m_len);
     buf[m_len] ^= 0x80;
195
     V.val[2] = veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(buf));
196
     TIMES_2(V.val[2]);
197
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
198
199
200
     AES_ENCRYPT_3(V, keys);
201 }
202
   return V;
203 }
```

88 Anhang

```
206 int8_t sundae_encrypt_3m(uint8_t* message1, uint8_t* message2, uint8_t*
      → message3, uint64_t m_len, uint8_t* ad1, uint8_t* ad2, uint8_t* ad3,

→ uint64_t d_len, uint8_t* nonce1, uint8_t* nonce2, uint8_t* nonce3,

→ uint64_t n_len, uint8x16_t key, uint8_t* ciphertext1, uint8_t*

      \hookrightarrow ciphertext2, uint8_t* ciphertext3, uint64_t* c_len)
207 €
208 uint8_t* in1 = message1;
   uint8_t* in2 = message2;
209
   uint8_t* in3 = message3;
   uint8_t* out1 = ciphertext1;
    uint8_t* out2 = ciphertext2;
    uint8_t* out3 = ciphertext3;
214
    uint8x16_t round_keys[11];
215
    AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, round_keys);
216
217
   uint8_t buf[16] = {0};
218
   (*c_len) = m_len + BLOCKSIZE;
219
220
    if(n_len != 16 && n_len != 12 && n_len != 8 && n_len != 0) return -1; /*
      \hookrightarrow Invalid tag length*/
222
    uint8x16x3_t V = mac_3m(message1, message2, message3, m_len, ad1, ad2, ad3,
      224
   // output tag
225
   STORE_BLOCK(out1, V.val[0]);
226
    STORE_BLOCK(out2, V.val[1]);
227
    STORE_BLOCK(out3, V.val[2]);
228
    out1 += BLOCKSIZE;
231
    out2 += BLOCKSIZE;
233
    out3 += BLOCKSIZE;
234
    while (m_len >= BLOCKSIZE)
235
236
     AES_ENCRYPT_3(V, round_keys);
237
238
     STORE_BLOCK(out1, veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(in1)));
239
     STORE_BLOCK(out2, veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(in2)));
240
     STORE_BLOCK(out3, veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(in3)));
241
242
     m_len -= BLOCKSIZE;
243
     in1 += BLOCKSIZE;
244
     in2 += BLOCKSIZE;
245
     in3 += BLOCKSIZE;
246
     out1 += BLOCKSIZE;
247
     out2 += BLOCKSIZE;
248
     out3 += BLOCKSIZE;
249
250
```

```
if (m_len > 0)
     AES_ENCRYPT_3(V, round_keys);
254
255
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
256
     memcpy(buf, in1, m_len);
257
     STORE_BLOCK(out1, veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(buf)));
258
259
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
260
     memcpy(buf, in2, m_len);
261
262
     STORE_BLOCK(out2, veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(buf)));
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
     memcpy(buf, in3, m_len);
     STORE_BLOCK(out3, veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(buf)));
267 }
268
   return 0;
269 }
270
271 int8_t sundae_decrypt_3m(uint8_t* ciphertext1, uint8_t* ciphertext2, uint8_t*

→ ciphertext3, uint64_t c_len, uint8_t* ad1, uint8_t* ad2, uint8_t* ad3

       \hookrightarrow , uint64_t d_len, uint8_t* message1, uint8_t* message2, uint8_t*
      → message3, uint64_t* m_len, uint8_t* nonce1, uint8_t* nonce2, uint8_t*
       → nonce3, uint64_t n_len, uint8x16_t key)
273
    uint8x16x3_t Tprime, V, T;
274
    (*m_len) = c_len - BLOCKSIZE;
275
276
    if (c_len < BLOCKSIZE) return -2; // invalid blocksize</pre>
277
    if(n_len != 16 && n_len != 12 && n_len != 8 && n_len != 0) return -1; /*
278
       → Invalid tag length*/
    uint8_t* in1 = ciphertext1;
    uint8_t* in2 = ciphertext2;
   uint8_t* in3 = ciphertext3;
283 uint8_t* out1 = message1;
284 uint8_t* out2 = message2;
uint8_t* out3 = message3;
   uint8x16_t round_keys[11];
286
287
    AES_SET_ENCRYPTION_KEYS(key, round_keys);
288
   V.val[0] = LOAD_BLOCK(in1);
    T.val[0] = LOAD_BLOCK(in1); // needet for tag verification
292
    V.val[1] = LOAD_BLOCK(in2);
293
    T.val[1] = LOAD_BLOCK(in2); // needet for tag verification
294
295
    V.val[2] = LOAD_BLOCK(in3);
296
    T.val[2] = LOAD_BLOCK(in3); // needet for tag verification
297
298
   in1 += BLOCKSIZE;
299
300 in2 += BLOCKSIZE;
```

```
in3 += BLOCKSIZE;
   c_len -= BLOCKSIZE;
303
304
    while (c_len >= BLOCKSIZE)
305
     AES_ENCRYPT_3(V, round_keys);
306
307
     STORE_BLOCK(out1, veorq_u8(V.val[0], LOAD_BLOCK(in1)));
308
     STORE_BLOCK(out2, veorq_u8(V.val[1], LOAD_BLOCK(in2)));
309
     STORE_BLOCK(out3, veorq_u8(V.val[2], LOAD_BLOCK(in3)));
310
311
     c_len -= BLOCKSIZE;
313
     in1 += BLOCKSIZE;
     in2 += BLOCKSIZE;
     in3 += BLOCKSIZE;
     out1 += BLOCKSIZE;
     out2 += BLOCKSIZE;
317
     out3 += BLOCKSIZE;
318
319
320
   if (c_len > 0)
321
322 {
     AES_ENCRYPT_3(V, round_keys);
323
     uint8_t buf[16] = {0};
324
325
326
     memcpy(buf, in1, c_len);
     STORE_BLOCK(buf, veorq_u8(LOAD_BLOCK(buf), V.val[0]));
327
     memcpy(out1, buf, c_len);
328
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
329
330
     memcpy(buf, in2, c_len);
331
     STORE_BLOCK(buf, veorq_u8(LOAD_BLOCK(buf), V.val[1]));
332
     memcpy(out2, buf, c_len);
333
     memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
     memcpy(buf, in3, c_len);
     STORE_BLOCK(buf, veorq_u8(LOAD_BLOCK(buf), V.val[2]));
337
     memcpy(out3, buf, c_len);
338
    memset(buf, 0, BLOCKSIZE);
339
340 }
341
    Tprime = mac_3m(message1, message2, message3, *m_len, ad1, ad2, ad3, d_len,
342
       → nonce1, nonce2, nonce3, n_len, round_keys);
343
344 int8_t RetVal = 0;
345 // compare tags
^{346} // return an integer which inicates which message has errors
if (!EQUALS(T.val[0], Tprime.val[0]))
    RetVal |= 1;
348
   if (!EQUALS(T.val[1], Tprime.val[1]))
349
    RetVal |= 2;
350
351
   if (!EQUALS(T.val[2], Tprime.val[2]))
    RetVal |= 4;
353 return RetVal;
```

354 **}** 

# Abbildungsverzeichnis

1	SIMD Additionsbeispiel [2]	3
2	NEON-Register (Eigene Quelle)	4
3	vextq_u8 als Byteshift (Eigene Quelle)	12
4	vextq_u8 als Byterotation (Eigene Quelle)	12
5	Zwei Runden des $GIFT$ -Verschlüsselungsalgorithmus [12]	13
6	Transponierung für Bitslicing (Eigene Quelle)	14
7	Schematische Darstellung des <i>COLM</i> Algorithmus [19]	19

93 Tabellenverzeichnis

## **Tabellenverzeichnis**

1	NEON AES Instrunktionen (Eignene Quelle)	8
2	Durchsatz und Latenz der ARM AES-Intrinsics [8]	10
3	Gemessene Performance-Werte für $Sundae-AES$ in Zyklen pro Byte [14] .	24
4	Zyklen pro Byte für AES-ECB 128 Bit	26
5	Zyklen pro Byte für <i>GIFT</i>	27
6	Zyklen pro Byte für GIFT. (Board: Odroid, -mtune=cortex-a73)	28
7	Zyklen pro Byte für GIFT. (Board: Odroid, -mtune=cortex-a73.cortex-a53	3) 29
8	Zyklen pro Byte für GIFT.(Board: Raspberry Pi 4, -mtune=cortex-a72)	29
9	Zyklen pro Byte für GIFT. (Board: Raspberry Pi 4, -mtune=cortex-	
	a73.cortex-a53)	30
10	Zyklen pro Byte für <i>LightMAC</i>	31
11	Zyklen pro Byte für <i>COLM0</i>	32
12	Zyklen pro Byte für COLM127	34
13	Zyklen pro Byte für Sundae-GIFT	36
14	Zyklen pro Byte für Sundae-AES	38

94 Literatur

## Literatur

[1] Arm Limited. "ARM Cortex-A Series Programmer's Guide for ARMv8-A," Adresse: https://developer.arm.com/documentation/den0024/a (besucht am 25.10.2020).

- [2] —, "Introducing Neon for Armv8-A single page." Zugegriffen am 12 November 2020, Adresse: https://developer.arm.com/architectures/instruction-sets/simd-isas/neon/neon-programmers-guide-for-armv8-a/introducing-neon-for-armv8-a/single-page (besucht am 12.11.2020).
- [3] —, "Cortex-A72 Software Optimization Guide." Zugegriffen am 27 November 2020, Adresse: https://developer.arm.com/documentation/den0024/a/AArch64-Floating-point-and-NEON/NEON-coding-alternatives (besucht am 27.11.2020).
- [4] N.-F. Standard, "Announcing the advanced encryption standard (aes)," Federal Information Processing Standards Publication, Jg. 197, Nr. 1-51, S. 3–3, 2001.
- [5] J. Daor, J. Daemen und V. Rijmen, "AES proposal: rijndael," Okt. 1999.
- [6] "CNSS Policy No. 15, Fact Sheet No. 1National Policy on the Use of the Advanced Encryption Standard (AES) toProtect National Security Systems and National Security Information," Juni 2003.
- [7] Arm Limited, "ARM® Cortex®-A53 MPCore Processor Cryptography Extension," Techn. Ber., 2013, Zugegriffen am 15 November 2020.
- [8] —, "Cortex-A72 Software Optimization Guide." Zugegriffen am 01 Dezember 2020, Adresse: https://developer.arm.com/documentation/uan0016/a/ (besucht am 01.12.2020).
- [9] Intel Corporation. "Intel Intrinsics Guide." Zugegriffen am 13 November 2020, Adresse: https://software.intel.com/sites/landingpage/IntrinsicsGuide/#text=\_mm\_aeskeygenassist\_si128&expand=238 (besucht am 13.11.2020).
- [10] I. Corporation, Intel(R) Advanced Encryption Standard (AES) New Instructions Set White Paper.
- [11] M. Brase. "Emulating x86 AES Intrinsics on ARMv8-A," Adresse: https://blog.michaelbrase.com/2018/05/08/emulating-x86-aes-intrinsics-on-armv8-a/ (besucht am 23. 10. 2020).
- [12] S. Banik, S. K. Pandey, T. Peyrin, Y. Sasaki, S. M. Sim und Y. Todo, "GIFT: A Small Present," in *Cryptographic Hardware and Embedded Systems - CHES 2017*, W. Fischer und N. Homma, Hrsg., Cham: Springer International Publishing, 2017, S. 321–345.
- [13] A. Bogdanov, L. R. Knudsen, G. Leander, C. Paar, A. Poschmann, M. J. B. Robshaw, Y. Seurin und C. Vikkelsoe, "PRESENT: An Ultra-Lightweight Block Cipher," in *Cryptographic Hardware and Embedded Systems CHES 2007*, Springer Berlin Heidelberg, S. 450–466.

95 Literatur

[14] S. Banik, A. Bogdanov, A. Luykx und E. Tischhauser, "SUNDAE: Small Universal Deterministic Authenticated Encryption for the Internet of Things," IACR Transactions on Symmetric Cryptology, Jg. 2018, Nr. 3, S. 1–35, Sep. 2018.

- [15] A. Luykx, B. Preneel, E. Tischhauser und K. Yasuda, "A MAC Mode for Lightweight Block Ciphers," in *Fast Software Encryption*, Springer Berlin Heidelberg, 2016, S. 43–59.
- [16] P. Kocher, J. Horn, A. Fogh, D. Genkin, D. Gruss, W. Haas, M. Hamburg, M. Lipp, S. Mangard, T. Prescher, M. Schwarz und Y. Yarom, "Spectre Attacks: Exploiting Speculative Execution," in 40th IEEE Symposium on Security and Privacy (S&P'19), 2019.
- [17] M. Lipp, M. Schwarz, D. Gruss, T. Prescher, W. Haas, A. Fogh, J. Horn, S. Mangard, P. Kocher, D. Genkin, Y. Yarom und M. Hamburg, "Meltdown: Reading Kernel Memory from User Space," in 27th USENIX Security Symposium (USE-NIX Security 18), 2018.
- [18] P. FIPS, "198-1," The keyed-hash message authentication code (HMAC), 2008.
- [19] E. Andreeva, A. Bogdanov, N. Datta, A. Luykx, B. Mennink, M. Nandi, E. Tischhauser und K. Yasuda, "COLM v1," Submission to the CAESAR Competition, 2016.
- [20] D. J. Bernstein. "CAESAR submissions." Zugegriffen am 30 November 2020, Adresse: https://competitions.cr.yp.to/caesar-submissions.html (besucht am 27.11.2020).
- [21] S. Banik, A. Bogdanov, T. Peyrin, Y. Sasaki, S. M. Sim, E. Tischhauser und Y. Todo, "SUNDAE-GIFT v1.0," Submission to NIST Lightweight Cryptography competition, 2019.