

PROPOSAL INOVASI TEMATIK (PENGEMBANGAN PRODUK)



Pengembangan Aplikasi Berbasis WEB: Fraud Deterrence Propeller dan Deteksi Fraud [Studi Eksperimental di PT. Kembang Christapharma & Group]

Oleh:

**Dr. Koenta Adji Koerniawan, SE.,Ak.,MM.,BKP.,CPA.,CA.,M.Ak.
(NIP.22680001 / NIDN.0412046810)**

Anggota:

**Deannes Isyuardhana, Ph.D. (NIP. 08790035/NIDN. 0413087904)
Dudi Pratomo, Ph.D. (NIP. 10770063/NIDN. 0304037601)
Dr. Galuh Tresna Murti, SE.,M.Si.,Ak.,CA.,Asean CPA.,CGRPCA. (NIP. 21730009/NIDN.0402117305)
Dr. Arfive Gandhi, ST.,MTI. (NIP. 22910008/NIDN.0404029101)
Dr. Dwi Fitrizal Salim (NIP.22930023 / NIDN.0426039302)**

**BANDUNG TECHNO PARK
UNIVERSITAS TELKOM**

TAHUN 2023

Judul Penelitian:

Pengembangan Aplikasi Berbasis WEB Fraud Deterrence Propeller dan Deteksi Fraud [Studi Eksperimental di PT. Kembang Christapharma & Group]

1. ABSTRAK

Fraud adalah tindakan yang selalu disengaja dan direncanakan oleh pelaku. Fraud merupakan ancaman bagi setiap entitas, karena dapat merusak eksistensi entitas dan menghilangkan aset yang dimiliki entitas. Pencegahan fraud menjadi sebuah langkah yang harus dilakukan manajemen. Fraud Deterrence Propeller (FDP) merupakan alat yang dapat diterapkan di manajemen dalam upaya melakukan pencegahan fraud. Pengembangan FDP dalam sebuah aplikasi berbasis Web yang dipadukan dengan deteksi fraud pada laporan keuangan dapat membantu manajemen melakukan pencegahan fraud. Studi eksperimental digunakan dalam penelitian ini guna memastikan aplikasi dapat digunakan di industri.

2. PENDAHULUAN

a. Latar Belakang

Fraud atau yang sering dikenal dengan kecurangan atau penipuan merupakan suatu tindakan penipuan yang disengaja dan direncanakan yang tujuannya untuk mendapatkan keuntungan dengan merampas hak-hak orang lain baik secara langsung ataupun tidak langsung (Koerniawan et al., 2022). *Association of Certified Fraud Examiners* (ACFE) membagi *fraud* dalam 3 kategori, yaitu kecurangan laporan keuangan (*financial statement fraud*), penyimpangan aset (*asset misappropriation*), dan korupsi (*corruption*). (Gannuch, 2019).

Fraud merupakan masalah serius yang dapat menyebabkan kerugian finansial dan reputasi bagi berbagai entitas. Penelitian sebelumnya telah mengidentifikasi konsep Fraud Deterrence Propeller sebagai kerangka kerja yang efektif untuk mencegah fraud dengan mengimplementasikan langkah-langkah pencegahan yang komprehensif di sektor kesehatan. Dalam penelitian sebelumnya uji coba yang dilakukan untuk melakukan identifikasi kesiapan entitas (Klinik kesehatan) dalam melakukan pencegahan fraud, terbukti dapat digunakan meng-identifikasi dan memberikan skor penilaian atas ikhtiar manajemen dalam melakukan pencegahan fraud (Fraud Deterrence). Dalam lampiran 1 proposal ditunjukkan proses assessment yang dilakukan peneliti, dan skor yang diperoleh entitas yang diteliti.

Dari hasil penelitian tersebut, diperoleh hasil bahwa tools Fraud Deterrence Propeller dapat memberikan informasi kepada manajemen tingkat maturity entitas dalam melakukan pencegahan fraud selama ini. Ini menjadi sarana yang berguna bagi manajemen untuk dapat melakukan instropeksi diri dan sekaligus melakukan pembenahan, agar fraud tidak terjadi. Hal lain dari hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan di sarana kesehatan di sebuah klinik di kota Bandung, terdapat beberapa masukan dari obyek (klien) yang dijadikan referensi bagi peneliti untuk melakukan pengembangan selanjutnya tool Fraud Deterrence Propeller (FDP) ini, yaitu:

1. Supporting dokumen untuk panduan penyusunan dokumen Tata kelola.
2. Supporting dokumen untuk panduan penyusunan dokumen FCP (Fraud Control Plan).
3. Supporting dokumen untuk panduan penyusunan dokumen Sistem Pengendalian Intern (SPI).
4. Deteksi dini indikasi fraud laporan keuangan.

Hal ini disadari oleh peneliti, bahwa tidak setiap orang tahu dan paham dengan hal-hal tersebut di atas. Banyak kesalahpahaman ketika menyebut Tata kelola atau SPI yang disodorkan saat assessment oleh klien kepada peneliti adalah dokumen SOP (Standar Operasional Prosedur), padahal berbeda.

Karenanya, untuk meningkatkan efektivitas penerapan konsep ini (FDP), diperlukan pengembangan aplikasi berbasis Web yang dapat membantu entitas dalam penerapan praktis pencegahan fraud (Fraud Deterrence) di entitas, melakukan follow up perbaikan dengan melengkapi dokumen-dokumen indikator FDP, serta mendeteksi ada tidaknya indikasi fraud pada laporan keuangan dalam lingkungan bisnis.

PT. Kembang Christapharma & Group adalah perusahaan yang bergerak di bidang Farmasi, merupakan kelompok usaha yang mencakup kegiatan usaha industri dan perdagangan. Dalam kegiatan usahanya lokasi usaha berada di beberapa tempat di pulau Jawa, memerlukan rentang kendali untuk memastikan bahwa aktifitas bisnis berjalan dengan baik sesuai dengan rencana dan sistem yang telah dicanangkan manajemen dan stake holder. Manajemen memiliki kepentingan bahwa perusahaan dapat dipastikan dapat mengendalikan aset-aset yang dimilikinya, bahwa perusahaan mengirimkan laporannya secara tepat dan akurat, terbebas dari segala potensi fraud yang dapat mengganggu eksistensi dari perusahaan dan menimbulkan kerugian. Karenanya, monitoring secara terus menerus serta assessment secara terus menerus diperlukan, guna menghindarkan perusahaan dari fraud. Dengan situasi tersebut, maka penerapan tools Fraud Deterrence Propeller (FDP) dibutuhkan.

b. Rumusan Masalah

Masalah yang ingin dijawab dalam penelitian ini adalah, bagaimana menyajikan tools Fraud Deterrence Propeller dan Deteksi Fraud Laporan Keuangan dalam bentuk aplikasi berbasis Web.

c. Tujuan

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengembangkan sebuah aplikasi berbasis Web yang berfokus pada penerapan Fraud Deterrence Propeller dan deteksi fraud pada laporan keuangan yang dapat digunakan oleh manajemen di PT. Kembang Christapharma & Group. Aplikasi ini diharapkan dapat membantu entitas dalam meningkatkan langkah-langkah pencegahan fraud dan mendeteksi adanya indikasi kecurangan pada laporan keuangan secara dini.

d. Signifikansi Program Inovasi (Ekspektasi & Manfaat)

Dengan pengembangan aplikasi ini, diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

- Meningkatkan efektivitas penerapan Fraud Deterrence Propeller di PT. Kembang Christapharma & Group.
- Memperkuat upaya pencegahan fraud (Fraud Deterrence) melalui aplikasi yang dapat diakses dengan mudah dan praktis oleh pengguna.
- Meningkatkan deteksi dini indikasi kecurangan laporan keuangan sehingga tindakan korektif dapat diambil lebih cepat.

2. USULAN IDE DAN DESKRIPSI PRODUK

Ide inovasi yang diusulkan adalah tersedianya sebuah plat form aplikasi FDP (Fraud Deterrence Propeller) dan Deteksi Fraud Laporan keuangan. Aplikasi tersebut akan memberikan informasi score tingkat maturity (tingkat kesiapan) entitas yang di-asses dalam melakukan pencegahan fraud, baik dari ditinjau sisi tata kelola manajemen yang ada saat ini maupun ditinjau dari sisi laporan keuangan yang dihasilkan.

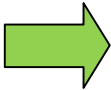
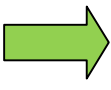


Fraud deterrence adalah tindakan yang dilakukan untuk mengurangi kemungkinan terjadinya fraud **dengan membuat pelaku potensial menjadi ragu atau takut untuk melakukan tindakan fraud. Dengan kata lain, fraud deterrence berfokus pada upaya untuk mencegah terjadinya fraud dengan membuat pelaku potensial berpikir dua kali sebelum melakukan tindakan yang melanggar hukum atau etika.**

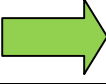

Fraud Deterrence yaitu tindakan pencegahan fraud yang dilakukan dengan menerapkan mitigasi resiko fraud secara konsisten dan menempatkan akuntan internal yang kompeten, memperbaiki internal control, SOP, tata kelola dan budaya integritas secara terus menerus, serta penciptaan lingkungan perilaku yang sehat oleh pimpinan dalam alur komunikasi yang baik berdasarkan tata aturan yang mengakomodasi kepentingan semua pihak, memberi reward dan hukuman secara proportional dan berlaku setara bagi semua pihak di entitas. (Koerniawan, Koenta Adji, 2021)

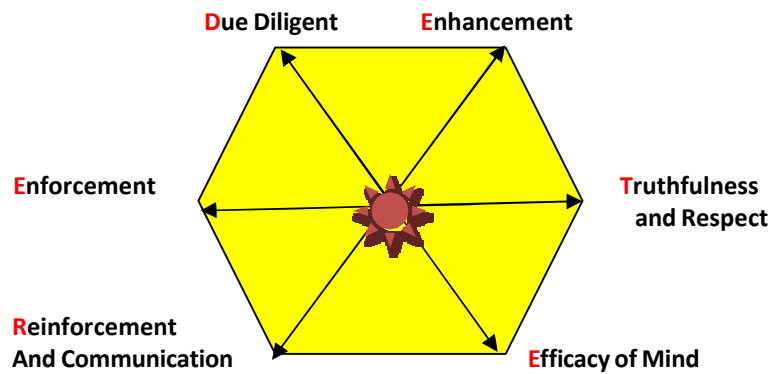
The DETERE Model atau Fraud Deterrence Propeller adalah konsep tindakan pencegahan fraud (Fraud Deterrence) yang ditemukan oleh Koenta Adji Koerniawan (2021), yang dilakukan pada suatu entitas, meliputi: (1) Due Diligent, (2) Enhancement (Improvement), (3) Truthfulness and Respect, (4) Efficacy of Mind, (5) Reinforcement and Communication, (6) Enforcement Action.

Indikator dari masing-masing konsep tersebut adalah sebagai berikut:

1. **Due Diligent**, indikatornya, Melakukan assessment resiko fraud dan terdapat akuntan internal yang kompeten di entitas.
2. **Enhancement (Improvement)**, indikatornya, Tindakan perbaikan terus menerus terhadap SOP dan Internal Control.
3. **Truthfulness and Respect**, indikatornya, Tindakan membangun tata kelola dan Tindakan membangun budaya integritas.
4. **Efficacy of Mind**, indikatornya, Operant Conditioning dan Permodelan.
5. **Reinforcement and Communication**, indikatornya, Terdapat Positif Reinforcement dan Terdapat Budaya Komunikasi.
6. **Enforcement Actions**, indikatornya, Terdapat penegakan hukum yang proporsional dan denda

No	Indicators of Fraud Deterrence Propeller		The Main Concept	Abbreviation
1	Risk Fraud Assessment & Competent Internal Accountant.		D ue Diligent	D
2	Continuous Improvement of SOP & IC.		E nhancement (improvement)	E
3	Building good governance and a Culture of Integrity.		T ruthfulness and respect	T
4	Operant Conditioning & Modeling.		E fficacy of Mind	E

5	Positive Reinforcement & Communication.		R einforcement and Communication	R
6	Proportional enforcement of penalties		E nforcement actions	E



Gambar 1.: The DETER-E Model (The Fraud Deterrence Propeller)
(Source: Research Results by Koenta Adji Koerniawan, 2021)

Tabel 1. Tool of Fraud Deterrence Propeller

Tool of Fraud Deterrence Propeller

A. Detection

No	The Main Concept	Indicators of FDP	The Main Question	Description & Proof
1	D ue Diligent	1.Risk Fraud Assessment	Does the entity periodically conduct risk assessments of possible fraud? Evidence of risk assessment implementation in what form?	
		2.Competent Internal Accountant	Is there a competent internal accountant in the entity? What is the proof of competence?	
2	E nhancement (improvement)	1. Continuous Improvement of SOP	Is continuous evaluation and improvement of standard operating procedures carried out by the entity? in what form it is done ?	
		2. Continous Improvement of Internal Control	Is continuous evaluation and improvement of internal control carried out by the entity? in what form it is done ?	
3	T ruthfulness and respect	1.Build good governance	Has the entity built good internal governance? How is the form of governance building activities carried out?	
		2.Build a culture of integrity	Has the entity built a culture of integrity consistently? How is the activity of building a culture of integrity manifested?	
4	E fficacy of Mind	1. Operant Conditioning.	Is there an internal policy in the entity related to behavior reinforcement to increase the likelihood that the behavior	

			will be repeated, in the form of positive or negative reinforcement? what form?	
			Is there an internal policy related to punishment for violations implemented by the entity to reduce the likelihood that the violating behavior will be repeated, both positive and negative penalties? what form?	
		2. Modeling	Is there an internal policy implemented by the entity to condition each individual in the learning entity through observing and modeling the good behavior of others around them? what form?	
5	Reinforcement and Communication	Positive Reinforcement to communicate indications of fraud	Is there a policy in the entity to provide positive reinforcement for employees who use the Whistle Blower System as a communication medium for reporting indications of fraud?	
6	Enforcement actions	Proportional enforcement of penalties	Is there a policy in the entity regarding Enforcement of proportional punishment by looking at the type of violation, whether it is light, moderate, or serious? What's the proof?	

Tool of Fraud Deterrence Propeller

B. Valuation

No	The Main Concept	Indicators of FDP	Valuation	Score	Conclusion*
1	Due Diligent	Risk Fraud Assessment	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available <input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Good Normal Bad
		Competent Internal Accountant	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available <input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Good Normal Bad
			Total Score		
2	Enhancement (improvement)	Continuous Improvement of SOP	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available <input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Good Normal Bad
		Continuous Improvement of Internal Control	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available <input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Good Normal Bad
			Total Score		
3	Truthfulness and respect	Build good governance	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available <input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Good Normal Bad
		Build a culture of integrity	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available <input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Good Normal Bad
			Total Score		
4	Efficacy of Mind	Operant Conditioning.	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available		Good Normal

			<input type="checkbox"/> Available, Not Complete		Bad
			Total Score		
		Modeling	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available		Good Normal Bad
			<input type="checkbox"/> Available, Not Complete		
			Total Score		
5	Reinforcement and Communication	Positive Reinforcement to communicate indications of fraud	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available		Good Normal Bad
			<input type="checkbox"/> Available, Not Complete		
			Total Score		
6	Enforcement actions	Proportional enforcement of penalties	<input type="checkbox"/> Available, Complete <input type="checkbox"/> Not available		Good Normal Bad
			<input type="checkbox"/> Available, Not Complete		
			The Total Number of Overall Scores		

*= Cross the unnecessary ones

Tool of Fraud Deterrence Propeller

C. Rule of Thumb

No	The Main Concept	Indicators of FDP	Score	Rating ranges
1	Due Diligent	Risk Fraud Assessment	10	Good = 8 - 10 Normal = 5 - 7 Bad = 0 - 4
		Competent Internal Accountant	10	Good = 8 - 10 Normal = 5 - 7 Bad = 0 - 4
		Score Weight	20	
2	Enhancement (improvement)	Continuous Improvement of SOP	10	Good = 8 - 10 Normal = 5 - 7 Bad = 0 - 4
		Continuous Improvement of Internal Control	10	Good = 8 - 10 Normal = 5 - 7 Bad = 0 - 4
		Score Weight	20	
3	Truthfulness and respect	Build good governance	8	Good = 6 - 8 Normal = 3 - 5 Bad = 0 - 2
		Build a culture of integrity	7	Good = 5 - 7 Normal = 3 - 4 Bad = 0 - 2
		Score Weight	15	
4	Efficacy of Mind	Operant Conditioning.	7	Good = 5 - 7 Normal = 3 - 4 Bad = 0 - 2
		Modeling	8	Good = 6 - 8 Normal = 3 - 5 Bad = 0 - 2
		Score Weight	15	
5	Reinforcement and Communication	Positive Reinforcement to communicate		Good = 10 - 15 Normal = 6 - 10 Bad = 0 - 5

		indications of fraud		
		Score Weight	15	
6	Enforcement actions	Proportional enforcement of penalties		Good = 10 - 15 Normal = 6 - 10 Bad = 0 - 5
		Score Weight	15	

Sedangkan untuk deteksi fraud laporan keuangan digunakan model deteksi laporan keuangan Beneish-M-Score yang indikasinya dilihat dari earning yang diperoleh perusahaan, dan akan dimasukkan ke dalam aplikasi, untuk melengkapi aplikasi FDP. Tayangan Beneish M-Score dapat dilihat di Lampiran.

3. TAHAPAN PROGRAM INOVASI (METODOLOGI)

Penelitian ini akan menggunakan pendekatan eksperimental kualitatif yang terdiri dari dua tahap utama: tahap pengembangan aplikasi dan tahap uji coba.

3.1. Tahap Pengembangan Aplikasi:

Pada tahap ini, peneliti akan melakukan pengembangan aplikasi berbasis Web dengan memanfaatkan hasil penelitian sebelumnya tentang Fraud Deterrence Propeller. Langkah-langkah dalam tahap ini meliputi:

- Analisis kebutuhan dan fitur aplikasi berdasarkan konsep Fraud Deterrence Propeller.
- Desain antarmuka pengguna (user interface) yang user-friendly dan intuitif.
- Implementasi fitur-fitur aplikasi, termasuk assessment risiko fraud, perbaikan internal control, pelatihan terkait fraud deterrence, dan deteksi indikasi kecurangan pada laporan keuangan.
- Integrasi aplikasi dengan sistem dan prosedur yang sudah ada di PT. Kembang Christapharma & Group.

3.2. Tahap Uji Coba:

Setelah aplikasi selesai dikembangkan, peneliti akan melakukan uji coba aplikasi secara menyeluruh. Uji coba ini akan melibatkan pihak-pihak terkait di PT. Kembang Christapharma & Group, untuk mengevaluasi kinerja aplikasi dan validitas hasil deteksi fraud yang dihasilkan. Hasil dari tahap ini akan membantu dalam melakukan perbaikan dan penyempurnaan aplikasi sebelum akhirnya diimplementasikan.

4. TARGET LUARAN

Target luaran yang ingin diperoleh dari kegiatan penelitian ini adalah sbb:

1. Tersedianya Aplikasi Fraud Deterrence Propeller (FDP) dan deteksi Fraudulence Financial Reporting.
2. Tersedianya buku manual penggunaan aplikasi FDP dan deteksi FFR.
3. Jurnal International.
4. HKI.
5. Digunakannya aplikasi FDP di PT. Kembang Christapharma & Group.

5. SUMBER DAYA, WAKTU PENELITIAN, ANGGARAN

5.1 Sumber Daya

Penelitian ini akan memanfaatkan sumber daya yang sudah ada yaitu team dosen dan mahasiswa dari Universitas Telkom serta team dari PT. Kembang Christapharma & Group untuk uji coba aplikasi.

5.2 Waktu Penelitian

Waktu penelitian direncanakan selama 12 bulan, dengan tahap pengembangan aplikasi memakan waktu sekitar 6 bulan dan tahap uji coba, pelatihan dan perbaikan aplikasi diperkirakan akan berlangsung selama 5 bulan. Sisanya selama 1 bulan untuk penyelesaian laporan serta masalah administrasi penelitian.

5.3 Anggaran

Berikut rincian anggaran biaya untuk penelitian ini.

Tabel 5.3.1.
Ringkasan Anggaran Biaya¹⁾

No	Keterangan	Besaran (dalam Rupiah)
1	Biaya Langsung Personil	0,00
2	Biaya Langsung Non Personil	10.000.000,00
3	Lain-lain	0,00
Jumlah		10.000.000,00
<i>Terbilang :</i>		<i>Sepuluh Juta Rupiah</i>

Sumber : diolah oleh penulis (2023)

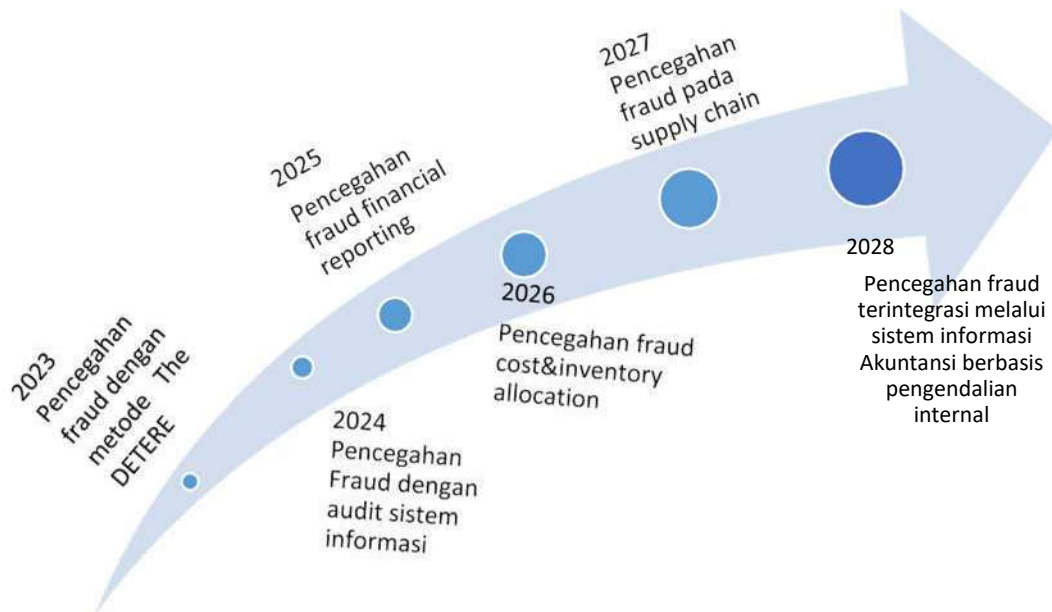
¹⁾ Rincian Rencana Anggaran Biaya dijelaskan dalam lampiran

6. Road Map Penelitian

ROAD MAP PENELITIAN

Penelitian Terdahulu 2021-2022	Rencana Penelitian 2022	Rencana Tindak Lanjut Penelitian Tahun 2023	Rencana Tindak Lanjut Tahun berikutnya
Pengaruh SPIP, Sikap Perilaku, Norma Subyektif, Kendali Perilaku Terhadap Niat Manajemen Menerapkan Fraud Control Plan untuk Mencegah Fraud dan Implikasinya pada Fraud Deterrence (Studi Pada BLUD Rumah Sakit di Jawa)	Fraud Deterrence Propeller (Studi Pada BLUD Rumah Sakit di Jawa Timur)	Implementasi Konsep Fraud Deterrence Propeller Untuk Pencegahan Fraud di Rumah Sakit Swasta Perisai Husada Kota Bandung (Uji Coba)	Mengembangkan model aplikasi Fraud Deterrence Propeller Untuk Pencegahan Fraud bagi Entitas Lain
Terlaksana	Terlaksana	Terlaksana	Diajukan

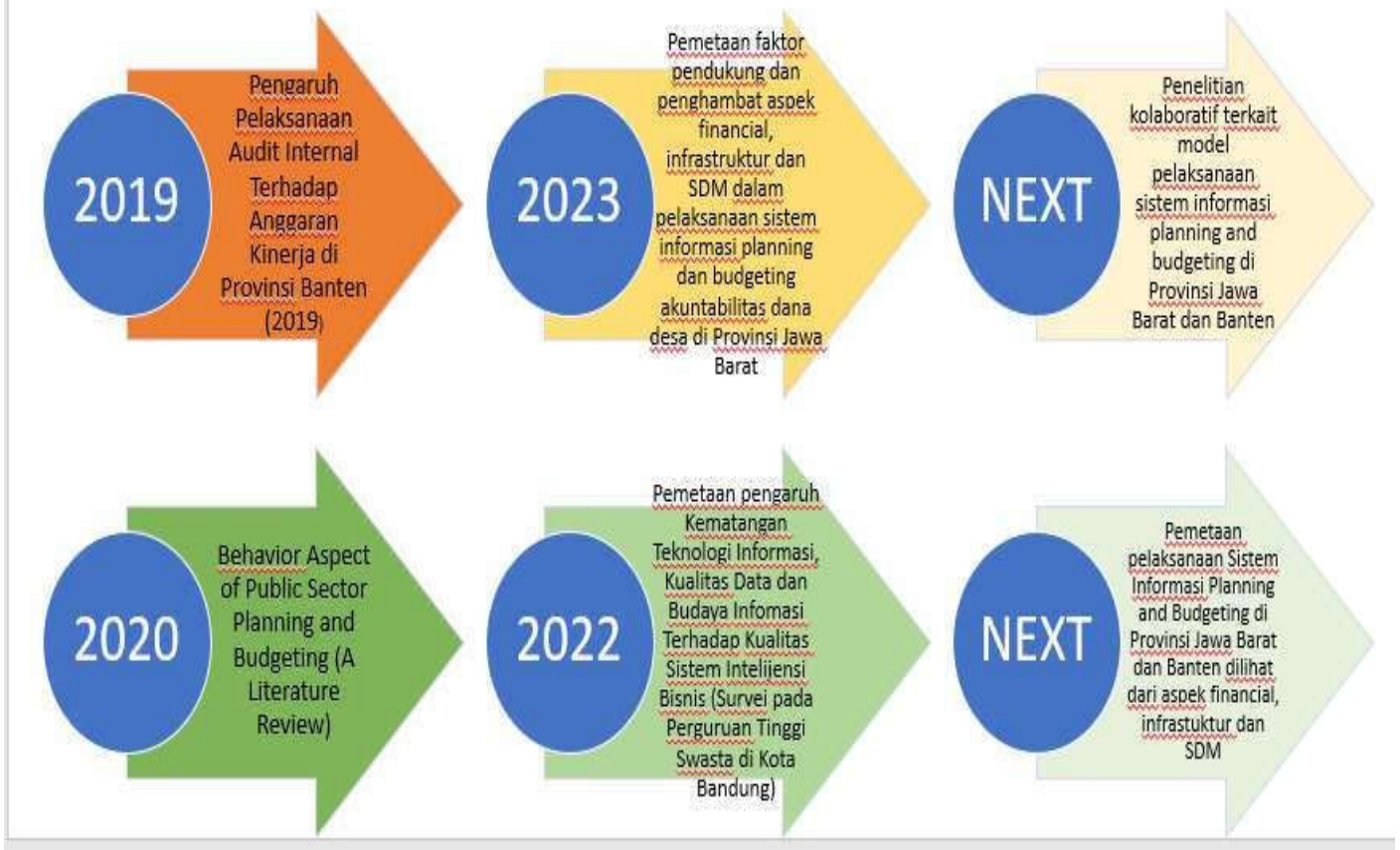
Peta jalan riset dan teknologi peneliti dapat dilihat pada gambar 2, berikut ini:



Gambar 2: Peta Jalan Riset dan Teknologi Peneliti

Sumber: Pengolahan Data (2023)

ROAD MAP PENELITIAN



Gambar 3: Road Map Penelitian

Sumber: Pengolahan Data (2023)

7. Daftar Referensi

- Beneish, M. D. (1999). The Detection of Earnings Manipulation. *Financial Analysts Journal*, 55(5), 24–36. <http://www.jstor.org/stable/4480190>
- Koerniawan, K. A., Afiah, N. N., Sueb, M., & Suprijadi, J. (2022). Fraud Deterrence: The Management's Intention In Using FCP. *Quality-Access to Success*, 23(190).
- Koerniawan, K. A. Fraud Prevention: A Study In Regional Public Service Agency (BLUD) For Hospital In Malang Regency, Indonesia.
- Tuanakotta, T.M. (2014). *Mendeteksi Manipulasi Laporan Keuangan*, Jakarta: Salemba Empat

Beneish M Score Calculator

Company Name Hypothetical Inc.

(in millions)	Year 2	Year 1
Revenue	\$232.887	\$177.866
Cost of Goods Sold	\$127.056	\$103.134
Selling, General, & Admin. Expense	\$81.014	\$61.612
Depreciation	\$12.575	\$9.166
Net Income from Continuing Operations	\$10.073	\$3.033
Accounts Receivables	\$13.310	\$9.692
Current Assets	\$75.101	\$60.197
Property, Plants, & Equipment	\$95.770	\$68.573
Securities ¹	\$942	\$737
Total Assets	\$162.648	\$131.310
Current Liabilities	\$68.391	\$57.883
Total Long-term Debt	\$39.787	\$37.926
Cash Flow from Operations	\$30.723	\$18.434

Securities is also referred to as total long term investments ¹

Financial Ratios Indexes	Year 2	Year 1	Index
Day Sales in Receivables Index (DSRI)	20,86	19,89	1,05
Gross Margin Index (GMI)	0,45	0,42	0,92
Asset Quality Index (AQI)	-1,06	-0,99	1,07
Sales Growth Index (SGI)	\$232.887	\$177.866	1,31
Depreciation Index (DEPI)	0,12	0,12	1,02
Selling, General, & Admin. Expenses Index (SGAI)	0,35	0,35	1,00
Leverage Index (LVGI)	0,67	0,73	0,91
Total Accruals to Total Assets (TATA)	-0,13		-0,13

Beneish M Score -2,734

Interpretation

Hypothetical Inc. is not likely to have manipulated their earnings.

Beneish M Score < -2.22: Company is not likely to have manipulated their earnings

Beneish M Score > -2.22: Company is likely to have manipulated their earnings



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
DIREKTORAT JENDERAL PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN
Jl. M. H. Thamrin No. 8 Jakarta Pusat 10340-Gedung II BPPT Lantai 19
Telepon 021 3169758 Faksimile 021 3102156/31023902
Homepage : www.ristekdikti.go.id

RINGKASAN HASIL PENGUKURAN TINGKAT KESIAPTERAPAN TEKNOLOGI (TKT)

No:

Nama/Judul Teknologi	Aplikasi Fraud Deterrence Propeller plus Fraud Detection
Bidang Teknologi	Sosial Humaniora
Pimpinan Program / Kegiatan	Dr. Koenta Adji Koerniawan, SE., Ak., MM., BKP, CPA., CA., M. Ak.
Lembaga / Unit Pelaksana	FEB - Prodi Akuntansi - Universitas Telkom
Alamat / Kontak	Margacinta, gang Antabaru I/5 Bandung
Telp/Fax	081572145069
Email	koentaadji@telkomuniversity.ac.id

Tanggal Pengukuran TKT :

Level TKT yang dicapai
:

7

(dari 9 level)

% Komplit Indikator = 80%

