

## 人工智能基础第四次作业

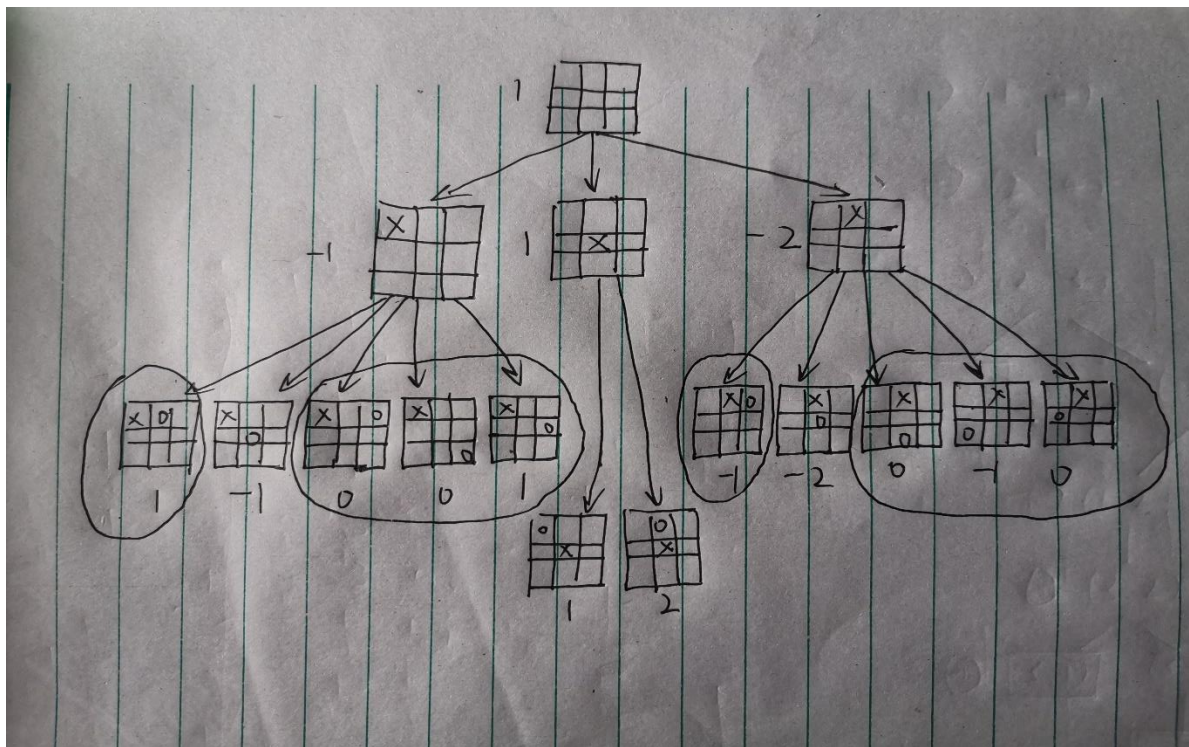
PB17151767 焦培淇

5.9

- a: 对整个棋局进行放缩, 假设一方在胜利后继续行棋, 那么此时会得到整个可能棋局的一个上界, 因此可能的棋局情况如下所示:

$$2\left[\sum_{k=1}^4 (C_9^k C_{9-k}^k + C_9^k C_{9-k}^{k-1})\right] + C_9^5$$

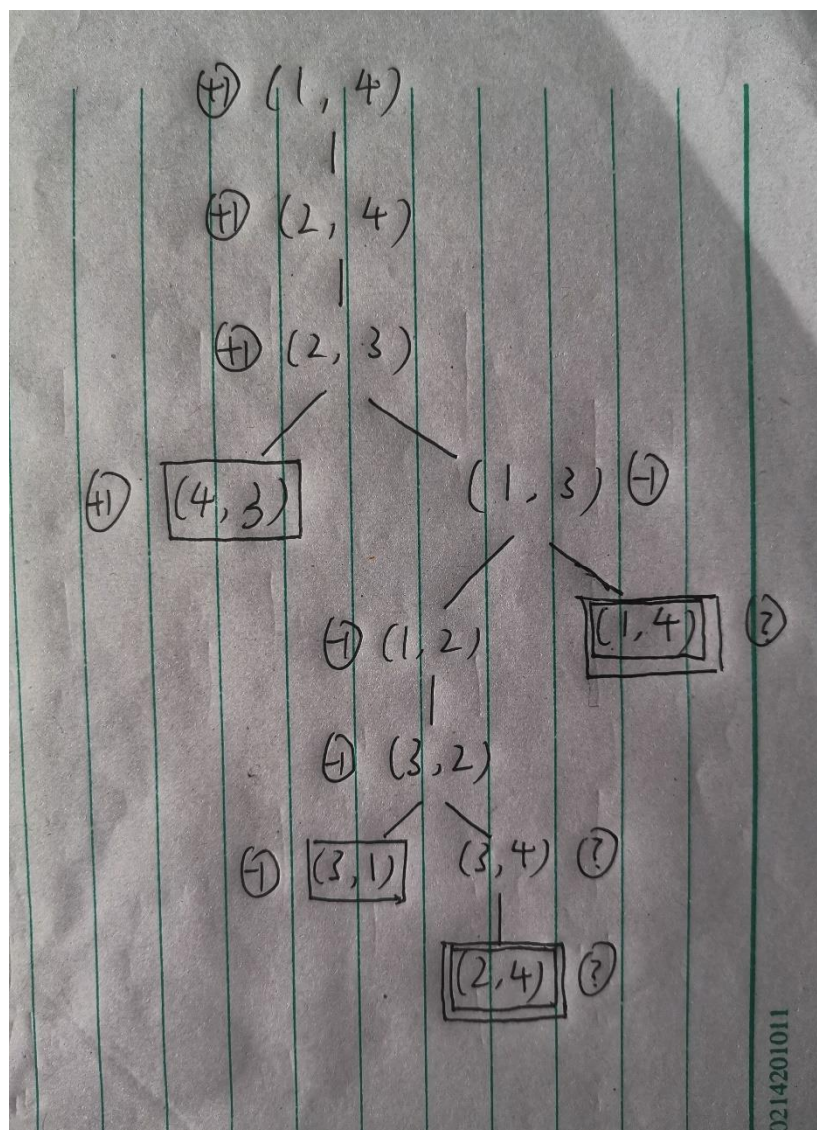
- b: 博弈树如下:



- c: 效用函数的值见上图所示。
- d: 回传值如上所示, 最佳的起始步为选择中间步行棋。
- e: 在每次都能选择最优的分支遍历的情况下, 图中被圈出的分支是会被剪掉的。

5.8

a: 结果如下图所示:



b: 对于每个选手我们可以这样设定: 当他可以选择一种胜利走法时, 不会去选择进入一个不确定的循环状态; 也就是说:  $\min(-1, ?) = -1$ ,  $\max(1, ?) = 1$ ; 当所有的后继均为?时, 返回的博弈值为?。

c: 对于传统的 minmax 算法, 由于其采用深度优先的遍历策略, 所

以在遇到重复节点是，会陷入无限循环状态，因此算法无法结束，从而无法处理这种情况。改进策略对于每次遍历到的一个状态，将它和当前遍历栈里面的状态进行比较，如果发现重复的状态，便返回？作为其博弈值。而对于？的处理按照 b 中的方法进行。

然而这种算法虽然使用于本例，但是对于有些存在不同获胜策略的游戏，每种获胜方式得到的效应值不同，此时算法即无法比较？值和不同的获胜值，并在其中做出选择。

d: 当  $n$  为偶数时，只需要证明 A 有必胜策略即可：在双方共走了  $n-2$  步后，到达  $(n/2, n/2 + 1)$  的状态，此时 A 跳一步到达  $(n/2 + 2, n/2 + 1)$  的状态，若 B 向左走到达  $(n/2 + 2, n/2)$ ，A 此后每次向右移动一步即可赢得胜利，若 B 选择“阻拦”跳过 A 到达  $(n/2 + 2, n/2 + 3)$  的位置，A 只需跳过 B 即可。若此后 B 不“阻拦”，则 A 每次向右移动一步获得胜利，若 B 持续“阻拦”，最终将到达  $(n-1, n)$  的状态，此时搜索树下只有 A 赢的分支。综上，A 一定赢。

当  $n$  为奇数时，双方经过  $n-2$  步后到达  $((n+1)/2, (n+1)/2 + 1)$  的位置，但此时 B 行动，B 只需采取当  $n$  为偶数时 A 采取的策略即可获胜，原理相同，唯一不同的是当 A 持续“阻拦”B 时，B 最后可以直接跳过 A 到达  $(2, 1)$  获得游戏的胜利。

## 5.13

a:  $n_2 = \max(n_3, n_{31}, n_{32}, \dots, n_{3b3})$

对于一个第  $i$  层的节点, 若其为 min 层, 则

$$n_i = \min (n(i+1), n(i+1)_1, n(i+1)_2, \dots, n(i+1)_{b(i+1)}),$$

如果其为 max 层, 则  $n_i = \max (n(i+1), n(i+1)_1, n(i+1)_2, \dots, n(i+1)_{b(i+1)}),$

如此以来, 逐层展开即可得到含有  $n_j$  的  $n_1$  的表达式。

b: 
$$n_1 = \min (l_2, n_2, r_2) = \min (l_2, \max (l_3, n_3, r_3), r_3) = \dots$$

依次递归的展开下去到  $n_j$  即可。

c: 变换上述表达式可见:  $n_j$  只需要超过  $\min(l_2, l_4, l_6, \dots, l_j)$  即可, 此时按照上述式子产生的  $n_1$  值即和  $n_j$  无关, 此时即可成功剪枝。

d: 当节点为 min 时, 同样参考上面的推导式, 可见此时的上界为  $\max(l_3, l_5, l_7, \dots, l_k)$