

# ANÁLISIS

1)

Prendemos el servidor en modo Fork con el comando:

```
node --prof ./server.js
```

Ahora abrimos otra terminal, en la carpeta del proyecto, y procedemos a usar el test de carga:

```
artillery quick --count 20 -n 50 "http://localhost:8080/info" > result_log.txt
```

Primero, debemos renombrar el archivo isolate como *log-v8.log* y antes de decodificarlo, en el archivo “*controllers\infoController.js*” comentamos la línea 15, donde se realiza un `console.log(info)`.

ahora ejecutamos lo siguiente:

```
artillery quick --count 20 -n 50 "http://localhost:8080/info" >  
result_sin_log.txt
```

Va a hacer un test de 20 request con 50 usuarios a la url especificada. Y el resultado lo va a guardar en el archivo *result\_sin\_log.txt*

Cambiar el nombre del archivo isolate como *sinlog-v8.log*

Pasamos ahora a decodificar los archivos log que se crearon:

```
node --prof-process log-v8.log > result_prof-log.txt
```

```
node --prof-process sinlog-v8.log > result_prof-sinlog.txt
```

Se crean entonces los archivos *result\_prof-log.txt* y *result\_prof-sinlog.txt* con la información de los primeros archivos decodificada.

## Comparación

```
1 Statistical profiling result from log-v8.log, (2789 ticks, 0 unaccounted, 0 excluded).
2
3 [Shared libraries]:
4 ticks total nonlib name
5 2111 75.7% C:\Windows\SYSTEM32\ntdll.dll
6 644 23.1% C:\Program Files (x86)\nodejs\node.exe
7 2 0.1% C:\Windows\System32\KERNELBASE.dll
8
9 result_prof-sinlog.txt
10 Statistical profiling result from sinlog-v8.log, (1808 ticks, 0 unaccounted, 0 excluded).
11
12 [Shared libraries]:
13 ticks total nonlib name
14 1282 70.9% C:\Windows\SYSTEM32\ntdll.dll
15 487 26.9% C:\Program Files (x86)\nodejs\node.exe
16 3 0.2% C:\Windows\System32\KERNELBASE.dll
17
18 [JavaScript]:
```

Vemos que en Shared libraries el proceso no bloqueante (es decir, sin console.log()) se lleva muchos menos ticks de los que se lleva en el proceso bloqueante.

## 2)

Prendemos el servidor con el comando: `node --inspect ./server.js`

Abrimos DevTools en el navegador, y en la pestaña profiler ejecutamos “iniciar” o “start”. Una vez hecho esto, puedo volver a la consola y correr nuevamente los comandos del test de carga artillery que mencionamos anteriormente. Para los procesos bloqueante y no bloqueante.

En la vista del código podemos ver los milisegundos de cada función y ver las que están demorando la ejecución de la aplicación.

```
infoController.js x
1 import config from "../config.js";
2 import os from "os";
3
4 const getInfo = (req, res) => {
5   1.3 ms const info = {
6     3.2 ms   argumentos: Object.entries(config.ARG),
7     2.1 ms   SO: process.platform,
8     0.8 ms   v_node: process.version,
9     4.0 ms   rss: process.memoryUsage().rss,
10    5.3 ms   path: process.title,
11    0.8 ms   process_id: process.pid,
12    0.2 ms   carpeta_raiz: process.cwd(),
13    7.4 ms   cant_procesadores: os.cpus().length,
14   };
15   12.7 ms console.log(info);
16   16.5 ms res.render("info", { info });
17 };
18
19 export { getInfo };
20
```

```
infoController.js x
1 import config from "../config.js";
2 import os from "os";
3
4 const getInfo = (req, res) => {
5   1.1 ms const info = {
6     3.8 ms   argumentos: Object.entries(config.ARG),
7     3.4 ms   SO: process.platform,
8     0.4 ms   v_node: process.version,
9     2.9 ms   rss: process.memoryUsage().rss,
10    5.2 ms   path: process.title,
11    0.5 ms   process_id: process.pid,
12    0.9 ms   carpeta_raiz: process.cwd(),
13    8.3 ms   cant_procesadores: os.cpus().length,
14   };
15   // console.log(info);
16   19.9 ms res.render("info", { info });
17 };
18
19 export { getInfo };
20
```

Caso 2: Sin loggeo. (Recordar en el archivo "*controllers\infoController.js*" comentamos la línea 15) Tiempo total estimado: 46.4 ms.

Finalmente, ejecutamos los test con el comando: `npm test`

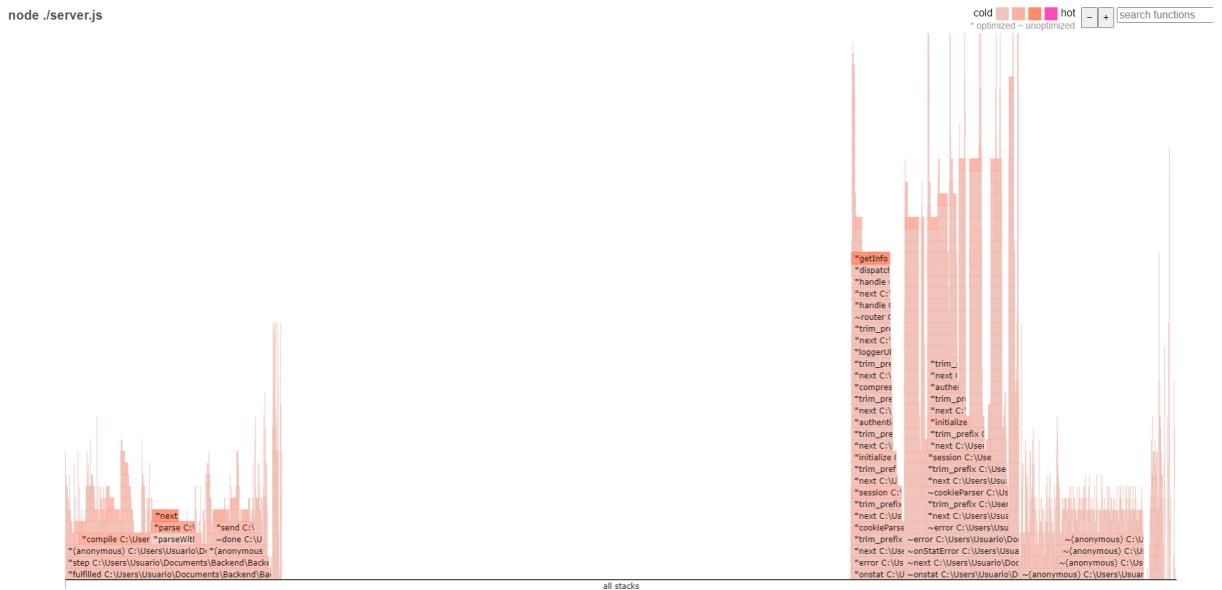
node 10.16.0

node 12.13.0

Legend: cold (blue), optimized (orange), hot (red)

Search functions

Caso 2: Sin loggeo. (Recordar en el archivo “*controllers\infoController.js*” comentamos la línea 15)



## Comparación

Para el caso 2 vemos que los procesos tienen prácticamente todos el mismo color, propio del tipo no bloqueante. En el caso 1 los procesos de arriba son los que bloquean a los de abajo y son los que están en color más oscuro.

## Conclusión

Observando todos los resultados obtenidos en cada test, se puede observar una gran diferencia en la performance al tener procesos bloqueantes y no bloqueantes. En aquellos test donde se realizaba un `console.log(info)`, se puede observar que esto último demoraba la ejecución de la aplicación, ya que se trata de una función bloqueante. Caso contrario, en aquellos test donde estaba comentada la línea donde logueaba "info", se vio una mejora en la ejecución de la aplicación.

Entonces, se puede concluir que al existir procesos no bloqueantes mejorará la ejecución de la aplicación.