

# 真理

2018012435 生医 82 钱沛之

真理一词希腊语为 αλήθεια, 考据其词源, 为 ἀληθής(真)+-ια(名词后缀), 前者又可以视为 ἀ-(不)+λήθω(被遮蔽)。从语言学的角度可以看出真理一词的重点在于“真”, 真相、真理等中文词的希腊语都是 αλήθεια; 而“不被遮蔽”这样的词源, 则是海德格尔对真理的“无蔽”的分析路径<sup>1</sup>。

《申辩篇》谈及哲学家不懈追求真理, 智者自诩拥有真理;《游叙弗伦篇》中的虔敬这一概念具有超越性。真理以及虔敬都具有超越性, 也都是在理念层面, 这些都是《理想国》的奠基。

《理想国》以正义和城邦的讨论开篇, 正义分为城邦与个人的正义, 城邦的讨论又分为现实城邦的由来以及理想城邦的构建。雅典自伯罗奔尼撒战争后逐步衰落, 从现实的乱象, 柏拉图进而追问到理想的彼岸。

真理应当是认识论层面的问题, 不过也需要从本体论层面考虑。对于本体论层面的有与无、存在与不存在, 认识的主体分别是爱智慧者与爱意见者, 形成知识与意见。这些词都彼此对应, 除了意见指向的不是无, 而是位于有和无的中间地带(479), 并没有纯粹的无或者不存在, 只不过知识与有都是唯一的与纯粹的, 它们的反面是不纯粹的、或虚或实的。人无法认识到不存在或空之物, 只有不完全这种说法, 这就是意见。

在这些概念之上是至善, 柏拉图把至善比作太阳, 认知的主体比作眼睛, 认知的能力(理智)比作视力, 被认知者(知识)比作被观看者(所见), 那么光则是真理。这两个世界就分别是可见与可知世界。光投向被观看的事物, 而真理投向被认知者(知识), 那么真理便赋予知识以真理性, 即判断其是否为真。(509)<sup>2</sup>真是命题、知识的特性, 而非事物的特性, 我们能说“The statement is true.”, 不能说“The object is true.”。由此可以看出, 命题、知识和真理属于可思世界, 在理念之中, 真理是至善发出的光。随后的线喻和洞喻则显示同为至善之下的真理和知识, 如何使得我们通往至善, 我们作为主体采用的是辩证法。

那么柏拉图的真理并非自然显现, 而是存在于理念领域, 我们要去适应、符合, 通过辩证法达到这样的领域。这就是真理的符合论 (Correspondence theory of truth)。<sup>3</sup>

现代的真理观纷繁复杂, 我疑心最为显著的是沿着希腊语境的海德格尔以及颠覆性的马克思。首先是海德格尔分析真理的符合论存在无法充分解决的难题, 依旧是从希腊语的语境下, 指出, 在人的自由存在中, 物展现无蔽的状态, 这作为本质的真理, 是陈述真理的前提。<sup>4</sup>另一种则是马克思直接否定唯心主义的真理观, 打破形而上学, 提出实践真理观。

<sup>1</sup> 李孟国. 无蔽之真: 海德格尔真理问题研究. BEIJING BOOK CO. INC., 2016.

<sup>2</sup> 陈越骅. 柏拉图的至善之谜[J]. 道德与文明, 2013(03):89-94.

<sup>3</sup> <https://plato.stanford.edu/entries/truth-correspondence/>

<sup>4</sup> 黄裕生. 真理的本质与本质的真理——论海德格尔的真理观[J]. 中国社会科学, 1999(02):104-116.