4. Übung - Programmierung

Induktive Beweise und Lambda-Kalkül

Induktive Beweise

Prinzip

- gegeben sei eine geordnete Menge und eine Behauptung
- ► Induktionsanfang: zeige Behauptung für ein kleinstmögliches Element "0"
- ► Induktionsvoraussetzung/-hypothese: Nimm an, Behauptung gilt für ein "beliebiges aber festes" Element "n"
- ► Induktionsschritt: Zeige, dass dann Behauptung für dessen Nachfolger "n+1" gilt
 - ⇒ Behauptung muss für alle gelten, die "größer" sind als "0"

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
```

```
▶ I.A.: Sei x<sub>0</sub> = [] sum (foo [])
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
```

```
► I.A.: Sei x<sub>0</sub> = []

sum (foo [])

Z2

sum []
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
```

```
▶ I.A.: Sei x_0 = []

sum (foo [])

\frac{Z_2}{=} sum []

\frac{Z_6}{=} 0
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
```

```
▶ I.A.: Sei x_0 = []

sum (foo [])

\frac{Z^2}{=} sum []

\frac{Z^6}{=} 0

= 2 * 0 - 0
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
```

```
▶ I.A.: Sei x_0 = []

sum (foo [])

\frac{Z^2}{=} sum []

\frac{Z^6}{=} 0

\frac{Z^6}{=} 2 * 0 - 0

\frac{Z^6}{=} 0

\frac{Z^6}{=} 2 * sum [] - length []
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
```

► I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs (I.V.)

```
ZZ: sum ( foo xs) = 2 * sum xs - length xs, ∀xs :: [Int]

▶ I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt:
        sum ( foo xs) = 2 * sum xs - length xs
        dann gilt ∀x :: Int
        sum ( foo (x : xs))
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2* sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]

• I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt:

sum (foo xs) = 2* sum xs - length xs

dann gilt \forall x :: Int

sum (foo (x:xs))

\frac{Z3}{=} sum (x:x:(-1): foo(xs))
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]

• I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt:

sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs

dann gilt \forall x :: Int

sum (foo (x:xs))

\frac{Z3}{3} sum (x : x : (-1) : foo(xs))

\frac{Z3}{3} x + x + (-1) + sum (foo(xs))
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]

• I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt:

sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs

dann gilt \forall x :: Int

sum (foo (x:xs))

\frac{Z3}{m} sum (x : x : (-1) : foo(xs))

\frac{3*Z7}{m} x + x + (-1) + sum (foo(xs))

\frac{I.V.}{m} x + x + (-1) + 2 * sum xs - length xs
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]

• I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs
dann gilt \forall x :: Int
sum (foo (x:xs))
\frac{Z3}{=} sum (x : x : (-1) : foo(xs))
\frac{3*Z7}{=} x + x + (-1) + sum (foo(xs))
\frac{I.V.}{=} x + x + (-1) + 2 * sum xs - length xs
= 2 * x + 2 * sum xs - 1 - length xs
```

```
ZZ: sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs, \forall xs :: [Int]
  ▶ I.S.: Sei xs :: [Int] beliebig aber fest, sodass gilt:
           sum (foo xs) = 2 * sum xs - length xs
     dann gilt \forall x :: Int
           sum ( foo (x : xs))
           \stackrel{Z3}{=} sum ( x : x : (-1) : foo(xs))
           \stackrel{3*Z7}{=} x + x + (-1) + sum (foo(xs))
           \stackrel{I.V.}{=} x + x + (-1) + 2 * sum xs - length xs
           = 2 * x + 2 * sum xs - 1 - length xs
           \stackrel{Z7,11}{=} 2 * sum (x : xs) – length (x : xs)
```

Was ist ein Kalkül...?

Was ist ein Kalkül...?

► Formales System von Regeln zur Ableitung von Aussagen aus Axiomen

Was ist der λ -Kalkül...?

• Axiome $\Rightarrow \lambda$ -Terme:

$$f(x) = x + x$$
$$f x = x + x$$
$$\lambda x.(+x)x$$

 3 Typen von Termen: Variable x Applikation (term1)(term2)
 Abstraktion λx.term

Was ist der λ -Kalkül...?

► Regeln:

```
β-Reduktion: Applikation (λx.(+x)x) y \Rightarrow (+y)y α-Konversion: Umbenennen (λx.(+x)x) x \Rightarrow (λx_1.(+x_1)x_1) x
```

 Normalform ist erreicht, wenn keine Regel mehr (sinnvoll) anwendbar ist

Applikation - Vegleich mit Funktionsapplikation $f(x) = x + x \Rightarrow f(3)$ $\lambda x.(+x)x \Rightarrow (\lambda x.(+x)x) \ 3$

$$\Rightarrow (\lambda x.(\lambda y.(+x)y)) 3 4$$

$$\Rightarrow (\lambda y.(+3)y) 4$$

$$\Rightarrow$$
 (+3) 4

Lambda-Terme

Schreibkonventionen

1. Applikation ist linksassoziativ:

$$t_1t_2t_3=(t_1t_2)t_3$$

2. Abstraktionen können zusammengefasst werden:

$$\lambda x.(\lambda y.term) = \lambda xy.term$$

3. Applikation vor Abstraktion:

$$\lambda x.xy = \lambda x.(xy)$$
 und nicht $(\lambda x.x)y$

Lambda-Terme

Freie und gebundene Vorkommen von Variablen

$$((\lambda x.(\lambda y.(+x)y)) y$$

$$\Rightarrow \mathsf{GV} = \{x, y\}$$

$$\Rightarrow \mathsf{FV} = \{y\}$$

 \Rightarrow Applikation term1 term2

 β -Reduktion möglich gdw. $GV(term1) \cap FV(term2) = \emptyset$

Normalisierung-Beispiel

```
 \begin{array}{l} (\lambda x.(\lambda y.xz(yz)) \; (\lambda x.y(\lambda y.y)) \\ GV_{term1}\{x,y\} \cap FV_{term2} = \{y\} \neq \emptyset \\ \rightarrow_{\alpha} \; (\lambda x.(\lambda o.xz(oz)) \; (\lambda x.y(\lambda y.y)) \; ... \\ \text{Umbenennung y zu o} \\ \rightarrow_{\beta} \; \lambda o.(\lambda x.y(\lambda y.y)) \; z \; (oz) \; ... \\ \text{Applikation vor Abstraktion} \\ \rightarrow_{\beta} \; \lambda o.(y(\lambda y.y)) \; (oz) \; ... \\ \text{nichts geht mehr} \\ = \; \lambda o.(y(\lambda y.y)) \; (oz) \end{array}
```