

Гносеология Д. Локка. Учение о *tabula rasa* и опытным происхождении знания.

Все главные произведения Джона Локка (1632 – 1704) появились в последнее десятилетие 17 века.

Отец Локка, провинциальный адвокат, командовал одним из отрядов парламентской армии Кромвеля, сражавшейся против роялистов. Локк учился в Оксфордском университете в период диктатуры Кромвеля. В эти годы Локк увлекся естественно-научным движением. Более всего интересовался медициной. Медицинские интересы Локка вылились в трактат «О медицинском искусстве». В 1668 году философ стал членом Лондонского естественно-научного общества.

Другим направлением деятельности Локка была политика. В 1667 году он стал домашним врачом и воспитателем сына графа Шефтсбери, лидера оппозиционной Карлу 2 партии вигов. В дальнейшем Локк некоторое время занимал значительные должности в высших правительственных учреждениях. Позже вместе с Шефтсбери эмигрировал (Франция, Нидерланды). После «славной революции» 1689 г., свергнувшей династию Стюартов и сильно ограничившей королевскую власть в пользу парламента, вернулся на родину. Тогда один за другим начали выходить произведения Локка, которые были обдуманы и написаны в годы эмиграции.

Главное философское произведение Локка – «Опыт о человеческом разумении», писавшийся автором почти двадцать лет. Наиболее значительные социально-философские и политические идеи Локк сформулировал в «Двух трактатах о государственном правлении». В историю философии и общественной мысли он вошел и как крупный теоретик педагогики, автор «Некоторых мыслей о воспитании».

Предмет философии

Неприятие традиционного схоластического авторитаризма, стремление к приобретению практически эффективных знаний рождали у наиболее активных философов интерес к идеям сенсуализма и эмпиризма. Непосредственными предшественниками Локка здесь были Бэкон, Гоббс, Гассенди. Локк довел линию сенсуализма до наивысшего ее выражения и трансформировал ее в доктрину эмпиризма, принципиально противопоставив ее позиции рационализма. Гоббс систематизировал Бэкона, но не дал более детального обоснования его основному принципу – происхождению знаний и идей из мира чувств. Это сделал именно Локк. Главная особенность философской доктрины Локка – смещение ее проблематики прежде всего в сторону гносеологии. Нарастание гносеологической проблематики – одна из закономерностей историко-философского процесса. Изменение человека, его индивидуальных интересов, возрастание его личностного сознания – важнейший стимулятор этого нарастания. В традиционных обществах в философских учениях преобладали онтологические представления и построения. Гносеологические идеи отражают уровень личностного сознания. Его огромный прогресс в условиях зрелого буржуазного общества в Англии выразился в философии Локка в выдвижении гносеологии на первый план.

Одним из важнейших аспектов сформулированной Локком гносеологизации философии состоит в том, что он больше, чем другие философы-новаторы, указал на необходимость сужения и специализации знания как важнейшую предпосылку его эффективности. Локк заявил, что «никто не обязан знать все». Надо «знать не все, а то,

что важно для нашего поведения». Сужение познавательной задачи, ее максимальное приближение к интересам человека исходит из убеждения, что «знание своих познавательных способностей предохраняет нас от скептицизма и умственной бездеятельности».

Опытное происхождение всякого знания

Концепция знания Локка основывается на главном принципе сенсуализма – «нет ничего в уме, чего прежде не было бы в ощущении». Непреклонное следование этой формуле выразилось у Локка в обстоятельной и систематической критике весьма влиятельных и распространенных представлений о врожденности идей, об априорности, внеопытности по крайней мере основных наших знаний. Для преодоления представлений о врожденности знаний Локк выдвигает радикальный принцип – «указать путь, каким мы приходим ко всякому знанию, достаточно для доказательства того, что оно не врожденно». Раскрытие этого пути Локк осуществляет на материале психологическом и генетическом. Он обращается к фактам детской психологии и психологии людей, у которых так или иначе отсутствует психическая норма, а также известные к тому времени факты о «диких» народах, живших в недавно открытых землях.

Результатом такого анализа знаний является отрицание всех принципов, представляющихся полностью всеобщими, – математических, логических, метафизических. Например, математический принцип «целое больше части» имеет опытное происхождение. Нельзя считать врожденными даже логические законы тождества и противоречия. Все без исключения общие принципы только кажутся нам таковыми, в действительности же за ними скрывается опыт, более или менее бессознательно накапливаемый. Критика врожденности теоретических, логических понятий дополнена аналогичной критикой «практических», то есть нравственных понятий. Доказать отсутствие врожденности по отношению к этим понятиям еще легче, чем понятий теоретических, вследствие огромной пестроты, неустойчивости и противоречивости моральных представлений у различных народов, а иногда и у одного и того же народа в разное время. Локк отрицает даже врожденности идеи бога, указывая на атеистов и на целые народы, не имеющие идеи бога.

Социальный аспект локковского опровержения врожденности идей, знаний состоит в выявлении авторитаризма, в силу которого лица, добившиеся каких-то значительных знаний и внушившие многим другим, что эти их знания являются врожденными, получают власть над их умами. Здесь Локк стремится к разрушению устоев традиционно-феодального общества. Критика врожденности знаний повышала роль личного начала как наиболее эффективного двигателя и носителя знаний.

Проблема опыта

Главная формула сенсуализма закономерно приводит Локка к утверждению, согласно которому человеческая душа в самом начале своей жизни представляет то, что издревле именовалось латинским выражением *tabula rasa* – «белая бумага без всяких знаков и идей». Жизненный опыт, заполняющий такой «лист» все новыми и новыми письменами, Локк называет внешним опытом. В нем выражено воздействие внешних по отношению к человеку вещей и обстоятельств на его органы чувств.

Локк стремился трактовать и внутренний, познавательный мир человека как некий глубинный опыт, не просто переживаемый, но и познаваемый, понимаемый. Поэтому он именовал его внутренним чувством, или размышлением. Идеи внешнего опыта мы

получаем посредством органов чувств, а идеи «о своей собственной деятельности внутри себя», в особенности о своих психических состояниях, Локк называет размышлением, рефлексией.

Согласно Локку, внешнему опыту всегда принадлежит хронологическое первенство. Без этого опыта невозможна жизнь любого человека, ибо в детстве преобладает именно внешний опыт. Однако преувеличивать такую зависимость не следует, так как внутренний опыт представляет устойчивую и даже самосущую сферу, которая способна функционировать независимо от внешнего. Особенности внутреннего опыта объясняют и такое свойство человеческого сознания, как наличие в нем определенных задатков, в сущности, независимых от внешнего опыта. Следует различать отсутствие врожденных идей как внеопытного знания и наличие вместе с тем определенной способности, предрасположенности к той или иной деятельности. «Среди людей одинакового воспитания существует большое неравенство способностей». Различия между людьми, определяемые неравенством их способностей, практически непреодолимы, в деле же воспитания как приобретения знаний и навыков решающую роль играет практический опыт.

Наибольшее влияние идеи Локка имели в 18 в. вскоре после публикации его основных произведений. Из идей Локка исходили, с одной стороны, классический представитель субъективного идеализма Беркли, а с другой – постедовательный материалист Дидро. В одной из английских биографий Локка утверждается, что философ «не только расширил человеческое познание, но и изменил пути мышления». В другом обобщающем труде подчеркнуто, что Локк «упорядочил чрезмерный рационализм Декарта и Спинозы, заложил основы нового эмпиризма, продвинув его в сторону экспериментализма».