Скептицизм – учение в философии, отвергающее возможность объективного знания о природных и социальных процессах в их сущности и закономерности. Название школы произошло от древнегреческого skeptikos – ищущий, исследующий, рассматривающий. Источником скептицизма было стремление к познанию и разочарование в его результатах. Термин «скептик» противопоставляется слову «догматик». Черты и следы скептицизма обнаруживаются во всей античной мысли начиная с Гомера.

Непосредственным источником скептицизма в Греции стала софистика. Гносеологическим источником скептицизма является релятивизм – признание относительности каждого знания. С течением времени скептицизм обнаружил довольно близкое родство с эмпиризмом, особенно эмпирической школой в медицине.

История античного скептицизма начинается в конце 4 в. до н. э., то есть в те же времена, что и история других главных философских школ эпохи. Основателем скептицизма был Пиррон. В 4 в. до н. э. Пиррон из Элиды создает школу пирроновцев, которые по характеру своего мировоззрения были названы «апоретиками, скептиками, эфектиками и зететиками».

Линию скептического философствования подхватила Академия. Главными представителями «академического» скепсиса были Аркесилай и Карнеад. В 1 в. до н. э. Энесидем и Агриппа разрабатывают систему скептической аргументации – так называемых «тропов»; Менедем, Секст Эмпирик и Сатурнин соединяют скептицизм с эмпиризмом врачей опытного направления. К. Маркс отмечал, что специфика скептиков состоит в том, что они «являются учеными среди философов; их работа заключается в противопоставлении, а следовательно, и в собирании различных ранее высказанных утверждений».

Скептицизм представлял собой сосредоточие полемики эпохи эллинизма, то есть социальной системы, родившейся на развалинах классического рабовладельческого полиса. Скептицизм спорил против всех существующих школ, направляя свои аргументы против всех и всяческих «догм», то есть позитивных утверждений как раннегреческой и классической, так и эллинистической философии.

Пиррон строит ответ на вопрос о счастливой жизни следующим образом. Вещи не могут быть постигнуты ни чувством, ни разумом, а поэтому мы не можем предпочесть какое бы то ни было мнение о них. Отсюда «афасия» (невозможность что-либо сказать о вещах) и «атарАксия» (душевное спокойствие); вторая составляет цель жизни и условие нравственного поведения. А значит, воздержание от суждения, которое выступает специфической чертой скептицизма, является у Пиррона средством достижения атарАксии.

Пиррон относил в область неясного и даже то, что раньше было воспринято нами вполне ясно, то есть считал, что ощущениям тоже не стоит верить. Итогом оказывается полный паралич познавательных способностей, ведущий и к параличу всего человеческого в человеке. Непопулярность пирронизма в течение двух следующих столетий в немалой степени объяснялась этим обесчеловечением философии.

Однако воздержание от догматических суждений вовсе не означает полной практической бездеятельности философа: кто живет, тот должен действовать, и философ так же, как все Но от всех прочих людей философ-скептик отличается тем, что, приняв к руководству образ жизни, согласующийся с обычаями и нравами страны, в которой он живет, он не придает своему образу мыслей и действиям значения безусловно истинных.

Из учеников и последователей Пирона, образовавших вокруг него небольшой круг, выделился Тимон, младший его современник. Тимон был первым по времени писателем скептической школы. Тимон вошел в историю пирронизма как первый пропагандист его основ и, быть может, как один из первых его логиков, критиковавший правомерность гипотез и допущение делимости времени. В теории познания он развивал положения Пиррона, проводя различие между вещью, как она существует сама по себе, и способом, посредством которого она открывается чувствам человека.

Другую линию скептической аргументации представляет Вторая Академия. Аркесилай, ее первый представитель, утверждал, что «целью является воздержание от суждения, сопровождаемое невозмутимотью».

Представитель Третьей Академии, Карнеад из Кирены, считал, что нет такого представления, которому нельзя бы было противопоставить другое – противоположное, но столь же убедительное. Чувства вводят нас в заблуждение. Мы можем воспринимать несуществующее. Нас обманывает и разум, т. к. мышление постоянно наталкивается на различные апории, не в силах их разрешить. Отсюда признание необходимости воздерживаться от суждения. Но не от всякого, а от безусловного утверждения «абсолютной истины».

Главное различие между скептиками-пирронистами и «академиками» -- первые требуют в жизни следовать сложившимся обычаям, а вторые – вероятности, причем возможно большей.

В 1 в. до н. э. существовала многолюдная и разветвленная скептическая школа, базировавшаяся в Александрии и привлекавшая учеников со всех концов Средиземноморья. Одним из них был Энесидем Кносский. Главным в его учении было выделение и систематизация способов обоснования скептицизма, основанных на относительности знания. Относительно проблемы части и целого Энесидем утверждал, что «часть и отлична от целого, и тождественна с ним». «Нет ничего целого, откуда следует, что не существует и часть. Ведь каждое из этих понятий относительно, и с уничтожением одного относительного уничтожаются и другие».

Энесидему принадлежит формулировка первых десяти так называемых «тропов», т. е. «поворотов», или аргументов, направленных против всех суждений о реальности, которые основываются на непосредственных впечатлениях. Первый «троп», например, состоит в указании на разнообразие существ, на различия в их происхождении и в их телесном строении. В силу этих различий одинаковые вещи вызывают у них неодинаковые образы.

После Энесидема одним из наиболее значительных представителей античного скептицизма был Агриппа. Агриппа присоединил к десяти энесидемовским «тропам» пять новых.

Завершают античный скептицизм учения позднейших скептиков – Менодота, Секста Эмпирика и Сатурнина. В них наблюдается тенденция к объединению скептического философствования с методологией врачей-эмпириков. Секст утверждает, что скептик не должен отрицать явления, воздерживаясь от суждения о нем: «придерживаясь явлений, мы живем в соответствии с жизненным наблюдением, не высказывая решительного мнения потому, что не можем быть всецело бездеятельными. Это жизненное наблюдение распадается на 4 части: первая показывает, как вести себя при побуждениях природы; вторая – под принуждением претерпеваний, третья – при воздействии законов и обычаев, четвертая – при обучении мастерству». Секст возвращается к Пиррону, призывая делать все соответственно тому, как поступают люди в общежитии, не задаваясь догматическими соображениями, но необходимо также опираться на здравый смысл и эмпирическое знание явлений.

Секст пытался установить специфические особенности скептицизма, делающие недопустимым смешение скептицизма с другими учениями. Так, от философских учений Академии, в особенности Новой, во многом, по-видимому, близких к скептицизму, скептиков также отличает немалое. Для академиков характерна догматическая решительность, с которой они утверждают, будто «все невоспринимаемо», в то время как скептик воздерживается от подобных утверждений и не теряет надежды на то, что, пожалуй, нечто, может быть и воспринято.

Последним незначительным руководителем школы скептицизма был Сатурнин, живший в начале III в. н. э.

Выражение идеала скептицизма – «не знаю, а потому живу, как живется: воздерживаясь от суждений и следуя обычаю или здравому смыслу, благоразумию или жизненному опыту».

Гегель правильно отметил преимущество античного скептицизма по сравнению со скептицизмом нового времени: только первый «носит подлинный, глубокий характер». В то время как другие философские учения либо утверждают, что они уже нашли истину, либо с порога отвергают возможность установления, античные скептики ищут истину, и их философия есть ищущая, испытующая, исследующая.

Карнеад сказал: 1) представления ложны, ибо не дают определенности; 2) нельзя отделить восприятия истинные от ложных за отсутствием критерия. Антиох возражал ему: первое предложение, которое допускает возможность выделения ложных представлений, противоречит второму, утверждающему обратное. Если мы принимаем первое, рушится второе, если соглашаемся со вторым, первое не имеет силы. Значит, логика Карнеада небезупречна. Антиох закрывает историю скептицизма в Академии, провозглашая истину не только существующей, но и познаваемой, заменив вероятность понятием веритативной определенности.