PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

Práctica 3: Atomicidad

Ejercicio 1. Considere el siguiente fragmento de código (donde la variable x comienza inicializada en cero):

```
thread T1: {
    while(entrar());
    x = x + 1;
    salir();
}

thread T2: {
    while(entrar());
    x = x + 2;
    salir();
    salir();
}
thread T3: {
    while(entrar());
    x = x + 3;
    salir();
}
```

a) Dadas las siguientes implementaciones triviales de las funciones entrar y salir, determinar todos los valores posibles de la variable x al final de la ejecución de los threads.

```
entrar() {
    return false;
}
```

b) Considere ahora las siguientes implementaciones de las funciones entrar y salir que utilizan la variable booleana global ocupado (inicializada en false) e indique si al usar-las se delimita correctamente una sección crítica (en caso contrario indicar al menos una propiedad que no se cumpla y mostrar una traza que ejemplifique el problema).

c) Analice el problema considerando que las funciones entrar y salir son atómicas ¿Se resuelve en este caso el problema de la exclusión mutua? Justifique su respuesta.

Ejercicio 2. Considere la siguiente operación:

```
tomarFlag(mia, otro) {
  flags[mia] = !flags[otro];
}
```

Se propone el siguiente algoritmo para resolver el problema de la exclusión mutua entre dos procesos que utilizan el array compartido:

```
global boolean[] flags = {false, false};
```

```
thread { // threadId=0
  while (!flags[0])
   tomarFlag(0,1);
  // seccion critica
  flags[0] = false;
}
thread { // threadId=1
  while (!flags[1])
  tomarFlag(1,0);
  // seccion critica
  flags[1] = false;
}
```

Se solicita:

- a) Asumiendo que la operación tomarFlag no es atómica ¿Resuelve la propuesta anterior el problema de la exclusión mutua? Justifique su respuesta.
- b) En el caso en que tomarFlag es una acción atómica, el algoritmo es una solución al problema de la exclusión mutua. Justifique por qué es así.

Ejercicio 3. Determine si la propuesta del Ejercicio 3 de la práctica 2 resuelve el problema de la Exclusión Mutua si las funciones PedirTurno() y LiberarTurno() se asumen como atómicas.

Ejercicio 4. Considere el siguiente fragmento de código:

Dadas las siguientes implementaciones de las funciones getTurn y releaseTurn.

```
getTurn() {
   return ticket++;
}
return++;
}
```

- a) Determine si al utilizar las funciones getTurn y releaseTurn se delimita correctamente una sección crítica (en caso contrario indicar al menos una propiedad que no se cumpla y mostrar una traza que ejemplifique el problema).
- b) Ahora considere como atómicas las funciones getTurn y releaseTurn e indique si en este caso se resuelve el problema de la exclusión mutua.
- c) Si esta solución se ejecuta en un entorno donde los enteros son representados con un byte (8 bits), es decir, el número sin signo más significativo representable es 255, ¿Afecta esto su respuesta anterior?

Ejercicio 5. Sea Ref una clase con una variable pública value de tipo entero. Considere la operación atómica fetch-and-add definida de la siguiente manera:

```
atomic int fetch-and-add(ref, x) {
  local = ref.value;
  ref.value = ref.value + x;
  return local;
}
```

Más el siguiente algoritmo para resolver el problema de la exclusión mutua que utiliza las variables compartidas ticket y turn.

```
gobal Ref ticket = new Ref();
gobal Ref turn = new Ref();
ticket.value = 0;
turn.value = 0;

thread {
    // seccion no critica
    int myTurn = fetch-and-add(ticket, 1);
    while (!turn.value.equals(myTurn));
    // SECCION CRITICA
    fetch-and-add(turn, 1);
    // seccion no critica
}
```

- a) Indique si el algoritmo resuelve el problema de la exclusión mutua o no. Justifique (en caso negativo indicar que condición no se cumple y mostrar una traza).
- b) Si esta solución se ejecuta en un entorno donde los enteros son representados con un byte (8 bits), es decir, el número sin signo más significativo representable es 255, ¿Afecta esto su respuesta anterior?