



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ Информатика и системы управления
КАФЕДРА Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

КУРСОВАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ:

Визуализация процесса извержения вулкана

Студент	<u>ИУ7-64Б</u>	<u></u>	<u>И. С. Бугаков</u>
	(группа)	(подпись, дата)	(И.О. Фамилия)
Руководитель курсового проекта		<u></u>	<u>Т. Н. Романова</u>
		(подпись, дата)	(И.О. Фамилия)

2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Аналитический раздел	6
1.1 Объекты сцены	6
1.2 Способы задания модели трехмерных объектов	6
1.2.1 Каркасная	6
1.2.2 Поверхностная	6
1.2.3 Объемная	6
1.3 Алгоритмы закрашки	7
1.3.1 Простой алгоритм закрашки	7
1.3.2 Закраска Гуро	7
1.3.3 Закраска Фонга	7
1.4 Алгоритмы удаления невидимых линий и поверхностей	8
1.4.1 Алгоритм Робертса	8
1.4.2 Алгоритм Варнока	8
1.4.3 Алгоритм z – буфера	8
1.4.4 Алгоритм трассировки лучей	9
1.5 Анализ моделей освещения	9
1.5.1 Модель Ламберта	9
1.5.2 Модель Фонга	10
1.6 Алгоритм для визуализации поведения газов	10
2 Конструкторский раздел	13
2.1 Схемы алгоритмов визуализации трехмерной сцены	13
2.1.1 Алгоритм, использующий z-буфер	13
2.1.2 Алгоритм поведения газов	15
2.2 Диаграмма классов	21
3 Технологический раздел	24
3.1 Графический интерфейс программы	24
3.2 Реализация алгоритмов	25

4	Исследовательский раздел	30
4.1	Цель исследования	30
4.2	Исследование	30
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	33

ВВЕДЕНИЕ

Вулканическая деятельность оказывает существенное влияние на окружающую среду, экосистемы и ландшафты Земли. Компьютерное модели вулканов активно применяется в научных исследованиях, геологии, мониторинге катастроф и образовательных программах. Современные технологии позволяют не только визуализировать вулканическую активность, но и анализировать её влияние на окружающую среду, что открывает новые возможности для исследований и прогнозирования. [1]

Цель курсовой работы – разработка программного обеспечения для визуализации процесса извержения вулкана. В рамках реализации курсовой работы должны быть решены следующие задачи:

- провести анализ алгоритмов удаления невидимых линий и поверхностей, построения теней и освещения и выбрать наиболее подходящие для решения задачи;
- спроектировать программное обеспечение;
- выбрать средства реализации программного обеспечения и разработать его;
- провести исследование характеристик разработанного программного обеспечения.

1 Аналитический раздел

1.1 Объекты сцены

Сцена состоит из следующих объектов:

- вулкан — основной объект сцены, испускающий столб тефры при извержении;
- источник света на бесконечности — источник света для задания фонового освещения;
- стол тефры — дисперсная масса, выбрасываемая из жерла вулкана при извержении.

1.2 Способы задания модели трехмерных объектов

1.2.1 Каркасная

Модель состоит из вершин и ребер, без данных о внутренних точках поверхностей, ограниченных этими ребрами. [2].

1.2.2 Поверхностная

Поверхность объекта может быть представлена либо аналитическими выражениями, либо полигональной сеткой. Данная модель описывает исключительно внешние геометрические характеристики, такие как форма и границы, но не включает сведения о внутреннем строении и не определяет, где относительно поверхности расположен материал. [2].

1.2.3 Объемная

Поверхность каждого объекта представлена как непрерывная и математически описываемая. Такая модель полностью характеризует трёхмерную форму и включает данные о материале, из которого создан объект. Также содержится информация о направлении внутренней нормали, что позволяет определить расположение материала относительно поверхности. [2].

Для визуализации вулкана была выбрана поверхностная модель, в связи с распространённостью STL моделей, являющихся поверхностными, для представления реально существующего ландшафта земной поверхности.

1.3 Алгоритмы закраски

1.3.1 Простой алгоритм закраски

В простом алгоритме закраски интенсивность цвета определяется для всего полигона на основе внешней нормали к его поверхности с использованием закона Ламберта. При таком алгоритме закраски граница между полигонами получается четко выраженной. Данный метод закраски используется в случаях, когда применение более продвинутых алгоритмов ведет к сильному увеличению вычислительной сложности.

1.3.2 Закраска Гуро

Метод Гуро основывается на интерполяции интенсивности света, при которой разные точки на грани получают различные значения освещенности. Для этого вычисляются нормали в каждой вершине грани, а затем значения интенсивности интерполируются между точками смежных граней. Нормали для граней определяются в первую очередь, затем нормали в вершинах рассчитываются как среднее значение нормалей прилегающих граней. На основе этих нормалей вычисляются значения интенсивности с учетом выбранной модели отражения света, после чего полигоны граней закрашиваются с учетом линейной интерполяции интенсивности в вершинах.

Этот метод эффективно работает для небольших граней, находящихся далеко от источника света. Однако, когда грань становится достаточно большой, расстояние от источника света до её центра будет меньше, чем до вершин, что должно привести к более яркому освещению центра. Из-за линейной интерполяции, применяемой в методе, этого эффекта не удастся достичь, что приводит к неестественному распределению освещенности на некоторых участках грани. [2].

1.3.3 Закраска Фонга

Метод закраски по Фонгу использует интерполяцию векторов нормалей вместо простой интерполяции интенсивности вдоль сканирующей строки. Это позволяет точно моделировать кривизну поверхности и создавать изображения с высокой реалистичностью. Такой подход особенно эффективен для симуляции зеркальных отражений, поскольку он обеспечивает плавные переходы освещенности и высокую детализацию. В результате метод Фонга минимизирует эффект полос на поверхностях и создает более гладкие и детализированные переходы света, что способствует получению естественного и детализированного изображения.

Для визуализации вулкана был выбран простой метод закраски, т. к. модель представ-

лена большим числом полигонов, для которых определены только нормали к поверхности. Вычисление нормалей к вершинам полигонов и интерполяция цвета приводят к значительному увеличению вычислений и замедлению визуализации.

1.4 Алгоритмы удаления невидимых линий и поверхностей

1.4.1 Алгоритм Робертса

Алгоритм Робертса является первым известным методом удаления невидимых линий и работает в объектном пространстве. Он предназначен для обработки выпуклых объектов и выполняет удаление рёбер и граней, экранируемых самим телом. Далее оставшиеся видимые рёбра каждого объекта сравниваются со всеми другими объектами сцены, чтобы определить, какие их части оказываются перекрытыми. Метод обладает вычислительной сложностью, возрастающей пропорционально квадрату числа объектов. [2].

1.4.2 Алгоритм Варнока

Алгоритм работает в контексте изображения, выполняя анализ содержимого окна. Его задача — определить, является ли окно пустым или слишком сложным для визуализации. В случае, если содержимое окна слишком детализировано, алгоритм рекурсивно разделяет окно на более мелкие сегменты, пока каждый из них не станет достаточно простым для отображения или не достигнет минимального разрешения. Основным недостатком такого метода является увеличение вычислительных затрат и сложности из-за использования рекурсии, что может привести к замедлению обработки изображений с высоким уровнем детализации. [2].

1.4.3 Алгоритм z – буфера

Этот алгоритм для удаления невидимых поверхностей является одним из базовых. Он функционирует в пространстве изображения, расширяя концепцию буфера кадра. Буфер кадра используется для хранения атрибутов (например, интенсивности) каждого пикселя на изображении. Вместе с буфером кадра используется Z-буфер, представляющий собой специализированную память для хранения координат Z (глубины) каждого видимого пикселя. В процессе работы глубина нового пикселя, который требуется добавить в буфер кадра, сравнивается с глубиной пикселя, уже записанного в Z-буфер. Если новый пиксель находится ближе к наблюдателю, чем тот, который уже находится в буфере, его значения добавляются в буфер кадра, и Z-буфер обновляется соответствующей глубиной. Если же новый пиксель дальше, то ника-

ких изменений не происходит. Таким образом, алгоритм для каждой точки (x, y) вычисляет максимальное значение функции $Z(x, y)$. [2].

1.4.4 Алгоритм трассировки лучей

В этом методе для каждого пикселя на изображении определяется ближайшая грань, к которой этот пиксель относится. Для этого через пиксель направляется луч, который пересекает все грани, и из этих пересечений выбирается ближайшее. Алгоритм трассировки лучей включает несколько шагов. Сначала необходимо найти уравнение луча, который проходит через рассматриваемый пиксель и точку взгляда наблюдателя. Вычисляется точка пересечения этого луча с ближайшим объектом сцены. После этого пиксель закрашивается цветом объекта, с которым луч пересекся, и процесс продолжается для следующего пикселя. В случае, если пересечений с объектами нет, пиксель закрашивается цветом фона, и алгоритм переходит к следующему пикселю. Трассировка лучей учитывает процессы отражения, преломления и прохождения через поверхности объектов, заканчиваясь, когда луч встречает непрозрачный объект, который виден наблюдателю. [2].

Для моделирования вулкана был выбран Z-буфер, т. к. метод позволяет эффективно работать с объектами, представленными большим числом полигонов, например, реальными горными ландшафтами.

1.5 Анализ моделей освещения

1.5.1 Модель Ламберта

Модель Ламберта является одной из простейших моделей освещения, в которой учитывается только идеальное диффузное отражение света от поверхности. В этой модели предполагается, что свет, падающий на точку поверхности, равномерно рассеивается во всех направлениях полупространства, и освещенность в точке зависит лишь от плотности света в этой точке. Освещенность линейно зависит от косинуса угла падения света, при этом положение наблюдателя не имеет значения, так как диффузно отраженный свет равномерно рассеивается во всех направлениях.

Основной закон, описывающий диффузное отражение, — это закон косинусов Ламберта, который утверждает, что интенсивность отраженного света пропорциональна косинусу угла падения света на поверхность. Этот закон выражается следующим уравнением:

$$I = I_l k_d \cos(\theta), \quad (1.1)$$

где:

- I — интенсивность отраженного света,
- I_l — интенсивность падающего света от точечного источника,
- k_d — коэффициент диффузного отражения,
- θ — угол между направлением падающего света L и нормалью к поверхности N .

Закон может быть также представлен в виде, использующем нормированный вектор нормали к поверхности и нормированный вектор направления падающего луча света:

$$I = I_l \cdot (L \cdot N) \quad (1.2)$$

1.5.2 Модель Фонга

Модель освещения Фонга сочетает три компонента: фоновое (амбентное) освещение, диффузное рассеяние и зеркальное (спекулярное) отражение. Модель Фонга представляет собой комбинированную модель освещения, которая учитывает как диффузное, так и зеркальное отражение света, а также фоновое освещение. Она особенно полезна для моделирования ярких блестящих объектов, так как зеркальное отражение вызывает появление световых бликов на поверхностях с высокой степенью отражения, таких как металлы или влага.

Коэффициент зеркального отражения в модели Фонга зависит от угла падения света. Даже при перпендикулярном падении света только часть энергии отражается зеркально, а остальная часть либо поглощается, либо рассеивается диффузно. Эти соотношения зависят от материала поверхности и длины волны света. Например, для различных материалов (металлы, стекло, матовые поверхности) коэффициенты отражения будут различаться, что влияет на видимость бликов и отражений.

Формула модели освещения Фонга:

$$I = I_a \cdot K_a + I_d \cdot K_d \cdot (L \cdot N) + I_s \cdot K_s \cdot (R \cdot V)^n. \quad (1.3)$$

Модель Ламберта учитывает только диффузное отражение света, что подходит для визуализации горной поверхности, которая имеет матовую структуру и рассеивает свет в разных направлениях.

1.6 Алгоритм для визуализации поведения газов

Уравнения Навье—Стокса описывают движение газа и жидкости, и могут быть использованы для моделирования различных физических процессов, включая генерацию дыма. Для симуляции дыма в рамках уравнений Навье-Стокса необходимо учитывать динамику потока воздуха и взаимодействие частиц дыма с окружающей средой.

Математически состояние жидкости в данный момент времени моделируется как век-

торное поле скорости, которое назначает вектор скорости каждой точке в пространстве. Для визуализации дыма, в том числе в контексте извержения вулкана, можно применить математическую модель, основанную на уравнениях Навье—Стокса, которая описывает изменение векторного поля скорости во времени. Уравнения 1.4 и 1.5 этих моделей дают точное описание того, как скорость жидкости или газа будет изменяться в зависимости от действующих сил, что важно для создания визуальных эффектов дыма, особенно в таких динамичных процессах, как извержения вулканов. При этом, поскольку общих решений уравнений Навье-Стокса не существует, подход предложенный Дж. Стэмом предполагает упрощенное восприятие этих уравнений и использование метода Гаусса—Зейделя для решения СЛАУ [3, 4, 9].

$$\frac{\partial \vec{u}}{\partial t} = -(\vec{u} \cdot \nabla) \vec{u} + \nu \nabla^2 \vec{u} + \vec{f} \quad (1.4)$$

где:

- \vec{u} — вектор скорости жидкости или газа;
- $\frac{\partial \vec{u}}{\partial t}$ — изменение скорости по времени;
- $(\vec{u} \cdot \nabla) \vec{u}$ — нелинейный член, описывающий изменение скорости из-за движения жидкости;
- $\nu \nabla^2 \vec{u}$ — вязкость (диффузия);
- \vec{f} — внешние силы (например, гравитация, теплоотдача).

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = -(\vec{u} \cdot \nabla) \rho + \kappa \nabla^2 \rho + S \quad (1.5)$$

где:

- ρ — плотность жидкости или газ;
- $(\vec{u} \cdot \nabla) \rho$ — изменение плотности дыма из-за потока жидкости или газа;
- $\kappa \nabla^2 \rho$ — диффузия дыма (влияние турбулентности или молекулярной диффузии);
- S — источник дыма (например, извержение вулкана, где горячие газы и пепел выбрасываются в атмосферу).

В контексте визуализации дыма, особенно при моделировании извержений вулканов, важно моделировать движение частиц, связанных с потоком горячих газов и пепла. Поскольку моделирование каждой частицы дыма требует значительных вычислительных ресурсов, эффективным решением является использование плотности дыма — непрерывной функции, которая определяет количество частиц в каждой точке пространства. Изменение плотности через поле скорости жидкости или газа может быть описана с использованием уравнений, аналогичных уравнениям для скорости, но с упрощением, поскольку модель плотности является линейной, в отличие от нелинейности модели скорости. Для визуализации дымовых эффектов, в том числе при моделировании вулканических извержений, модель плотности дыма используется для расчета того, как частицы будут распространяться через пространство, учитывая изменения в потоке горячих газов и пепла. Визуализация достигается путем отображения плотности дыма в различных точках, что позволяет создать реалистичные эффекты подъема и распространения

дыма, характерные для извержений вулканов.

Вывод

Была выбрана поверхностная модель для визуализации вулкана. Для удаления невидимых линий и поверхностей выбран алгоритм использующий z-буфер. Был рассмотрен алгоритм для визуализации поведение газов.

2 Конструкторский раздел

В конструкторской части разработано программное обеспечение, а также формально описаны применяемые алгоритмы.

2.1 Схемы алгоритмов визуализации трехмерной сцены

2.1.1 Алгоритм, использующий z-буфер

На рисунке 2.1 представлена схема алгоритма с использованием z-буфера.

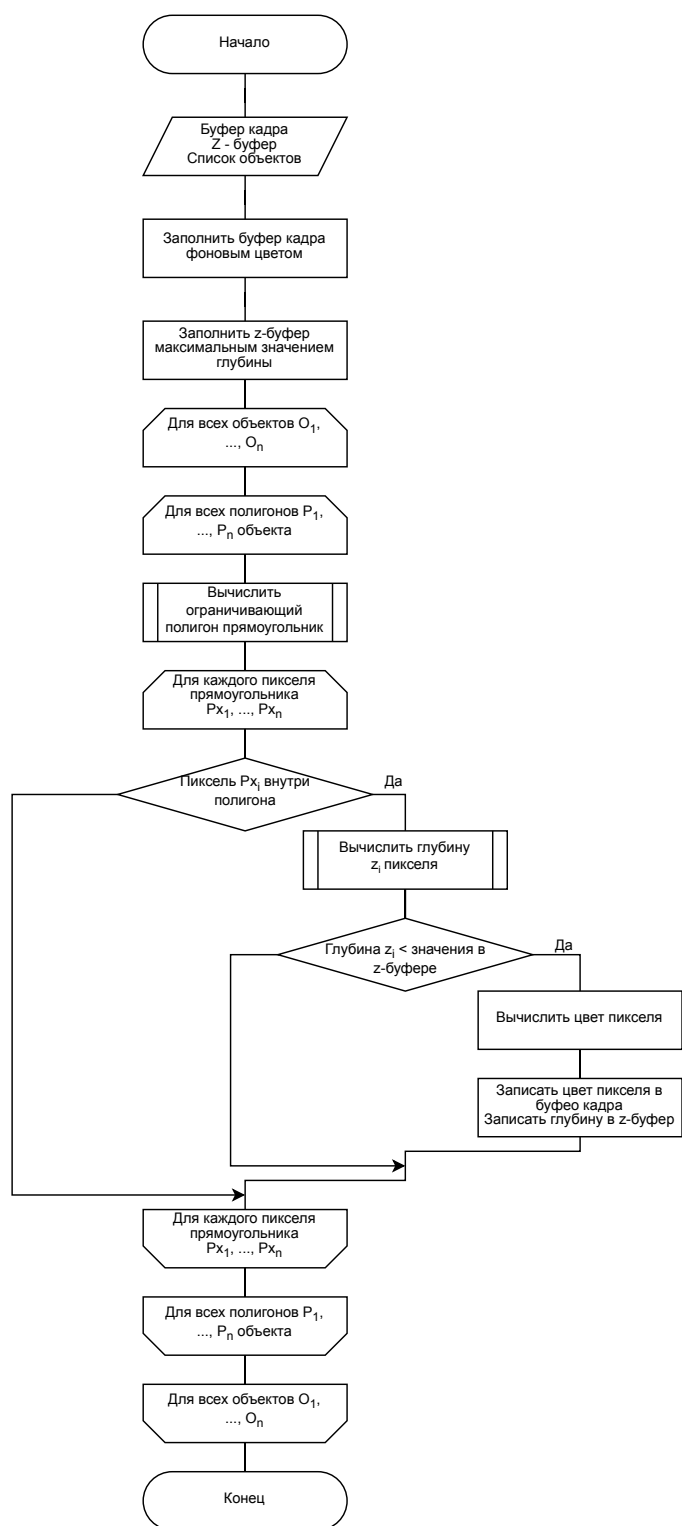


Рисунок 2.1 — Схема алгоритма с использованием z-буфера

2.1.2 Алгоритм поведения газов

На рисунке 2.2 представлена схема алгоритма поведения газа на основе уравнений Навье—Стокса.

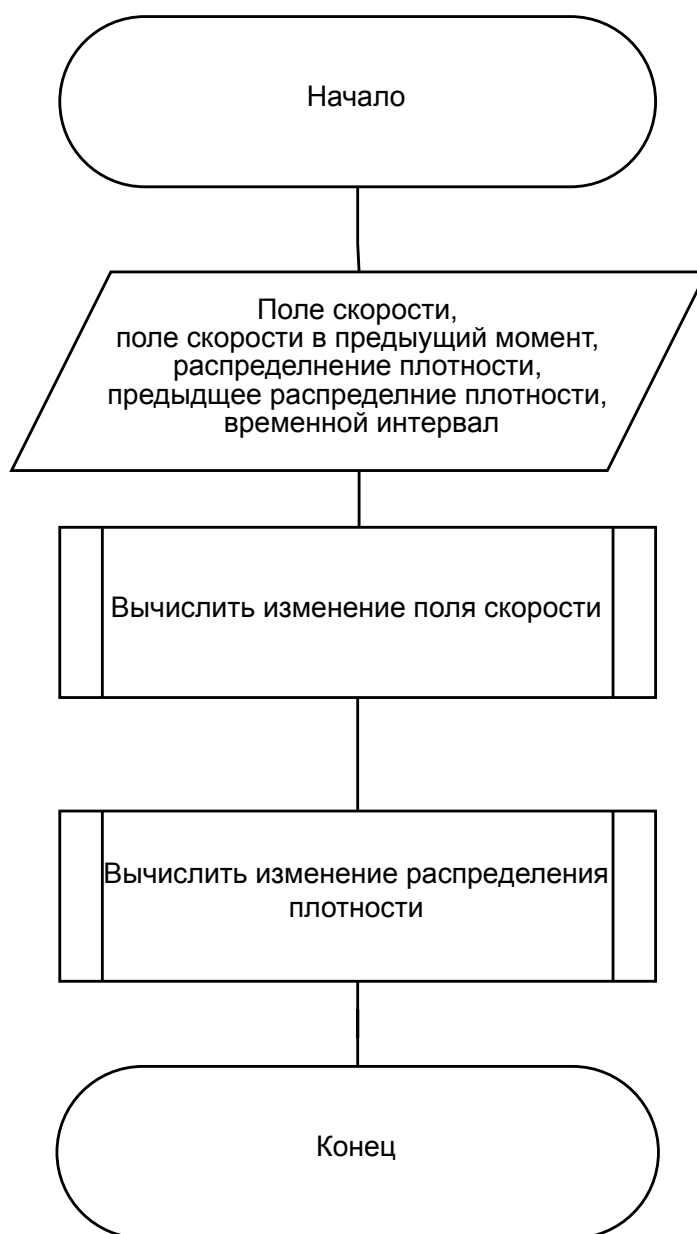


Рисунок 2.2 — Схема алгоритма на основе уравнения Навье—Стокса

На рисунке 2.3 представлена схема алгоритма обновления распределения плотности газа.

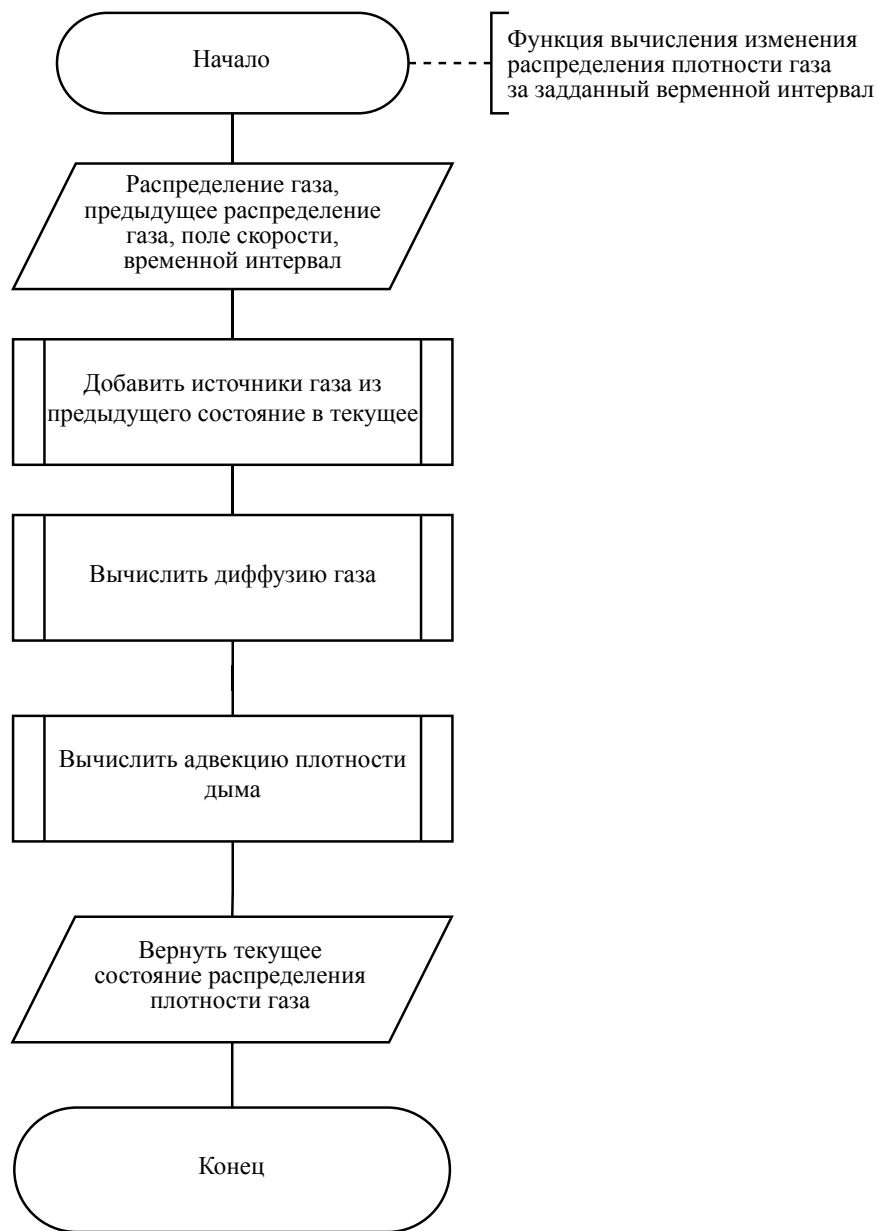


Рисунок 2.3 — Схема алгоритма обновления распределения плотности газа

На рисунке 2.4 представлена схема алгоритма обновления поля скорости.



Рисунок 2.4 — Схема алгоритма обновления распределения плотности газа

На рисунке 2.5 представлена схема алгоритма добавления источников в систему, исполь-

зубая как в алгоритме обновления поля скорости, так и в алгоритме обновления распределения плотности газа.

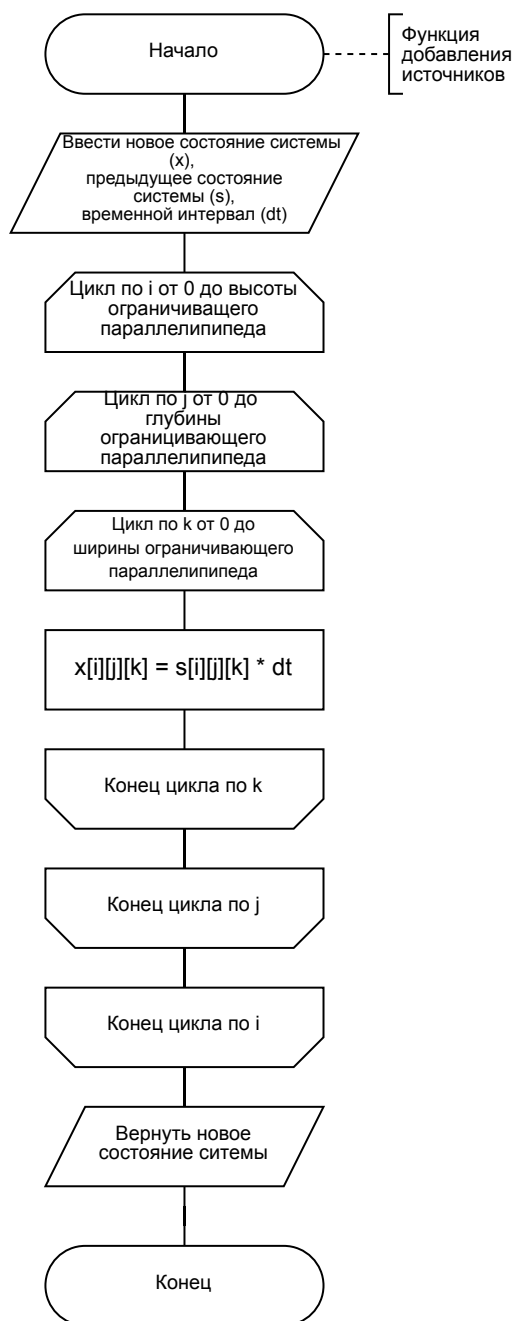


Рисунок 2.5 — Схема алгоритма добавления источников в систему

На рисунке 2.6 представлена схема алгоритма решения СЛАУ, основанного на методе

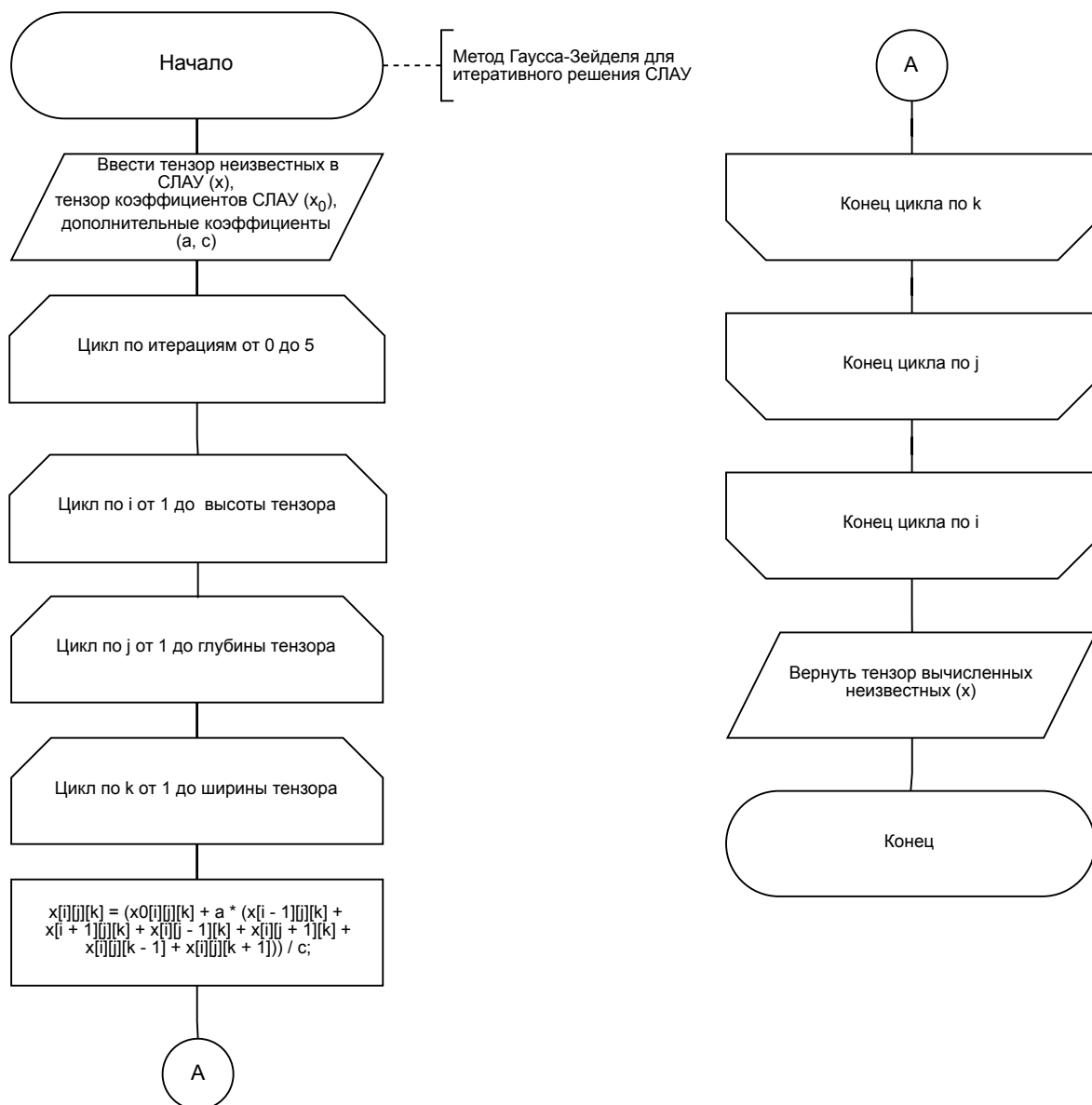


Рисунок 2.6 — Схема алгоритма решения СЛАУ

На рисунке 2.7 представлена схема алгоритма вычисления диффузии (рассеивания), используемого для обновления поля скорости и распределения плотности газа.



Рисунок 2.7 — Схема алгоритма вычисления диффузии (рассеивания)

На рисунке 2.8 представлена схема алгоритма вычисления адвекции и самоадвекции для распределение плотности и поля скорости соответственно.

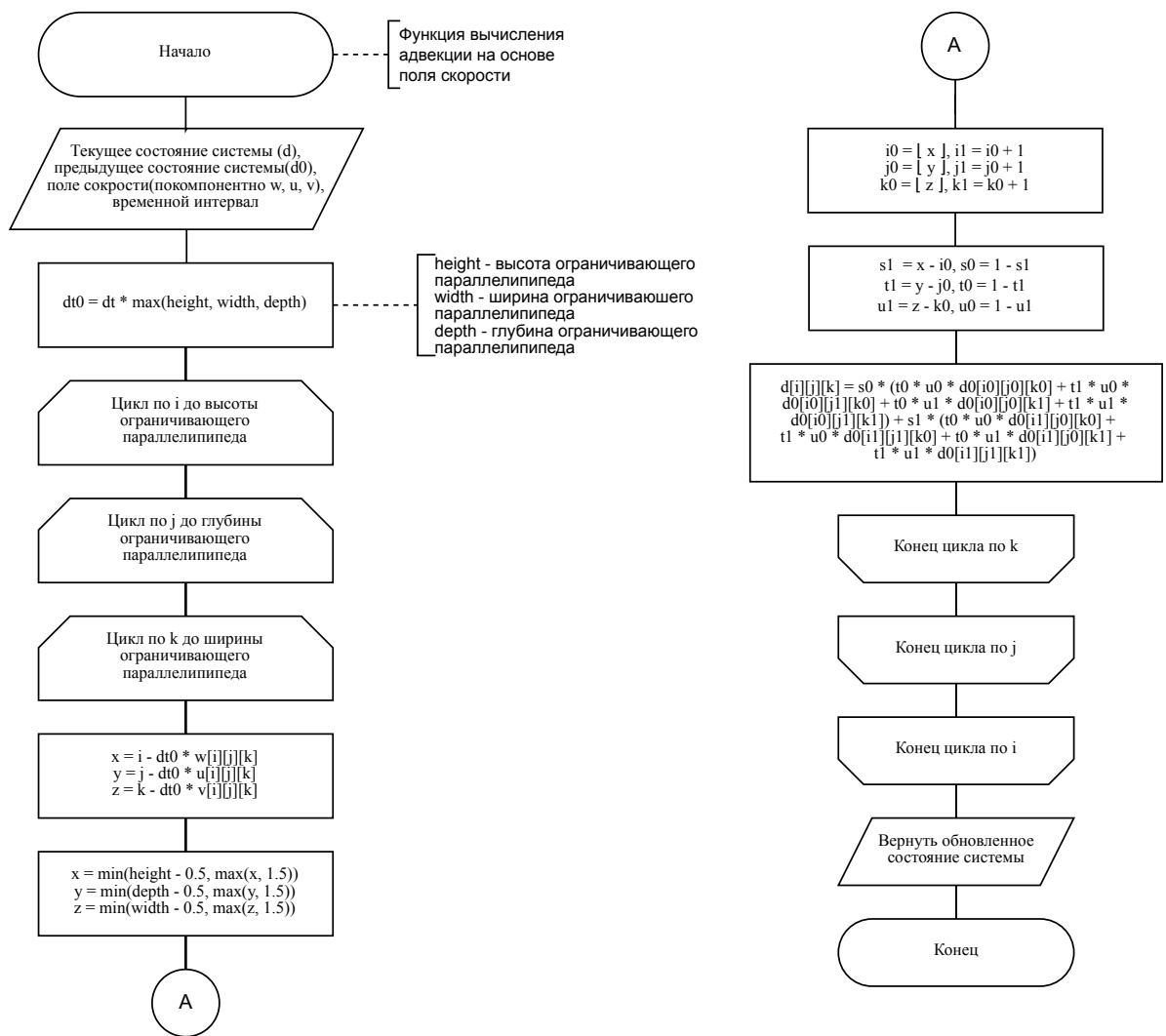


Рисунок 2.8 — Схема алгоритма вычисления адвекции

2.2 Диаграмма классов

На рисунке 2.9 представлена UML-диаграмма классов программного обеспечения.

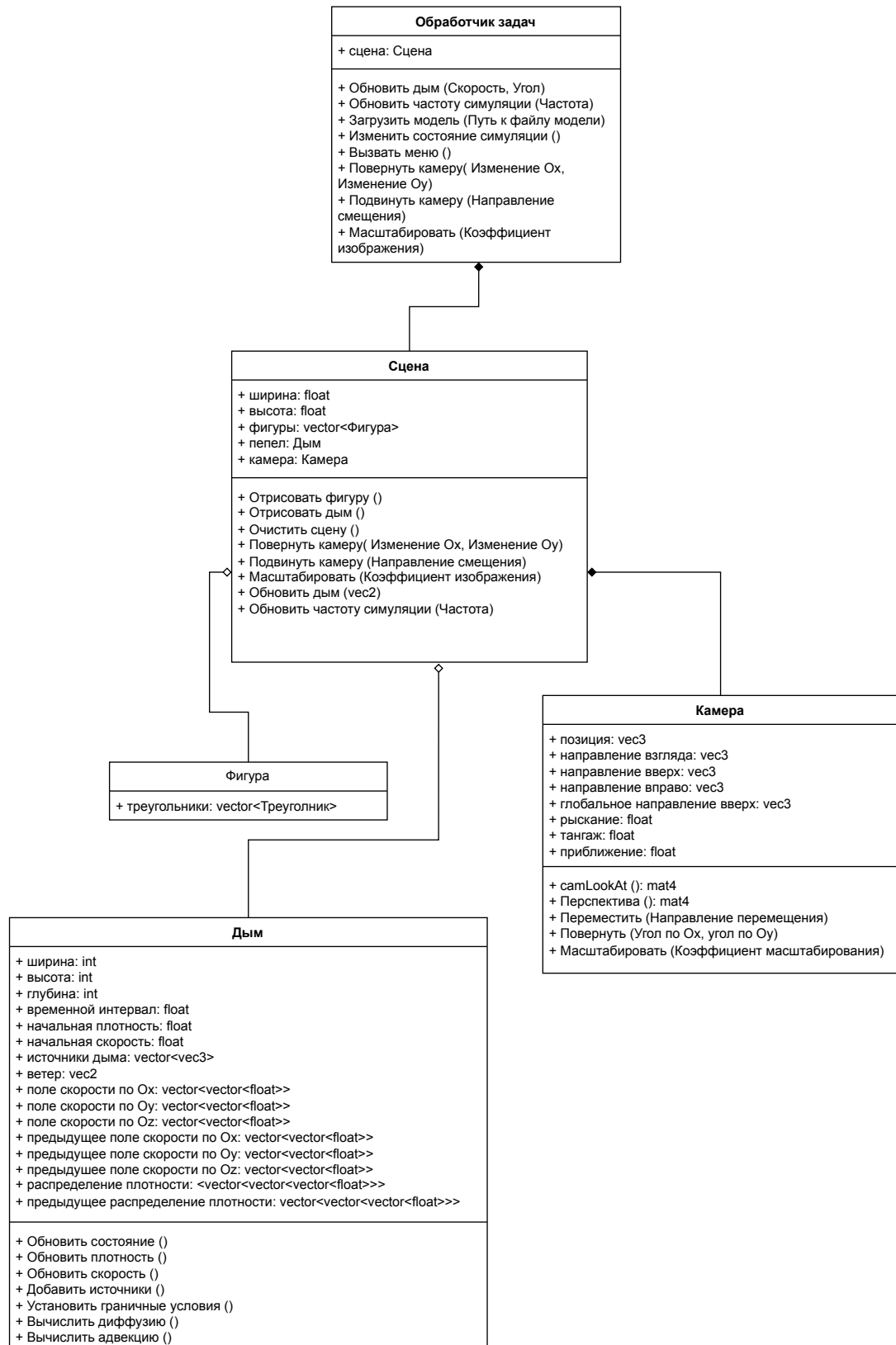


Рисунок 2.9 — UML-диаграмма классов

Вывод

В разделе спроектировано разрабатываемое программное обеспечение для визуализации извержения вулкана, приведены схемы алгоритмов и UML-диаграмма классов ПО.

3 Технологический раздел

В технологическом разделе выбраны и описаны средства реализации программного обеспечения и представлены детали его реализации. В качестве языка программирования был выбран C++, т. к. он как он позволяет реализовать все алгоритмы, выбранные в результате проектирования, а также поддерживает все требуемые структуры данных. Для создания пользовательского интерфейса использовался фреймворк Qt, т. к. в нем присутствуют необходимые для этого инструменты, для задач визуализации — библиотека SFML.

3.1 Графический интерфейс программы

На рисунке 3.1 представлен интерфейс программы. Интерфейс позволяет загрузить модель вулкана, задать скорость и направление ветра, частоту вывода кадров симуляции и перейти к окну визуализации.

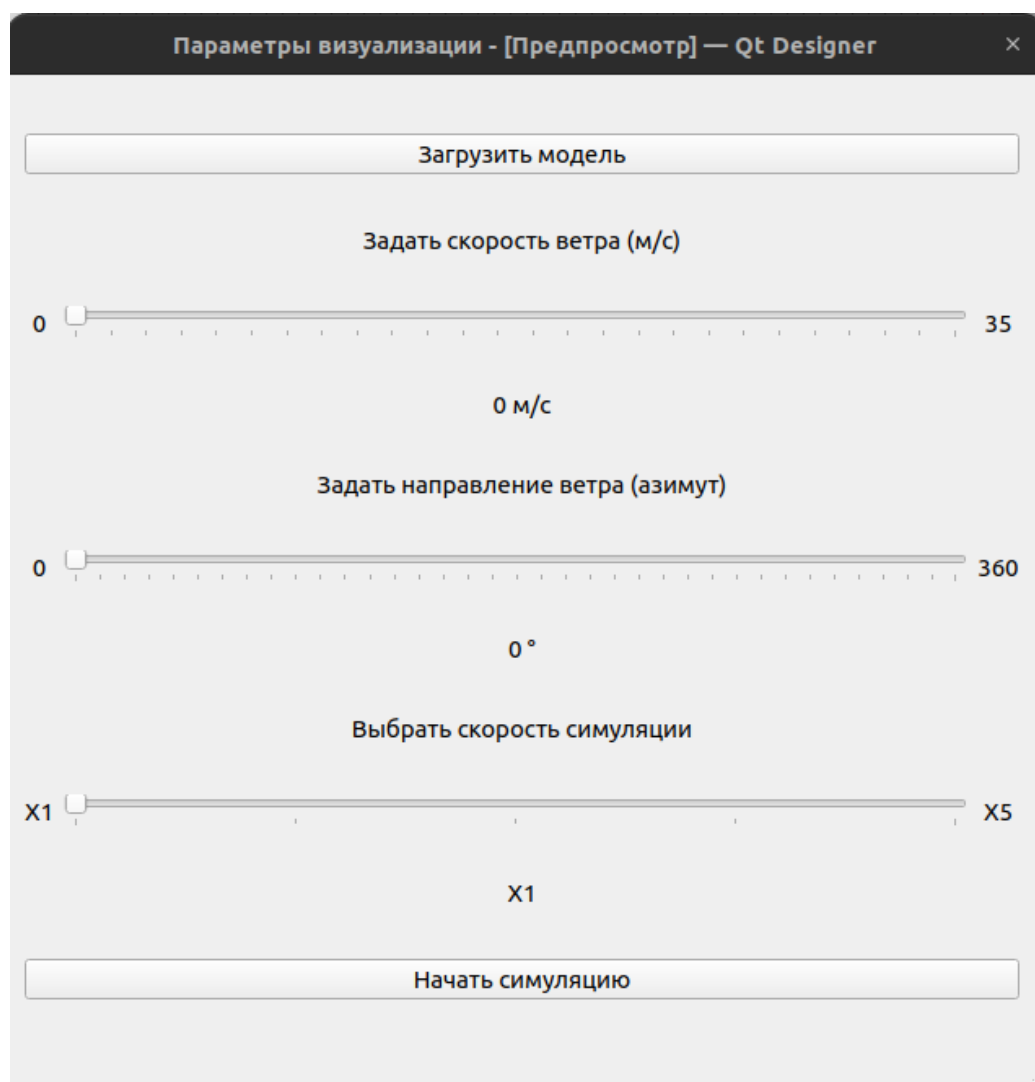


Рисунок 3.1 — Интерфейс программы.

На рисунке 3.2 представлено окно визуализации. Для перемещения камеры используются клавиши W, A, S, D, для масштабирования — колесико мыши, для поворота камеры — перемещение мыши с зажатым левой кнопкой. Визуализацию можно поставить на паузу с помощью клавиши Enter, вызвать окно настроек клавишей Escape.

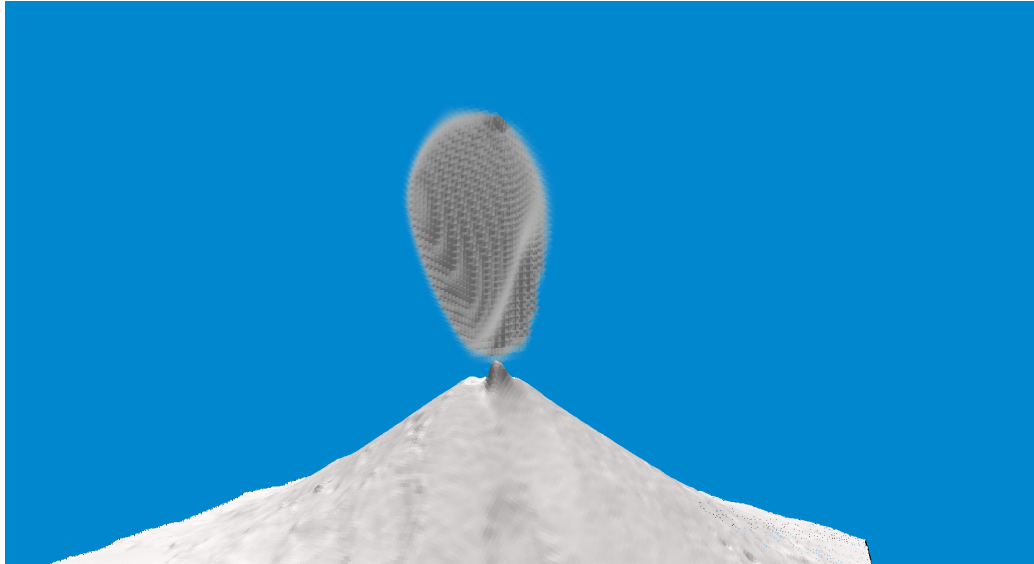


Рисунок 3.2 — Окно визуализации

3.2 Реализация алгоритмов

В листинге 3.1 представлен листинг функции с использованием z-буфера для визуализации модели вулкана.

Листинг 3.1 — Функция использующая z-буфер для визуализации треугольника

```
void z_buffer(array<glm::vec3, 3> points, sf::RenderTarget &image,
    const sf::Color &color,
vector<float> &z_buffer) {
    if (abs(points[0].y - points[1].y) < 1e-5 && abs(points[1].y - points
        [2].y) < 1e-5) return;
    glm::vec3 t0(round(points[0].x), round(points
        [0].y), round(points[0].z)),
    t1(round(points[1].x), round(points[1].y), round(points[1].z)),
    t2(round(points[2].x), round(points[2].y), round(points[2].z));
    if (t0.y > t1.y) std::swap(t0, t1);
    if (t0.y > t2.y) std::swap(t0, t2);
    if (t1.y > t2.y) std::swap(t1, t2);
    int total_height = t2.y - t0.y;
    for (int i = 0; i < total_height; i++) {
        bool second_half = i > t1.y - t0.y || t1.y == t0.y;
        int segment_height = second_half ? t2.y - t1.y : t1.y - t0.y;
        float alpha = (float) i / total_height;
        float beta = (float) (i - (second_half ? t1.y - t0.y : 0)) /
            segment_height;
        glm::vec3 A = glm::vec3(t0) + glm::vec3(t2 - t0) * alpha;
        glm::vec3 B = (second_half ? glm::vec3(t1) + glm::vec3(t2 - t1) *
            beta :
        glm::vec3(t0) + glm::vec3(t1 - t0) * beta);
        if (A.x > B.x)
            std::swap(A, B);
        for (int j = round(A.x); j <= round(B.x); j++) {
            float phi = B.x == A.x ? 1. : (float) (j - A.x) / (float) (B.x -
                A.x);
            glm::vec3 P = glm::vec3(A) + glm::vec3(B - A) * phi;
            int idx = round(P.x + P.y * image.getSize().x);
            if (idx >= 0 && idx < z_buffer.size() && z_buffer[idx] < P.z) {
                z_buffer[idx] = P.z;
                image.draw(vector<sf::Vertex>(1, sf::Vertex(sf::Vector2f(P.x, P
                    .y), color)).data(), 1, sf::Points);
            }
        }
    }
}
```

В листинге 3.2 приведена функция обновления распределения плотности газа.

Листинг 3.2 — Функция обновления распределения плотности дыма

```
void smoke::dens_step(vector<vector<vector<float>>> &x, vector<vector<vector<float>>> &x0, vector<vector<vector<float>>> &u_,  
vector<vector<vector<float>>> &v_, vector<vector<vector<float>>> &w_,  
float d, float diff) {  
    add_source(x, x0, d);  
    x0.swap(x);  
    diffuse(0, x, x0, diff, d);  
    x0.swap(x);  
    advect(0, x, x0, u_, v_, w_, d);  
}
```

В листинге 3.3 представлена функция обновления поля скорости.

Листинг 3.3 — Функция обновления поля скорости

```
void smoke::vel_step(vector<vector<vector<float>>> &u_, vector<vector<vector<float>>> &v_, vector<vector<vector<float>>> &w_, vector<vector<vector<float>>> &u0,  
vector<vector<vector<float>>> &v0, vector<vector<vector<float>>> &u0,  
vector<vector<vector<float>>> &w0, float visc, float d) {  
    add_source(u_, u0, d);  
    add_source(v_, v0, d);  
    add_source(w_, w0, d);  
    u0.swap(u_);  
    diffuse(1, u_, u0, visc, d);  
    v0.swap(v_);  
    diffuse(2, v_, v0, visc, d);  
    w0.swap(w_);  
    diffuse(3, w_, w0, visc, d);  
    project(u_, v_, w_, u0, v0);  
    u0.swap(u_);  
    v0.swap(v_);  
    w0.swap(w_);  
    advect(1, u_, u0, u0, v0, w0, d);  
    advect(2, v_, v0, u0, v0, w0, d);  
    advect(3, w_, w0, u0, v0, w0, d);  
    project(u_, v_, w_, u0, v0);  
}
```

В листинге 3.4 представлена функция вычисления адвекции.

Листинг 3.4 — Функция вычисления адвекции

```

void smoke::advect(int b, vector<vector<vector<float>>> &d, vector<
    vector<vector<float>>> &d0, vector<vector<vector<float>>> &u_,
    vector<vector<vector<float>>> &v_, vector<vector<vector<float>>> &w_
    , float dt_) {
    int i, j, i0, j0, k0, i1, j1, k1;
    float x, y, z, s0, t0, s1, t1, dt0, u1, u0;
    dt0 = dt_ * max(height, width);
    #pragma omp parallel for
    for (i = 1; i <= height; i++)
        for (j = 1; j <= height; j++)
            for (int k = 1; k <= width; ++k) {
                x = i - dt0 * w_[i][j][k];
                y = j - dt0 * u_[i][j][k];
                z = k - dt0 * v_[i][j][k];
                if (x < 1.5f) x = 1.5f;
                if (x > height - 0.5f) x = height - 0.5f;
                i0 = (int) x;
                i1 = i0 + 1;
                if (y < 1.5f) y = 1.5f;
                if (y > height - 0.5f) y = height - 0.5f;
                j0 = (int) y;
                j1 = j0 + 1;
                if (z < 1.5f) z = 1.5f;
                if (z > width - 0.5f) z = width - 0.5f;
                k0 = (int) z;
                k1 = k0 + 1;
                s1 = x - i0;
                s0 = 1 - s1;
                t1 = y - j0;
                t0 = 1 - t1;
                u1 = z - k0;
                u0 = 1 - u1;
                d[i][j][k] = s0 * (t0 * u0 * d0[i0][j0][k0] + t1 * u0 * d0[i0][
                    j1][k0] + t0 * u1 * d0[i0][j0][k1] + t1 * u1 * d0[i0][j1][k1
                    ]) + s1 * (t0 * u0 * d0[i1][j0][k0] + t1 * u0 * d0[i1][j1][
                    k0] + t0 * u1 * d0[i1][j0][k1] + t1 * u1 * d0[i1][j1][k1]);
            }
    set_bnd(b, d);
}

```

В листинге 3.5 представлена функция решения СЛАУ алгоритмом на основе метода Гаусса—Зейделя.

Листинг 3.5 — Функция решения СЛАУ

```
void smoke::lin_solve(int b, vector<vector<vector<float>>> &x, vector<
    vector<vector<float>>> &x0, float a, float c) {
    int i, j, iter;
    for (iter = 0; iter < 5; iter++) {
        for (i = 1; i <= height; i++) {
            for (j = 1; j <= height; j++) {
                for (int k = 1; k <= width; ++k) {
                    x[i][j][k] = (x0[i][j][k] + a * (x[i - 1][j][k] + x[i + 1][j
                        ][k] + x[i][j - 1][k] + x[i][j + 1][k] + x[i][j][k - 1] +
                        x[i][j][k + 1])) / c;
                }
            }
        }
        set_bnd(b, x);
    }
}
```

Вывод

В данном разделе были выбраны средства и проведена реализация программного обеспечения.

4 Исследовательский раздел

В данном разделе проведено исследование разработанной программы.

Исследования проводились на машине со следующими характеристиками:

- процессор Intel(R) Core(TM) i5-10210U, тактовая частота 1.60 ГГц;
- оперативная память: 16 ГБ;
- операционная система: Ubuntu 22.04.4 LTS.

4.1 Цель исследования

Размер ограничивающего столб пепла параллелепипеда и, как следствие, число вокселей напрямую влияет на производительность симуляции. Большинство методов расчета движения газа имеют кубическую сложность. Метод решения СЛАУ также дополнительно требует провести несколько итераций вычисления каждого неизвестного. В своей статье [4] Дж. Стэм предлагает производить вычисления параллельно, для увеличения эффективности.

Цель исследования — определить какую долю от общего времени выполнения алгоритма, занимают основные его части, для дальнейшего эффективного распараллеливания.

4.2 Исследование

Для исследования выделены основные части в алгоритме основанном на уравнениях Навье—Стокса:

- добавление источника дыма;
- решение СЛАУ для вычисления диффузии дыма;
- адвекция дыма;
- добавление источников скорости;
- решение СЛАУ для вычисления рассеивания скорости;
- самоадвекция скорости.

Для выполнения исследования, были проведены замеры времени основных этапов алгоритма для генерации 1000 кадров. Полученные результаты представлены в таблице 4.1.

Таблица 4.1 — Метки задач отсортированные по возрастанию времени

Этап	Доля от общего времени выполнения	Среднее время выполнения
Добавление источников дыма	0.98	0.003
Решение СЛАУ для диффузии	70.26	0.214
Адвекция дыма	19.94	0.061
Добавление источников скорости	0.28	0.001
Решение СЛАУ для рассеивания скорости	22.49	0.068
Самоадвекция скорости	8.55	0.026

Вывод

В данной части была описана цель исследования, технические характеристики устройства, были приведены результаты исследования.

Была произведена серия экспериментов, в результате которых было вычислено среднее время визуализации и обновление физики для разного количества вокселей. Также был проведен опрос для выяснения оптимального количества пикселей для реалистичности воздействия ветра на сакуру. Оказалось, что большинство респондентов выбрали вариант с 5000 вокселей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы были решены задачи:

- формализована задача и модель сакуры и ветра;
- проведен анализ и выбраны алгоритмы решения основных задач компьютерной графики: задания трехмерных объектов, удаления невидимых линий и поверхностей, построения теней и освещения;
- спроектировано соответствующее программное обеспечение;
- выбраны средства реализации и реализовано спроектированное программное обеспечение;
- исследованы характеристики разработанного программного обеспечения: реалистичность изображения, скорость работы.

Все задачи были выполнены, цель работы была достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Starodubtsev I.A., Vasev P.P. Modeling and Visualization of Lava Flows // 2022
2. Д., Роджерс. Алгоритмические основы машинной графики. / Роджерс Д. — М.Мир, 1989. — С. 512.
3. Foster N., Metaxas D. Realistic Animation of Liquids // Graphical Models and Image Processing. - 1996. - №5. - С. 471-483.
4. R. Fedkiw, J. Stam, and H. W. Jensen. Visual Simulation of Smoke. In SIGGRAPH 2001 Conference Proceedings, Annual Conference Series , pages 15-22, August 2001
5. Прилепко М.А Математические модели представления компьютерной графики // 2012. - №8
6. Емельянова Т. В., Аминов Л.А., Емельянов В. А. Реализация алгоритма удаления невидимых граней // Актуальные проблемы военно-научных исследований. - 2021. - №2. - С. 37-44.
7. Никулин, Е.А. Компьютерная геометрия и алгоритмы машинной графики. – С.Пб: БХВ–Петербург, 2003. – 560с.
8. Большая китайская энциклопедия// URL: <https://www.zgbk.com/ecph/words?SiteID=1&ID=153502> (дата обращения: 19.02.2025).
9. Russell M. Cummings, William H. Mason, Scott A. Morton, David R. McDaniel. Birmingham Applied Computational Aerodynamics. — Cambridge University Press, 2015. — 888с.