

## Слабовый распределитель 5

Текущее состояние slabового распределителя можем рассмотреть в файловой системе /proc (что даёт достаточно много для понимания самого принципа slabового распределения):

```
$ cat /proc/slabinfo
slabinfo - version: 2.1
# name      <active_objs> <num_objs> <objsize> <objperslab> <pagesperslab> :
tunables <limit> <batchcount>
<sharedfactor> : slabdata <active_slabs> <num_slabs> <sharedavail>
...
    kcalloc-8192          28       32   8192     4     8 : tunables   0
0  0 : slabdata           8       8   0
    kcalloc-4096          589      648   4096     8     8 : tunables   0
0  0 : slabdata           81      81   0
    kcalloc-2048          609      672   2048    16     8 : tunables   0
0  0 : slabdata           42      42   0
    kcalloc-1024          489      512   1024    16     4 : tunables   0
0  0 : slabdata           32      32   0
    kcalloc-512            3548     3648   512     16     2 : tunables   0
0  0 : slabdata           228     228   0
    kcalloc-256            524      656   256     16     1 : tunables   0
0  0 : slabdata           41      41   0
    kcalloc-128            13802    14304   128     32     1 : tunables   0
0  0 : slabdata           447     447   0
    kcalloc-64              12460    13120   64     64     1 : tunables   0
0  0 : slabdata           205     205   0
    kcalloc-32              12239    12800   32     128    1 : tunables   0
0  0 : slabdata           100     100   0
    kcalloc-16              25638    25856   16     256    1 : tunables   0
0  0 : slabdata           101     101   0
    kcalloc-8               11662    11776   8      512    1 : tunables   0
0  0 : slabdata           23      23   0
    ...

```

Сам принцип прост: сам slab должен быть создан (зарегистрирован) вызовом `kmem_cache_create()`, а потом из него можно «черпать» элементы фиксированного размера (под который и был создан slab) вызовами `kmem_cache_alloc()` (это и есть тот вызов, в который, в конечном итоге, с наибольшей вероятностью ретранслируется ваш `kmalloc()`). Все сопутствующие описания ищите в `<linux/slab.h>`. Так это выглядит на качественном уровне. А вот при переходе к деталям начинается цирк, который состоит в том, что прототип функции `kmem_cache_create()` меняется от версии к версии.

В версии 2.6.18 и практически во всей литературе этот вызов описан так:

```
kmem_cache_t *kmem_cache_create( const char *name, size_t size,
                                size_t offset, unsigned long flags,
                                void (*ctor)( void*, kmem_cache_t*, unsigned long flags ),
                                void (*dtor)( void*, kmem_cache_t*, unsigned long flags ) );
```

`name` — строка имени кэша;

`size` — размер элементов кэша (единий и общий для всех элементов);

`offset` — смещение первого элемента от начала кэша (для обеспечения соответствующего выравнивания по границам страниц, достаточно указать 0, что означает выравнивание по умолчанию);

`flags` — опциональные параметры (может быть 0);

`ctor`, `dtor` — **конструктор и деструктор**, соответственно, вызываются при размещении-освобождении каждого элемента, но с некоторыми ограничениями ... например, деструктор будет вызываться (финализация), но не гарантируется, что это будет происходить сразу непосредственно после удаления объекта.

К версии 2.6.24 [5, 6] он становится другим (деструктор исчезает из описания):

```
struct kmem_cache *kmem_cache_create( const char *name, size_t size,
                                      size_t offset, unsigned long flags,
                                      void (*ctor)( void*, kmem_cache_t*, unsigned long
flags ) );
```

Наконец, в 2.6.32, 2.6.35 и 2.6.35 можем наблюдать следующую фазу изменений (меняется прототип конструктора):

```
struct kmem_cache *kmem_cache_create( const char *name, size_t size,
                                      size_t offset, unsigned long flags,
                                      void (*ctor)( void* ) );
```

Это значит, что то, что компилировалось для одного ядра, перестанет компилироваться для следующего. Вообще то, это достаточно обычная практика для ядра, но к этому нужно быть готовым, а при использовании таких достаточно глубинных механизмов, руководствоваться не навыками, а изучением заголовочных файлов текущего ядра.

Из флагов создания, поскольку они также находятся в постоянном изменении, и большая часть из них относится к отладочным опциям, стоит назвать:

SLAB\_HWCACHE\_ALIGN — расположение каждого элемента в слабе должно выравниваться по строкам процессорного кэша, это может существенно поднять производительность, но непродуктивно расходуется память;

SLAB\_POISON — начально заполняет slab предопределённым значением (A5A5A5A5) для обнаружения выборки неинициализированных значений;

Если не нужны какие-то особые изыски, то нулевое значение будет вполне уместно для параметра flags.

Как для любой операции выделения, ей сопутствует обратная операция по уничтожению слаба:

```
int kmem_cache_destroy( kmem_cache_t *cache );
```

Операция уничтожения может быть успешна (здесь достаточно редкий случай, когда функция уничтожения возвращает значение результата), только если уже **все** объекты, полученные из кэша, были возвращены в него. Таким образом, модуль должен проверить статус, возвращённый kmem\_cache\_destroy(); ошибка указывает на какой-то вид утечки памяти в модуле (так как некоторые объекты не были возвращены).

После того, как кэш объектов создан, вы можете выделять объекты из него, вызывая:

```
void *kmem_cache_alloc( kmem_cache_t *cache, int flags );
```

Здесь flags - те же, что передаются kmalloc().

Полученный объект должен быть возвращён когда в нём отпадёт необходимость :

```
void kmem_cache_free( kmem_cache_t *cache, const void *obj );
```

Несмотря на изменчивость API slab алокатора, вы можете охватить даже диапазон версий ядра, пользуясь директивами условной трансляции препроцессора; модуль использующий такой алокатор может выглядеть подобно следующему (архив slab.tgz):

#### slab.c:

```
#include <linux/module.h>
#include <linux/slab.h>
#include <linux/version.h>

MODULE_LICENSE( "GPL" );
MODULE_AUTHOR( "Oleg Tsiliuric <olej@front.ru>" );
MODULE_VERSION( "5.2" );

static int size = 7; // для наглядности - простые числа
module_param( size, int, 0 );
static int number = 31;
module_param( number, int, 0 );
static void* *line = NULL;
static int sco = 0;
static
```

```

#if LINUX_VERSION_CODE > KERNEL_VERSION(2,6,31)
void co( void* p ) {
#else
void co( void* p, kmem_cache_t* c, unsigned long f ) {
#endif
    *(int*)p = (int)p;
    sco++;
}
#define SLABNAME "my_cache"
struct kmem_cache *cache = NULL;
static int __init init( void ) {
    int i;
    if( size < sizeof( void* ) ) {
        printk( KERN_ERR "invalid argument\n" );
        return -EINVAL;
    }
    line = kmalloc( sizeof(void*) * number, GFP_KERNEL );
    if( !line ) {
        printk( KERN_ERR "kmalloc error\n" );
        goto mout;
    }
    for( i = 0; i < number; i++ )
        line[ i ] = NULL;
#endif LINUX_VERSION_CODE < KERNEL_VERSION(2,6,32)
    cache = kmem_cache_create( SLABNAME, size, 0, SLAB_HWCACHE_ALIGN, co, NULL
);
#else
    cache = kmem_cache_create( SLABNAME, size, 0, SLAB_HWCACHE_ALIGN, co );
#endif
    if( !cache ) {
        printk( KERN_ERR "kmem_cache_create error\n" );
        goto cout;
    }
    for( i = 0; i < number; i++ )
        if( NULL == ( line[ i ] = kmem_cache_alloc( cache, GFP_KERNEL ) ) ) {
            printk( KERN_ERR "kmem_cache_alloc error\n" );
            goto oout;
        }
    printk( KERN_INFO "allocate %d objects into slab: %s\n", number, SLABNAME
);
    printk( KERN_INFO "object size %d bytes, full size %ld bytes\n", size,
(long)size * number );
    printk( KERN_INFO "constructor called %d times\n", sco );
    return 0;
oout:
    for( i = 0; i < number; i++ )
        kmem_cache_free( cache, line[ i ] );
cout:
    kmem_cache_destroy( cache );
mout:
    kfree( line );
    return -ENOMEM;
}
module_init( init );

static void __exit exit( void ) {
    int i;
    for( i = 0; i < number; i++ )
        kmem_cache_free( cache, line[ i ] );
    kmem_cache_destroy( cache );
    kfree( line );
}
module_exit( exit );

```

А вот как выглядит выполнение этого размещения (картина весьма поучительная, поэтому остановимся на ней подробнее):

```

$ sudo insmod ./slab.ko
$ dmesg | tail -n300 | grep -v audit
allocate 31 objects into slab: my_cache
object size 7 bytes, full size 217 bytes

```

```

constructor called 257 times
$ cat /proc/slabinfo | grep my_
# name <active_objs> <num_objs> <objsize> ...
my_cache      256      256      16 256     1 : tunables    0      0      0 : slabdata
1      1      0
$ sudo rmmod slab

```

Итого: объекты размером 7 байт благополучно разместились в новом слабе с именем `my_cache`, отображаемом в `/proc/slabinfo`, организованным с размером элементов 16 байт (эффект выравнивания?), конструктор при размещении 31 таких объектов вызывался 257 раз. Обратим внимание на чрезвычайно важное обстоятельство: при создании слаба никаким образом не указывается реальный или максимальный объём памяти, находящейся под управлением этого слаба: это динамическая структура, «добрающаяся» столько страниц памяти, сколько нужно для поддержания размещения требуемого числа элементов данных (с учётом их размера). Увеличенное число вызовов конструктора можно отнести: а). на необходимость переразмещения существующих элементов при последующих запросах, б). эффекты SMP (2 ядра) и перераспределения данных между процессорами. Проверим тот же тест на однопроцессорном Celeron и более старой версии ядра:

```

$ uname -r
2.6.18-92.el5
$ sudo /sbin/insmod ./slab.ko
$ /sbin/lsmod | grep slab
slab                  7052  0
$ dmesg | tail -n3
allocate 31 objects into slab: my_cache
object size 7 bytes, full size 217 bytes
constructor called 339 times
$ cat /proc/slabinfo | grep my_
# name <active_objs> <num_objs> <objsize> ...
my_cache      31      339      8 339     1 : tunables   120     60      8 : slabdata
1      1      0
$ sudo /sbin/rmmod slab

```

Число вызовов конструктора не уменьшилось, а даже возросло, а вот размер объектов, под который создан слаб, изменился с 16 на 8.

**Примечание:** Если рассмотреть 3 первых поля вывода `/proc/slabinfo`, то и первом и во втором случае видно, что под слаб размечено некоторое фиксированное количество фиксированных объекто-мест (339 в последнем примере), которые укладываются в некоторый начальный объём слаба меньше или порядка 1-й страницы физической памяти.

А вот тот же тест при больших размерах объектов и их числе:

```

$ sudo insmod ./slab.ko size=1111 number=300
$ dmesg | tail -n3
allocate 300 objects into slab: my_cache
object size 1111 bytes, full size 333300 bytes
constructor called 330 times
$ sudo rmmod slab
$ sudo insmod ./slab.ko size=1111 number=3000
$ dmesg | tail -n3
allocate 3000 objects into slab: my_cache
object size 1111 bytes, full size 3333000 bytes
constructor called 3225 times
$ sudo rmmod slab

```

**Примечание:** Последний рассматриваемый пример любопытен в своём поведении. Вообще то «завалить» операционную систему Linux — ничего не стоит, когда вы пишете модули ядра. В противовес тому, что за несколько лет плотной (почти ежедневной) работы с микроядерной операционной системой QNX мне так и не удалось её «завалить» ни разу (хотя попытки и предпринимались). Это, попутно, к цитировавшемуся ранее эпиграфом высказыванию Линуса Торвальдса относительно его оценок микроядерности. Но сейчас мы не о том... Если погонять показанный тест с весьма большим размером блока и числом блоков для размещения (заметно большие показанных выше значений), то можно наблюдать прелюбопытную

ситуацию: нет, система не виснет, но распределитель памяти активно отбирает память у системы, что постепенно угасают все графические приложения, потом и вся подсистема X11 ... но остаются в живых чёрные текстовые консоли, в которых даже живут мыши. Интереснейший получается эффект<sup>6</sup>.

Ещё одна вариация на тему распределителя памяти, в том числе и slab-алокатора — механизм пула памяти:

```
#include <linux/mempool.h>
mempool_t *mempool_create( int min_nr,
                           mempool_alloc_t *alloc_fn,
                           mempool_free_t *free_fn,
                           void *pool_data );
```

Пул памяти сам по себе вообще не является алокатором, а всего лишь является **интерфейсом** к алокатору (к тому же кэшу, например). Само наименование «пул» (имеющее схожий смысл в разных контекстах и разных операционных системах) предполагает, что такой механизм будет всегда поддерживать «в горячем резерве» некоторое количество объектов для распределения. Аргумент вызова `min_nr` является тем минимальным числом выделенных объектов, которые пул должен всегда поддерживать в наличии. Фактическое выделение и освобождение объектов по запросам обслуживаются `alloc_fn()` и `free_fn()`, которые предлагаются написать пользователю, и которые имеют такие прототипы:

```
typedef void* (*mempool_alloc_t)( int gfp_mask, void *pool_data );
typedef void (*mempool_free_t)( void *element, void *pool_data );
```

Последний параметр `mempool_create()` - `pool_data` передаётся последним параметром в вызовы `alloc_fn()` и `free_fn()`.

Но обычно просто дают обработчику-распределителю ядра выполнить за нас задачу — объявлено (`<linux/mempool.h>`) несколько групп API для разных распределителей памяти. Так, например, существуют две функции, например, (`mempool_alloc_slab()` и `mempool_free_slab()`), ориентированный на рассмотренный уже slab алокатор, которые выполняют соответствующие согласования между прототипами выделения пула памяти и `kmem_cache_alloc()` и `kmem_cache_free()`. Таким образом, код, который инициализирует пул памяти, который будет использовать slab алокатор для управления памятью, часто выглядит следующим образом:

```
// создание нового слаба
kmem_cache_t *cache = kmem_cache_create( ... );
// создание пула, который будет распределять память из этого слаба
mempool_t *pool = mempool_create( MY_POOL_MINIMUM, mempool_alloc_slab,
                                  mempool_free_slab, cache );
```

После того, как пул был создан, объекты могут быть выделены и освобождены с помощью:

```
void *mempool_alloc_slab( gfp_t gfp_mask, void *pool_data );
void mempool_free_slab( void *element, void *pool_data );
```

После создания пула памяти функция выделения будет вызвана достаточное число раз для создания пула предопределённых объектов. После этого вызовы `mempool_alloc_slab()` пытаются получить новые объекты от функции выделения - возвращается один из предопределённых объектов (если таковые сохранились). Когда объект освобождён `mempool_free_slab()`, он сохраняется в пуле если количество предопределённых объектов в настоящее время ниже минимального, в противном случае он будет возвращён в систему.

**Примечание:** Такие же группы API есть для использования в качестве распределителя памяти для пула `kmalloc()` (`mempool_kmalloc()`) и страницного распределителя памяти (`mempool_alloc_pages()`).

Размер пула памяти может быть динамически изменён:

```
int mempool_resize( mempool_t *pool, int new_min_nr, int gfp_mask );
```

- в случае успеха этот вызов изменяет размеры пула так, чтобы иметь по крайней мере `new_min_nr` объектов.

Когда пул памяти больше не нужен он возвращается системе:

```
void mempool_destroy( mempool_t *pool );
```

---

- 5) В литературе (публикациях) мне встречалось русскоязычное наименование такого распределителя как: «слабовый», «слябовый», «слэбовый»... Поскольку термин нужно как-то именовать, а ни одна из транскрипций не лучше других, то я буду пользоваться именно первым произношением из перечисленных.
- 6) Что напомнило высказывание классика отечественного юмора М. Жванецкого: «А вы не пробовали слабительное со снотворным? Удивительный получается эффект!».