

## **Форма представления положений, выносимых на защиту**

Необходимость включения такого раздела в диссертацию и автореферат прямо вытекает из требований “Положения о порядке присуждения ученых степеней” от 30.01.2002 г., N 74, где сказано *”Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, ...”*.

К сожалению, в нормативных документах ВАК имеется недостаточно информации о форме представления и содержании этого весьма важного раздела диссертации, что существенно усложняет как подготовку диссертации, так и ее оценку.

В частности, ВАК отклонила диссертацию, в которой автор *«представил научную новизну в виде процесса, а не результата»*. Указано, что при раскрытии новизны работы *«нельзя ограничиваться, например, общими фразами типа: разработана новая методика, установлены новые закономерности, новые методы, приемы, формы, средства и пр., без раскрытия сути предлагаемого нововведения»* [Бюллетень ВАК СССР. – 1986. – № 4].

Более детальные требования, сформулированные в “Постановлении ВАК Республики Беларусь” от 22.02. 2006 г., № 2:

*”15. В подразделе «Положения, выносимые на защиту» соискатель в сжатой форме формулирует результаты, за которые ему может быть присуждена ученая степень. Положения, выносимые на защиту, должны быть сформулированы ясно, конкретно и отражать сущность полученных научных результатов. Не допускаются общие формулировки типа «Предложены новые методы (устройства), позволяющие повысить (улучшить)...».*

*В формулировке положений, выносимых на защиту, должны содержаться отличительные признаки новых научных результатов, характеризующие вклад соискателя в область науки, к которой относится тема диссертации. Они должны содержать не только краткое изложение сущности полученных результатов, но и сравнительную оценку их научной и практической значимости.*

*В положениях, выносимых на защиту, должно быть представлено, наличие каких механизмов, явлений или протекающих процессов, какая закономерность следуют из результатов анализа или измерения каких-то параметров.*

*При представлении в качестве защищаемого положения новой методики должна быть не только сформулирована ее сущность, но и указано, по каким характеристикам эта методика лучше известных: обеспечивает более эффективный способ лечения, обучения, воспитания, позволяет получать ранее недоступные сведения и тому подобное.*

*Если в качестве защищаемого результата представляется получение новых материалов или разработка новых технологий, то необходимо указать не только свойства новых материалов, сущность предлагаемых разработок, но и то, какими преимуществами обладают предложенные материалы или технологии, в чем состоит их практическая ценность (обеспечивают повышение*

*производительности труда, экологическую чистоту, улучшают характеристики продукции и другое)”.*

Распространено мнение, что идеальным способом представления таких положений в области естественных наук является форма теоремы, которая, в соответствии с определением БСЭ, в том или ином виде содержит условие (*если ...*) и заключение (*то ...*). Отсюда следует, что “Научные положения, выносимые на защиту” – это новые, не известные ранее, явления, свойства или взаимосвязи в окружающем нас мире, выраженные в виде закона.

Зачастую, особенно в области технических наук, эти положения формулируются не как теоремы, а как методы, алгоритмы, модели, технологии и т.п., что также допустимо. Плохо, если при этом указываются лишь их названия и достоинства типа “позволяющий улучшить ...”, “обладающий ...”, “обеспечивающий ...” и т.п. В чем суть предлагаемых методов, с чем сравнивается достигаемый положительный эффект – обычно не удается выяснить без прочтения диссертации и даже после него. Подобные научные положения должны формулироваться так же точно и полно, как формула научного открытия или изобретения.

Положения сформулированы правильно, если специалист в данной области только по ним может составить предварительное представление о новизне, научной и практической ценности результатов, полученных в диссертации. Если этого сделать не удастся, то это признак того, что диссертация нуждается в доработке. В случае кандидатской диссертации это нередко говорит и о недостатках в работе научного руководителя.

Достаточно точно роль и требования к “Положениям, выносимым на защиту” сформулированы в статье [Гаврилов Э. П. Правовые вопросы оценки диссертаций //Правоведение. –1988. – № 1. – С. 16 – 24]:

*1. Выносимые на защиту научные результаты должны помещаться во введении к диссертации и в том же виде — в автореферате. В заключении организации, где выполнялась работа или к которой был прикреплен соискатель, следует конкретно и полно указывать предшествующие фундаментальные решения в той области, к которой относится защищаемая работа.*

*2. Формулировка выносимых на защиту научных результатов должна быть полной и конкретной, позволяющей судить, что именно предлагается соискателем. Рекомендуются, чтобы каждый такой научный результат начинался словами «установлено», «обнаружено», «доказано» и т. п. Не следует специально указывать на новизну или приоритетный характер этих результатов.*

*Именно выносимые на защиту научные результаты должны быть основным предметом анализа, включаемого в отзывы официальных оппонентов и ведущей организации, а также главным объектом научной дискуссии во время публичной защиты диссертации. Если все или некоторые из выносимых на защиту научных результатов не новы или новы лишь частично, если автором их не является соискатель, то это должно быть прямо отмечено в отзыве официального оппонента.*