

Воронежский Государственный Университет

Пахомов Александр Сергеевич

**Разработка лексического и синтаксического анализаторов с
целью подсветки синтаксиса и автодополнения исходного кода
для предоставленного языка**

Специальность 02.03.03 —

«Математическое обеспечение и администрирование информационных систем»

Научный руководитель:

уч. степень, уч. звание

Огаркова Наталья Владимировна

Воронеж — 2019

Оглавление

	Стр.
Введение	3
Глава 1. Постановка задачи	4
Глава 2. Анализ задачи	5
2.1 Анализ существующих подходов и инструментов	5
2.1.1 Семантика контекстно-свободных языков	5
2.1.2 Уасс, статья Стефана Джонсона	5
2.1.3 Эффективный алгоритм разбора контекстно-свободных грамматик	6
2.1.4 Практичный инструмент для создания портативных компиляторов	6
2.1.5 Эффективный контекстно-свободный алгоритм для разбора естественных языков	7
2.1.6 Обзор методом интерпритации конекстно-свободных языков	7
2.1.7 Маленькие языки: Маленькая поддержка?	8
2.1.8 Delite: Архитектура компилятора для встроенных производительных предметно-ориентированных языков . .	9
Заключение	11
Список литературы	12

Введение

После первоначального анализа источников напишу.

Объем и структура работы. Полный объём дипломной работы составляет 16 страниц, включая 0 рисунков и 0 таблиц. Список литературы содержит 62 наименования.

Глава 1. Постановка задачи

Изучить существующие подходы к лексическому и синтаксическому анализу языков программирования с контекстно-свободной грамматикой и динамической компиляцией, разработать лексический и синтаксический анализаторы с целью подсветки синтаксиса и автодополнения исходного кода для предоставленного языка (предметно ориентированного).

Глава 2. Анализ задачи

2.1 Анализ существующих подходов и инструментов

Тут будет обзор всех существующих инструментов и подходов. [1—62]

2.1.1 Семантика контекстно-свободных языков

В статье [31] приводятся базовые определения семантики контекстно-свободных языков, дается определение семантической и синтаксической однозначности грамматики.

Статья состоит из пяти разделов, в разделе 1 описывается «значение» языков, определённых с помощью контекстно-свободных грамматик. Математические основы описываются в 2 и 3 разделах. В 4 разделе описано формальное определение языка программирования с помощью контекстно-свободных грамматик. Поледняя секция содержит сравнение основных подходов определения языков программирования с помощью контекстно-свободных грамматик.

Классика, (Кнут!), обязательно провести более глубокий анализ

2.1.2 Yacc, статья Стефана Джонсона

Статья «Еще один компилятор-компилятор» [35] описывает Yacc. Yacc — это инструмент, предоставляющий пользователю возможность описать входящие структуры, а затем связать их с некоторыми действиями. По сути, Yacc является мощным инструментом разбора входящего потока строк, который потом принимает определённые пользователем действия в случае совпадения некоторых правил, которые так же определены пользователем.

Статья достаточно полно покрывает основные возможности Yacc, а так же приводит примеры их использования.

Уасс в любом случае должен быть подробно разобран, статья хорошая, но пока оставляю ее на первом уровне, так как ожидаю найти более полный материал

2.1.3 Эффективный алгоритм разбора контекстно-свободных грамматик

Статья [46] является описанием алгоритма, разработанного в 1968г **Джеем Орлей**. В относительно небольшом объеме разобран алгоритм, основные термины и сравнения производительности. В конце приводятся преимущества над другими алгоритмами тех лет.

Классика, нужно разобрать подробнее. Но необходимо выбрать материал между настоящим и ??. Статья [46] мне кажется более доступной для понимания.

2.1.4 Практичный инструмент для создания портативных компиляторов

Статья [9] описывает «**Амстердамский инструмент для компиляторов**» который решает проблему написания $N \times M$ программ. То есть для интерпритации и компиляции N языков программирования на M разных компьютерных архитектурах, требуется $N \times M$ программ. «Амстердамский инструмент для компиляторов» решает эту проблему путем написания N программ, которые транслируют N языков в единое промежуточное представление и M программ, которые транслируют единое промежуточное представление в язык ассемблера для каждой из M архитектур. Таким образом нужно написать всего $N + M$ программ. Для поддержания нового языка на всех архитектурах требуется написать всего 1 программу, также как и для поддержания всех языков новой архитектурой.

Стоит отметить, что задача $N \times M$ программ совсем не простая, и для ее решения авторам пришлось пойти на некоторые уступки, а именно, они ограничились только алгебраическими языками и 8-ми битными архитектурами.

Очень полезная статья. Похоже, что это «дедушка» всех современных инструментов, нужно изучить.

2.1.5 Эффективный контекстно-свободный алгоритм для разбора естественных языков

Статья [6] описывает алгоритм разбора естественных языков. Автор описывает существующие на то время алгоритмы разбора языков и объясняет почему они не годятся для разбора естественных языков. Он разделяет все алгоритмы на 2 группы:

1. Алгоритмы разбора языков программирования.
2. Алгоритмы разбора общих контекстно свободных языков.

Обе группы, по словам автора, не подходят для разбора естественных языков. Первые — ограничены слишком маленьким набором грамматик, вторые — слишком громоздки для естественных языков, которые ближе к языкам программирования, а не к контекстно-свободным грамматикам.

Автор предлагает свой алгоритм, который находится между алгоритмами разбора языков программирования и алгоритмами разбора контекстно-свободных языков. И подробно его описывает.

Будет полезно для дипломной работы, стоит изучить статью.

2.1.6 Обзор методом интерпритации конекстно-свободных языков

В статье [30] описываются основные подходы для интерпритации контекстно-свободных языков. В начале авторы описывают негативные стороны контекстно-свободных языков, а потом проводят верхнеуровневый обзор пяти методов интерпритации контекстно-свободных языков:

1. Методы, которые берут текст на вход.
2. Методы, которые берут структурную информацию на вход.
3. Методы, не основанные на контекстно-свободных языках.
4. Методы, которые берут описание сабклассов.
5. Стохастические методы.

В начале статьи описывается проблема изучения и интерпретации контекстно-свободных граматик. Затрагиваются темы интерпритации речи, изу-

чения языка на лету, проблемы интерпритации граматик за полиномиальное время, и т.д.

Нужно изучить подробнее, так как описание самих методов довольно понятное и будет полезно для диплома.

2.1.7 Маленькие языки: Маленькая поддержка?

В статье [50] приводится определение предметно-ориентированного языка и то, как он может помочь или навредить приложениям и бизнесу.

Согласно статье [50], предметно-ориентированный язык — небольшой, чаще декларативный, язык, выражающий различные характеристики набора программ в конкретной проблеме конкретной предметной области.

Предметно-ориентированное описание — программа (спецификация, описание, запрос, процесс, задача, ...), написанная на предметно-ориентированном языке.

Предметно-ориентированный процессор — программное обеспечение для компиляции, интерпритации или анализа предметно-ориентированного языка.

Авторы приводят плюсы предметно-ориентированных языков, например: легкость в написании предметных программ, простота эксплуатации и поддержка таких програм, само-документирование. А также описываются и проблемы, такие, как сложность в расширении подобных языков, при необходимости расширения предметной области.

В заключении, авторы говорят, что предметно-ориентированные языки это не панацея для решения всех прикладных задач, но хорошо спроектированные языки, с хорошим набором инструментов для работы с ними, могут значительно облегчить и ускорить процесс написания и поддержания программ.

Позитивный сценарий использования подобных языков: Вся реализация сложных процессов возложена на компилятор, в то время как бизнес логика легко описывается с помощью языка.

Негативный сценарий: Предметная область может быть не до конца изучена, для того что бы проектировать под нее специальный язык. В такой ситуации следует обратить внимание на стандартные средства написания программ.

Альтернатива предметно-ориентированным языкам: Использование объектно-ориентированных языков вместе с библиотеками типов и функций, которые описывают предметную область.

Возможные направления для улучшения предметно-ориентированных языков: Виуализация, приближение языков к естественным, симулирование среды для выполнения программ.

Полезная статья, из нее можно взять основные определения. Оставлю, если не найду что-то лучше.

2.1.8 Delite: Архитектура компилятора для встроенных производительных предметно-ориентированных языков

Статья [11] описывает инструмент под названием Delite, разработанный Oracle Labs совместно со Стэндфорским Университетом, а так же предметно-ориентированные языки, написанные при помощи этого инструмента.

Delite позволяет упростить трудоёмкий процесс написания производительных предметно-ориентированных языков для работы с параллельным программированием. Простота написания подобных языков достигается за счет предоставления параллельных шаблонов проектирования, оптимизаций и кодогенераций, которые направлены на использование в предметно-ориентированных языках программирования.

Инструмент интегрирован с языком Scala, а так же предоставляет возможность написания предметно-ориентированных языков, которые будут выполняться на C++, CUDA, OpenCL и MPI.

Зачем нужны подобные инструменты? Основная проблема заключается в том, что высокоуровневые языки программирования предоставляют понятные абстракции и читаемый код программ, но лишают пользователей использовать низкоуровневые оптимизации для достижения высокой производительности программ. Низкоуровневые языки, в свою очередь, предоставляют большие возможности по части оптимизации, но код программ становится очень сложным.

Авторы статьи предлагают решить эту проблему с помощью предметно-ориентированных языков, которые позволят оптимизировать программы на низком уровне и в то же время сохранят читаемость кода.

Статья предлагает использовать Delite для написания подобных предметно-ориентированных языков, а так же описывает несколько уже существующих языков (OptiML для машинного обучения, OptiQL для запросов к данным, OptiGraph для анализа графов и OptiMesh для распределённых вычислений), разработанных с помощью Delite.

Так же авторы статьи приводят анализ производительности, результаты которого сопоставимы с эквивалентными программами, написанными на C++.

Заключение

Основные результаты работы заключаются в следующем.

1. На основе анализа ...
2. Численные исследования показали, что ...
3. Математическое моделирование показало ...
4. Для выполнения поставленных задач был создан ...

И какая-нибудь заключающая фраза.

Список литературы

1. *Wulf, W. A.* Compilers and computer architecture / W. A. Wulf // *Computer*. — 1981. — № 7. — С. 41—47.
2. *Wimmer, C.* One VM to rule them all / C. Wimmer, C. Seaton // *In Proceedings of the JVM Language Summit*. — 2013.
3. *Wimmer, C.* Truffle: a self-optimizing runtime system / C. Wimmer, T. Würthinger. — 2012.
4. *Vergu, V.* Specializing a meta-interpreter: JIT compilation of dynsem specifications on the graal VM / V. Vergu, E. Visser. — 2018.
5. *Van Deursen, A.* Domain-specific languages: An annotated bibliography / A. Van Deursen, P. Klint, J. Visser // *ACM Sigplan Notices*. — 2000. — Т. 35, № 6. — С. 26—36.
6. *Tomita, M.* An Efficient Context-Free Parsing Algorithm for Natural Languages. / M. Tomita. — 1985.
7. *Thatcher, J. W.* More on advice on structuring compilers and proving them correct / J. W. Thatcher, E. G. Wagner, J. B. Wright // *Theoretical Computer Science*. — 1981. — Т. 15, № 3. — С. 223—249.
8. *Temkin, J. M.* Extraction of protein interaction information from unstructured text using a context-free grammar / J. M. Temkin, M. R. Gilder // *Bioinformatics*. — 2003. — Т. 19, № 16. — С. 2046—2053.
9. A practical tool kit for making portable compilers / A. S. Tanenbaum [и др.] // *Communications of the ACM*. — 1983. — Т. 26, № 9. — С. 654—660.
10. *Takahashi, M.* Generalizations of regular sets and their application to a study of context-free languages / M. Takahashi // *Information and Control*. — 1975. — Т. 27, № 1. — С. 1—36.
11. Delite: A compiler architecture for performance-oriented embedded domain-specific languages / A. K. Sujeeth [и др.] // *ACM Transactions on Embedded Computing Systems (TECS)*. — 2014. — Т. 13, 4s. — С. 134.
12. An experimental study of the influence of dynamic compiler optimizations on Scala performance / L. Stadler [и др.]. — 2013.

13. *Spinellis, D.* Notable design patterns for domain-specific languages / D. Spinellis // Journal of systems and software. — 2001. — Т. 56, № 1. — С. 91—99.
14. *Sikkel, K.* Parsing of context-free languages / K. Sikkel, A. Nijholt. — Springer, 1997. — С. 61—100.
15. Frame model of a compiler of cluster parallelism for embedded computing systems / V. Ruchkin [и др.]. — 2017.
16. Bringing low-level languages to the JVM: efficient execution of LLVM IR on Truffle / M. Rigger [и др.]. — 2016.
17. *Rigger, M.* Sulong-execution of llvm-based languages on the jvm / M. Rigger, M. Grimmer, H. Mössenböck // ICIOOLPS'16. — 2016.
18. A Case for Context-Free Grammar / C. Price [и др.] // Journal of Computer Science and Software Engineering. — 2018. — Т. 9, № 4.
19. *Pool, T.* Trufflereloader: a low-overhead language-neutral reloader / T. Pool, A. R. Gregersen, V. Vojdani. — 2016.
20. *Paulson, L.* A semantics-directed compiler generator / L. Paulson. — 1982.
21. binpac: A yacc for writing application protocol parsers / R. Pang [и др.]. — 2006.
22. *Niephaus, F.* GraalSqueak: A Fast Smalltalk Bytecode Interpreter Written in an AST Interpreter Framework / F. Niephaus, T. Felgentreff, R. Hirschfeld. — 2018.
23. *Moore, R. C.* Removing left recursion from context-free grammars / R. C. Moore. — 2000.
24. *Mernik, M.* When and how to develop domain-specific languages / M. Mernik, J. Heering, A. M. Sloane // ACM computing surveys (CSUR). — 2005. — Т. 37, № 4. — С. 316—344.
25. An evaluation of vectorizing compilers / S. Maleki [и др.]. — 2011.
26. *Lovato, M. E.* Parser visualizations for developing grammars with yacc / M. E. Lovato, M. F. Kleyn. — 1995.
27. *Louden, K. C.* Compiler construction / K. C. Louden // Cengage Learning. — 1997.
28. Lex & yacc / J. R. Levine [и др.]. — 1992.
29. *Leijen, D.* Domain specific embedded compilers / D. Leijen, E. Meijer. — 1999.

30. *Lee, L.* Learning of context-free languages: A survey of the literature / L. Lee. — 1996.
31. *Knuth, D. E.* Semantics of context-free languages / D. E. Knuth // Mathematical systems theory. — 1968. — Т. 2, № 2. — С. 127—145.
32. *Kitaura, K.* Random testing of compilers' performance based on mixed static and dynamic code comparison / K. Kitaura, N. Ishiura. — 2018.
33. *Jørring, U.* Compilers and staging transformations / U. Jørring, W. L. Scherlis. — 1986.
34. *Jones, S. L. P.* YACC in SASL—an exercise in functional programming / S. L. P. Jones // Software: Practice and Experience. — 1985. — Т. 15, № 8. — С. 807—820.
35. Yacc: Yet another compiler-compiler / S. C. Johnson [и др.]. — 1975.
36. Context-free grammar induction using genetic programming / F. Javed [и др.]. — 2004.
37. Librando: transparent code randomization for just-in-time compilers / A. Homescu [и др.]. — 2013.
38. *Hearnden, D.* Anti-Yacc: MOF-to-text / D. Hearnden, K. Raymond, J. Steel. — 2002.
39. *Grosch, J.* A tool box for compiler construction / J. Grosch, H. Emmelmann. — 1990. — С. 106—116.
40. TruffleC: dynamic execution of C on a Java virtual machine / M. Grimmer [и др.]. — 2014.
41. *Griffiths, T. V.* On the relative efficiencies of context-free grammar / T. V. Griffiths, S. R. Petrick // Communications of the ACM. — 1965. — Т. 8, № 5. — С. 289—300.
42. *Glanville, R. S.* A new method for compiler code generation / R. S. Glanville, S. L. Graham. — 1978.
43. *Gaikwad, S.* Performance analysis for languages hosted on the truffle framework / S. Gaikwad, A. Nisbet, M. Luján. — 2018.
44. *Ferro, M. V.* Efficient incremental parsing for context-free languages / M. V. Ferro, B. A. Dion. — 1994.

45. *Ekman, T.* The jastadd extensible java compiler / T. Ekman, G. Hedin // ACM Sigplan Notices. — 2007. — T. 42, № 10. — C. 1—18.
46. *Earley, J.* An efficient context-free parsing algorithm / J. Earley // Communications of the ACM. — 1983. — T. 26, № 1. — C. 57—61.
47. *Earley, J.* An efficient context-free parsing algorithm / J. Earley // Communications of the ACM. — 1970. — T. 13, № 2. — C. 94—102.
48. *Duboscq, G.* Speculation without regret: reducing deoptimization meta-data in the Graal compiler / G. Duboscq, T. Würthinger, H. Mössenböck. — 2014.
49. An intermediate representation for speculative optimizations in a dynamic compiler / G. Duboscq [и др.]. — 2013.
50. *Deursen, A. V.* Little languages: Little maintenance? / A. V. Deursen, P. Klint // Journal of Software Maintenance: Research and Practice. — 1998. — T. 10, № 2. — C. 75—92.
51. *Cooper, K. D.* Adaptive optimizing compilers for the 21st century / K. D. Cooper, D. Subramanian, L. Torczon // The Journal of Supercomputing. — 2002. — T. 23, № 1. — C. 7—22.
52. A generative programming approach to developing DSL compilers / C. Consel [и др.]. — 2005.
53. A DSL compiler for accelerating image processing pipelines on FPGAs / N. Chugh [и др.]. — 2016.
54. Testing and Verification of Compilers (Dagstuhl Seminar 17502) / J. Chen [и др.]. — 2018.
55. *Brantner, M.* Modern stored procedures using GraalVM: invited talk / M. Brantner. — 2017.
56. *Bhamidipaty, A.* Very fast YACC-compatible parsers (for very little effort) / A. Bhamidipaty, T. A. Proebsting // Software: Practice and Experience. — 1998. — T. 28, № 2. — C. 181—190.
57. How should compilers explain problems to developers? / T. Barik [и др.]. — 2018.
58. *Aho, A. V.* Compilers: principles, techniques and tools (for Anna University), 2/e / A. V. Aho. — Pearson Education India, 2003.
59. *Aho, A. V.* Compilers: principles, techniques and tools (for Anna University), 2/e / A. V. Aho. — 2003.

60. *Aho, A. V.* A minimum distance error-correcting parser for context-free languages / A. V. Aho, T. G. Peterson // SIAM Journal on Computing. — 1972. — Т. 1, № 4. — С. 305—312.
61. *Aho, A. V.* Translations on a context free grammar / A. V. Aho, J. D. Ullman // Information and Control. — 1971. — Т. 19, № 5. — С. 439—475.
62. OCEANS: Optimizing compilers for embedded applications / В. Aarts [и др.]. — 1997.