

# เอกสารประกอบการอบรม ขั้นตอนวิธีแบบละโมภ (Greedy Algorithms)

ค่ายคอมพิวเตอร์โอลิมปิก สอว. ค่าย 2 2/2566  
ศูนย์โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ระหว่างวันที่ 18 มีนาคม – 3 เมษายน 2567

โดย  
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

# เค้าโครงการบรรยาย

- ขั้นตอนวิธีแบบละโมภ (Greedy Algorithms)

ผศ.ดร.ฐาปนา บุญชู

25 มีนาคม 2567



# Greedy Algorithms



# Rod cutting



# Rod Cutting

- A company buys long steel rods and cuts them into shorter rods, which it then sells.
- We assume that we know, for  $i = 1, 2, \dots$ , the price  $p_i$  in dollars that the company charges for a rod of length  $i$  inches.

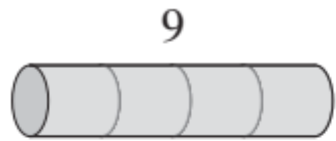
length $i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price $p_i$	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

**Rod-cutting problem:** Given a rod of length  $n$  inches and a table of prices  $p_i$  for  $i = 1, 2, \dots$ , determine the maximum revenue  $r_n$  obtainable by cutting up the rod and selling the pieces.

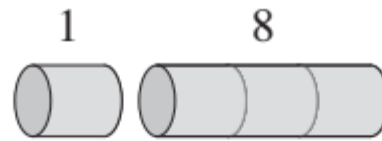
# Rod Cutting Example

- Consider the case when  $n = 4$ ,

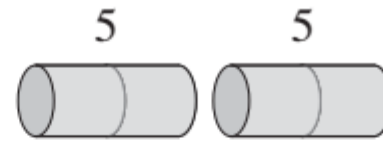
length $i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price $p_i$	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30



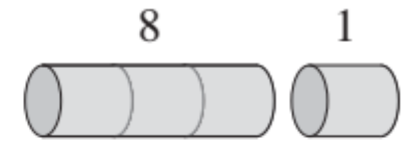
(a)



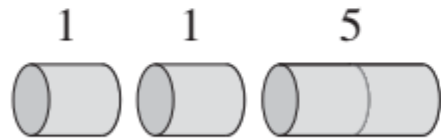
(b)



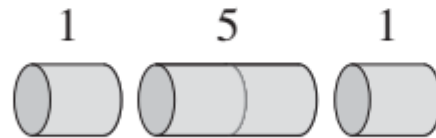
(c)



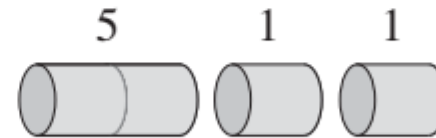
(d)



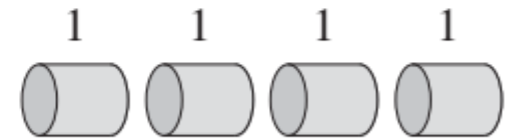
(e)



(f)

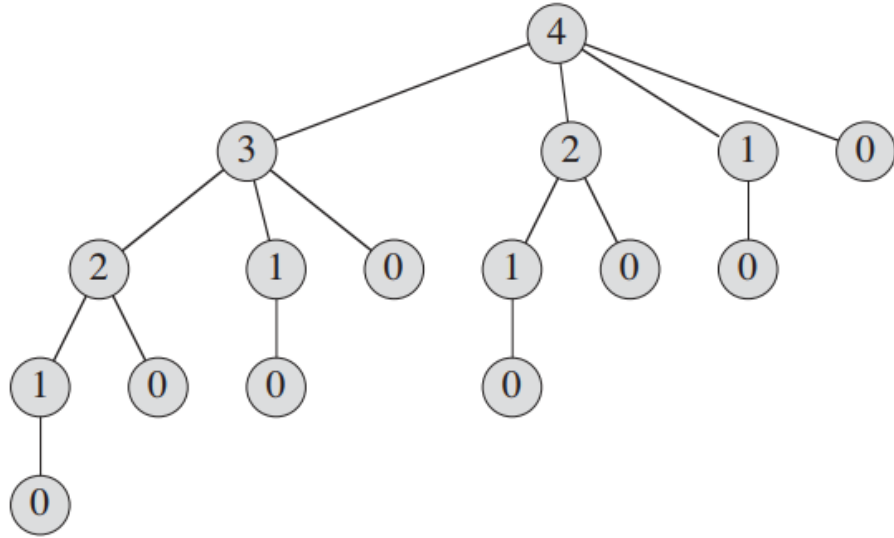


(g)



(h)

# Rod Cutting Example



CUT-ROD( $p, n$ )

```
1  if  $n == 0$ 
2      return 0
3   $q = -\infty$ 
4  for  $i = 1$  to  $n$ 
5       $q = \max(q, p[i] + \text{CUT-ROD}(p, n - i))$ 
6  return  $q$ 
```

# Greedy Algorithms

- Algorithms สำหรับปัญหา Optimization โดยปกติจะเป็นการเดินแต่ละ Step ใน Sequence หนึ่ง โดยการเดินแต่ละ Step จะต้องเลือกว่าจะเดินไปทางไหนดี
- สำหรับบางปัญหาที่เป็น Optimization การใช้ Dynamic Programming เพื่อหา Optimal solution จะเหมือนขี่ช้างจับตั๊กแตน (Overkill)
- Greedy algorithm (ขั้นตอนวิธีละโมภ) นั้นจะเลือกทางที่ดีที่สุด “At the moment” (Locally) หมายถึงเลือกทางเลือกที่ Optimal ที่สุดใน Step ล่าสุด เพื่อหวังว่าการนี้จะพาไปสู่ **Globally optimal solution**
- แต่การเลือกในลักษณะนี้ สุดท้ายแล้วอาจจะไม่ได้ Optimal solution ก็ได้ แต่สำหรับหลาย ๆ ปัญหามันสามารถหาได้ !



# An activity-selection problem



# An activity-selection problem

- ปัญหาคือการจัดการกิจกรรม (Activities) ที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยที่ต้องการหาเซตของกิจกรรมที่ได้จำนวนกิจกรรมเยอะที่สุด โดยที่กิจกรรมที่เหล่านี้นั้นต้องเป็น Compatible activities (Mutually)
- ให้  $S = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  เป็นเซตของ  $n$  กิจกรรมที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
  - แต่ละกิจกรรม  $a_i$  จะมีเวลาเริ่มต้น  $s_i$  และเวลาสิ้นสุด  $f_i$  โดยที่  $0 \leq s_i \leq f_i \leq \infty$
  - กิจกรรม  $a_i$  และ  $a_j$  จะ Compatible เมื่อช่วงเวลาใช้ทรัพยากร  $[s_i, f_i)$  และ  $[s_j, f_j)$  ไม่ซ้อนทับกัน



# An activity-selection problem

- สำหรับ Activity-selection problem เราต้องการหา **Maximum-size subset of mutually compatible activities**

$i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$s_i$	1	3	0	5	3	5	6	8	8	2	12
$f_i$	4	5	6	7	9	9	10	11	12	14	16

\*เรียงตามเวลาสิ้นสุดของกิจกรรม

- พิจารณา Sub-problems
  - สมมติว่า  $S_{ij}$  คือเซตของกิจกรรมที่เริ่มหลังจากที่กิจกรรม  $a_i$  สิ้นสุดและเสร็จสิ้นก่อน  $a_j$  เริ่ม
  - และเราต้องการหา Maximum set of mutually compatible activities  $A_{ij}$  ใน  $S_{ij}$  นี้ที่รวมบางกิจกรรม  $a_k$  เข้าไปด้วย
  - การรวม  $a_k$  เข้าไปใน Optimal solution  $A_{ij}$  นั้นทำให้เกิด 2 Sub-problems คือ  $S_{ik}$  and  $S_{kj}$
  - โดยให้  $A_{ik} = A_{ij} \cap S_{ik}$  และ  $A_{kj} = A_{ij} \cap S_{kj}$
  - จะได้ว่า  $A_{ij} = A_{ik} \cup \{a_k\} \cup A_{kj}$
  - ทำให้  $A_{ij}$  ของ  $S_{ij}$  ประกอบไปด้วยจำนวนกิจกรรมทั้งหมด  $|A_{ij}| = |A_{ik}| + |A_{kj}| + 1$  activities.

# An activity-selection problem

- กำหนดให้ขนาดของ Optimal solution ใน  $S_{ij}$  ด้วย  $c[i, j]$  และจากการวิเคราะห์ก่อนหน้านี้เราสามารถเขียนความสัมพันธ์ได้ว่า

$$c[i, j] = c[i, k] + c[k, j] + 1$$

- ในกรณีที่เราไม่รู้ว่า Optimal solution ใน  $S_{ij}$  นั้นมี  $a_k$  อยู่ตรงไหน เราต้องหาทุก ๆ กรณีที่เป็นไปได้ กล่าวคือ

$$c[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{if } S_{ij} = \emptyset , \\ \max_{a_k \in S_{ij}} \{c[i, k] + c[k, j] + 1\} & \text{if } S_{ij} \neq \emptyset . \end{cases}$$

# An activity-selection problem

- Making a **greedy** choice
  - หากในแต่ละ Step การเลือก Activity มาใส่ใน Optimal solution โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาหรือไม่ต้องรู้ Optimal solution ของ Subproblems ก่อน
  - หากเป็นไปได้เราจะไม่จำเป็นต้องพิจารณาทุก ๆ Subproblems ก่อนหน้าและช่วยเราประหยัดเวลาในการประมวลผลได้
  - ใน Activity selection problem นี้เราพิจารณาเพียง Choice เดียวก็เพียงพอคือ “Greedy choice”
  - ด้วย Common sense เราน่าจะ**เลือก Activity ที่ทำให้เราเหลือเวลาสำหรับทำกิจกรรมอื่นให้เยอะมากที่สุด**
    - ด้วยแนวคิดนี้ให้เราเลือกกิจกรรมในเซต  $S$  ที่เวลา Finish time เกิดขึ้นเร็วที่สุดเพื่อจะให้เหลือเวลาทำกิจกรรมอื่นให้เยอะมากที่สุด

# An activity-selection problem

- Making a greedy choice (ต่อ)

- เนื่องจากกิจกรรมนั้นถูกเรียงลำดับตามเวลาสิ้นสุดมาอยู่แล้วกิจกรรมแรกที่เราจะเลือกคือ  $a_1$
- และหากเราพิจารณาเลือก Greedy choice นี้เราจะเหลือเพียง 1 Subproblem ที่ต้อง Solve นั่นคือ หากิจกรรมหลัง  $a_1$  สิ้นสุด
- Let  $S_k = \{a_i \in S: s_i \geq f_k\}$  เป็นเซตที่มีกิจกรรมที่เกิดขึ้นหลังเวลาสิ้นสุดของ  $a_k$
- \*\* หมายความว่า เมื่อเรา Make greedy choice สำหรับ Activity  $a_1$  แล้ว  $S_1$  จะกลายเป็นเพียง 1 Subproblem เท่านั้นที่ต้องแก้ต่อไป

# An activity-selection problem

- คำถามคือ Greedy choice ที่เราเลือกมันถูกต้องแล้วหรือไม่ เพียงแค่เลือกกิจกรรมอันที่สั้นสุดก่อนใน Subproblem นี้ และจะแน่ใจได้อย่างไรว่า  $a_k$  ที่เลือกนั้นเป็นส่วนหนึ่งของ Optimal solution

Consider any nonempty subproblem  $S_k$ , and let  $a_m$  be an activity in  $S_k$  with the earliest finish time. Then  $a_m$  is included in some maximum-size subset of mutually compatible activities of  $S_k$ .

**Proof** Let  $A_k$  be a maximum-size subset of mutually compatible activities in  $S_k$ , and let  $a_j$  be the activity in  $A_k$  with the earliest finish time. If  $a_j = a_m$ , we are done, since we have shown that  $a_m$  is in some maximum-size subset of mutually compatible activities of  $S_k$ . If  $a_j \neq a_m$ , let the set  $A'_k = A_k - \{a_j\} \cup \{a_m\}$  be  $A_k$  but substituting  $a_m$  for  $a_j$ . The activities in  $A'_k$  are disjoint, which follows because the activities in  $A_k$  are disjoint,  $a_j$  is the first activity in  $A_k$  to finish, and  $f_m \leq f_j$ . Since  $|A'_k| = |A_k|$ , we conclude that  $A'_k$  is a maximum-size subset of mutually compatible activities of  $S_k$ , and it includes  $a_m$ . ■

# An activity-selection problem

- Greedy algorithm ที่ใช้ในการแก้ปัญหา Activity selection problem นั้นมีการใช้ Top-down approach กล่าวคือ มันเลือก Activity แล้วใส่เข้าไปในเซตคำตอบที่เป็น Optimal solution แล้วก็ทำการเลือก Activity อื่น ๆ ที่ Compatible กับ Activity ที่เคยเลือกไปแล้วต่อ
- ซึ่ง Greedy algorithms ส่วนใหญ่จะมีความทำงานในลักษณะนี้คือ Make choice แล้ว Solve subproblem



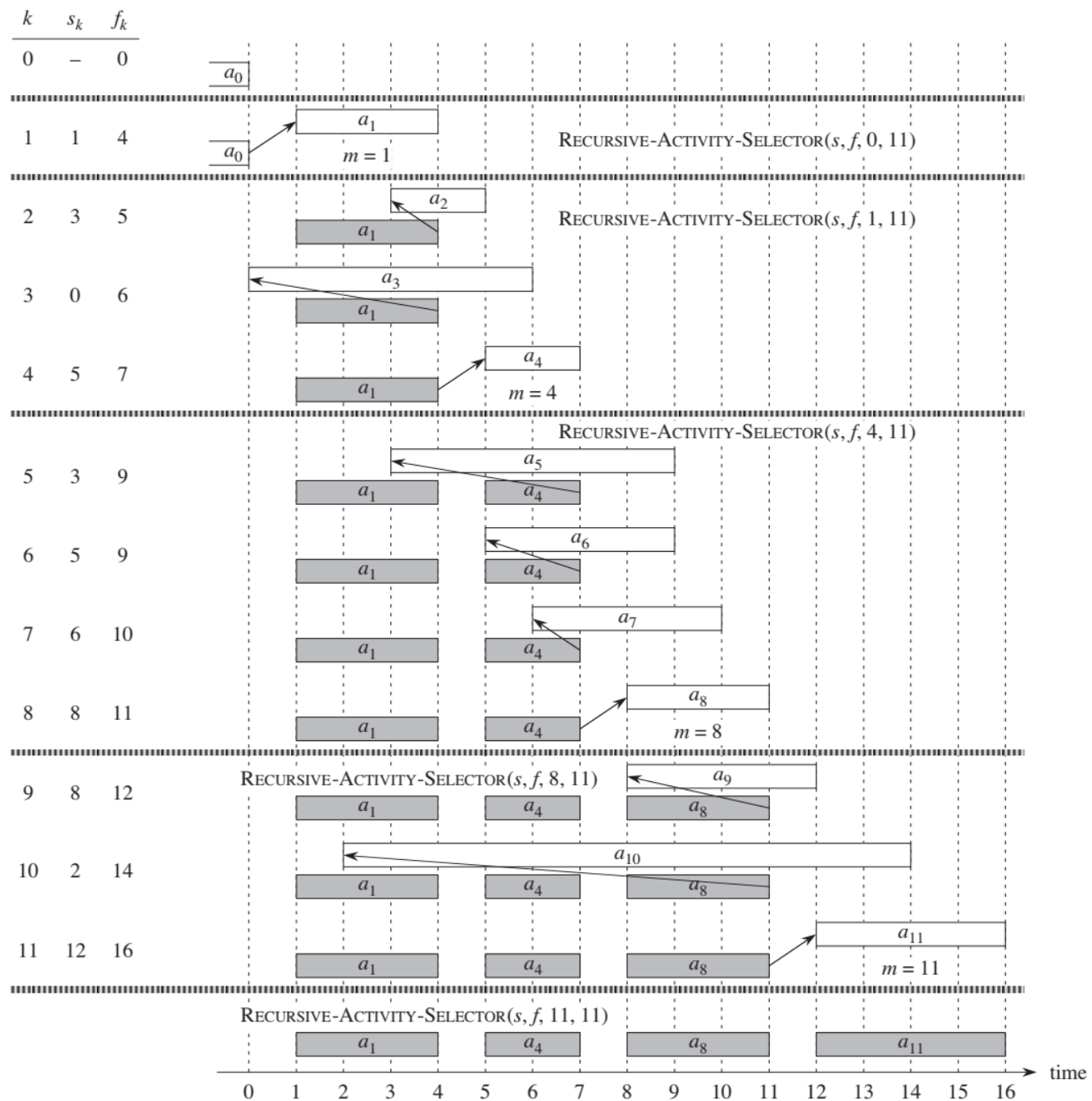
# A recursive greedy algorithm

- RECURSIVEACTIVITY-SELECTOR รับพารามิเตอร์
  - s: start times
  - f: finish times
  - k: ใช้ในการกำหนด sub problem  $S_k$
  - n: size ของ Original problem
- RECURSIVEACTIVITY-SELECTOR คืนค่า maximum-size set of mutually compatible activities in  $S_k$
- Assumption: สมมติว่าทุก ๆ Activities ถูกเรียงลำดับด้วย Finish times มาเรียบร้อยแล้ว

RECURSIVE-ACTIVITY-SELECTOR( $s, f, k, n$ )

```
1   $m = k + 1$ 
2  while  $m \leq n$  and  $s[m] < f[k]$       // find the first activity in  $S_k$  to finish
3       $m = m + 1$ 
4  if  $m \leq n$ 
5      return  $\{a_m\} \cup \text{RECURSIVE-ACTIVITY-SELECTOR}(s, f, m, n)$ 
6  else return  $\emptyset$ 
```

**Time complexity:  $\Theta(n)$** ; Assuming that the activities were already sorted initially by their finish times.



# An iterative greedy algorithm

GREEDY-ACTIVITY-SELECTOR( $s, f$ )

```
1   $n = s.length$ 
2   $A = \{a_1\}$ 
3   $k = 1$ 
4  for  $m = 2$  to  $n$ 
5      if  $s[m] \geq f[k]$ 
6           $A = A \cup \{a_m\}$ 
7           $k = m$ 
8  return  $A$ 
```

$f[k]$  จะเป็นเวลาที่  $a_k$  สิ้นสุดเสมอ

**Time complexity:**  $\Theta(n)$ ; Assuming that the activities were already sorted initially by their finish times.

# 6 Steps

- 1. ระบุ Optimal substructure ของปัญหา
- 2. พัฒนา Recursive solution
- 3. พิจารณาว่าหากเรา Make the greedy choice จะมีเพียง 1 Subproblem เหลืออยู่
- 4. พิสูจน์ความถูกต้องในการ Make the greedy choice
- 5. พัฒนา Recursive algorithm
- 6. แปลง Recursive algorithm ไปเป็น Iterative algorithm

# Sorting using STL (1)

```
#include <bits/stdc++.h>
using namespace std;

// An interval has a start
// time and end time
struct Interval {
    int start, end;
};

// Compares two intervals
// according to starting times.
bool compareInterval(Interval i1, Interval i2)
{
    return (i1.start < i2.start);
}

int main()
{
    Interval arr[]
        = { { 6, 8 }, { 1, 9 }, { 2, 4 }, { 4, 7 } };
    int n = sizeof(arr) / sizeof(arr[0]);

    // sort the intervals in increasing order of
    // start time
    sort(arr, arr + n, compareInterval);

    cout << "Intervals sorted by start time : \n";
    for (int i = 0; i < n; i++)
        cout << "[" << arr[i].start << "," << arr[i].end
            << "]" << " ";

    return 0;
}
```

# Sorting using STL (2)

```
#include<bits/stdc++.h>
using namespace std;

bool sortbysec(const pair<int,int> &a,
               const pair<int,int> &b)
{
    return (a.second < b.second);
}

int main()
{
    // declaring vector of pairs
    vector< pair <int, int> > vect;

    // Initialising 1st and 2nd element of pairs with array
    int arr[] = {10, 20, 5, 40 };
    int arr1[] = {30, 60, 20, 50};
    int n = sizeof(arr)/sizeof(arr[0]);

    // Entering values in vector of pairs
    for (int i=0; i<n; i++)
        vect.push_back( make_pair(arr[i],arr1[i]) );

    // Printing the original vector(before sort())
    cout << "The vector before sort operation is:\n" ;
```

```
    for (int i=0; i<n; i++)
    {
        // "first" and "second" are used to access 1st and 2nd
        // element of pair respectively
        cout << vect[i].first << " "
              << vect[i].second << endl;
    }

    sort(vect.begin(), vect.end(), sortbysec);

    // Printing the sorted vector(after using sort())
    cout << "The vector after sort operation is:\n" ;
    for (int i=0; i<n; i++)
    {
        // "first" and "second" are used to access 1st and 2nd
        // element of pair respectively
        cout << vect[i].first << " " << vect[i].second << endl;
    }
    return 0;
}
```

# Exercise

- ให้นักเรียนเขียนโปรแกรมเพื่อแก้ปัญหาการเลือกทำกิจกรรม (Activity Selection Problem) โดยใช้ Greedy method.
- ให้ลองทดสอบกับ Inputs ต่อไปนี้

$i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$s_i$	1	3	0	5	3	5	6	8	8	2	12
$f_i$	4	5	6	7	9	9	10	11	12	14	16

$i$	1	2	3	4	5	6
$s_i$	5	1	3	0	5	8
$f_i$	9	2	4	6	7	9



# Policemen catch thieves





# Policemen catch thieves

- Each element in the array contains either a policeman or a thief.
- Each policeman can catch only one thief.
- A policeman cannot catch a thief who is more than  $K$  units away from the policeman (จากทั้งซ้ายและขวา).
- We need to find the maximum number of thieves that can be caught.

# Example

- Input:

P T T P T

1

- Output:

2

- Input

P T P T T P

3

Output

3

# Solution

- Greedy Property:
  - Get the lowest index of policeman p and thief t. Make an allotment if  $|p-t| \leq k$  and increment to the next p and t found.
  - Otherwise increment min(p, t) to the next p or t found.
  - Repeat above two steps until next p and t are found.
  - Return the number of allotments made.

```
int policeThief(char arr[], int n, int k)
{
    int res = 0;
    vector<int> thi;
    vector<int> pol;

    // store indices in the vector
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        if (arr[i] == 'P')
            pol.push_back(i);
        else if (arr[i] == 'T')
            thi.push_back(i);
    }

    // track lowest current indices of
    // thief: thi[l], police: pol[r]
    int l = 0, r = 0;
    while (l < thi.size() && r < pol.size()) {
        // can be caught
        if (abs(thi[l] - pol[r]) <= k) {
            l++;
            r++;
            res++;
        }
        // increment the minimum index
        else if (thi[l] < pol[r]) {
            l++;
        }
        else {
            r++;
        }
    }
    return res;
}
```

# Exercise

- ให้นักเรียนเขียนโปรแกรมเพื่อแก้ปัญหาตำรวจจับโจร
  - กำหนดให้ Array มาให้เพื่อแสดงตำแหน่งโจร (T) และตำแหน่งของตำรวจ (P) เช่น
    - Positions [] = {'P', 'T', 'P', 'T', 'T', 'P'} และกำหนดค่าความสามารถของการจับโจรของตำรวจ (K) โดยค่า K คือระยะห่างที่ตำรวจจะจับโจรได้
  - โจทย์ ให้นักเรียนเขียนโปรแกรมเพื่อช่วยหาว่าจะมีตำรวจกี่คนที่สามารถจับโจรได้
  - ตัวอย่าง [1] Input: {'P', 'T', 'P', 'T', 'T', 'P'}, K = 3  
Output: 3  
[2] Input: {'P', 'T', 'T', 'P', 'T'}, K=1  
Output: 1
  - Greedy Choice: ให้พิจารณตำแหน่งของตำรวจและโจรแบบ Relative เรื่อยๆ หาก index ใบน้อยกว่า ให้เพิ่ม index ของคนนั้น ในกรณีที่ตำรวจจับโจรได้ให้ขยับ index ของทั้งคู่



# 0-1 knapsack problem



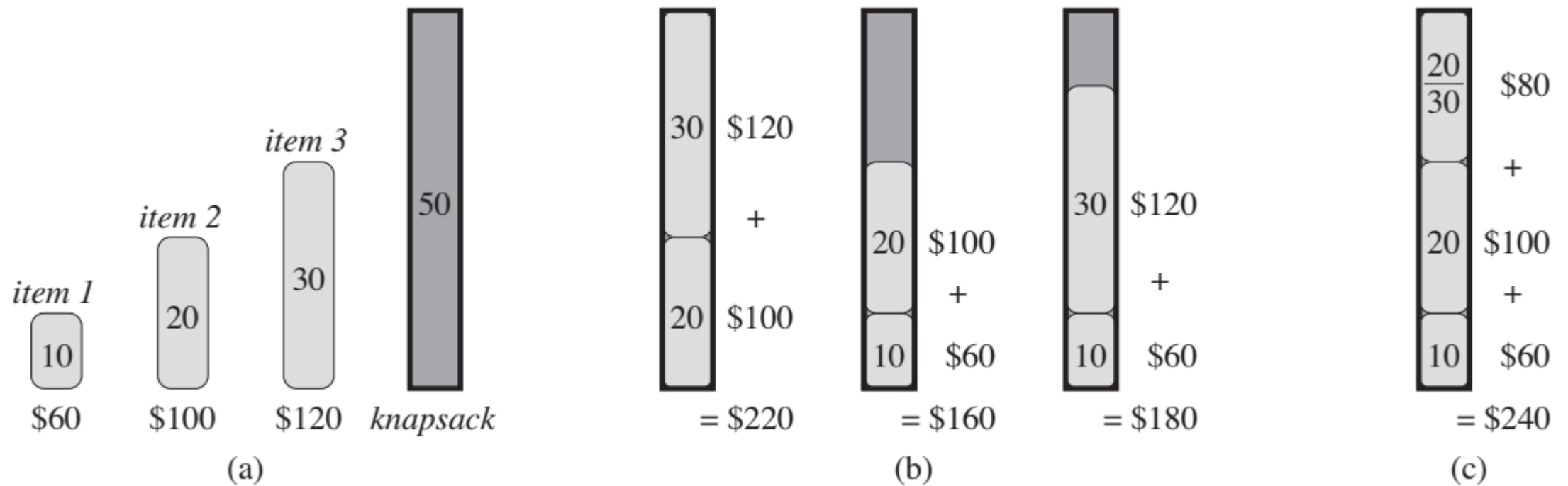
# 0-1 knapsack problem

- A thief robbing a store finds  $n$  items.
- The  $i$ th item is worth  $v_i$  dollars and weighs  $w_i$  pounds, where  $v_i$  and  $w_i$  are integers.
- The thief wants to take as valuable a load as possible, but he can carry at most  $W$  pounds in his knapsack, for some integer  $W$ .

**Which items should he take?**



*In the **fractional knapsack** problem, the setup is the same, but the thief can take fractions of items, rather than having to make a binary (0-1) choice for each item.*



An example showing that the greedy strategy does not work for the 0-1 knapsack problem. **(a)** The thief must select a subset of the three items shown whose weight must not exceed 50 pounds. **(b)** The optimal subset includes items 2 and 3. Any solution with item 1 is suboptimal, even though item 1 has the greatest value per pound. **(c)** For the fractional knapsack problem, taking the items in order of greatest value per pound yields an optimal solution.

# Coin Change





# Coin Change

- กำหนดจำนวนเงิน  $V$  บาท และ List ของมูลค่าเหรียญที่สามารถแลกเป็นเงินทอนได้ ( $n$  ชนิด) กล่าวคือ  $coinValue[i]$  บาท สำหรับเหรียญประเภท  $i \in [0, \dots, n - 1]$
- โจทย์: หาจำนวนเหรียญที่น้อยที่สุดที่จะใช้ในการทอน  
\*สมมติว่าเรามีเหรียญทุกชนิดไม่จำกัดจำนวน
- ตัวอย่าง  $n = 4, coinValue = \{25, 10, 5, 1\}$  และเราต้องการ  $V = 42$  บาท
- Greedy algorithm (Greedy choice): เลือกเหรียญที่มีขนาดใหญ่สุดมาทอนก่อนเสมอ
- $42 - 25 = 17 \rightarrow 17 - 10 = 7 \rightarrow 7 - 5 = 2 \rightarrow 2 - 1 = 1 \rightarrow 1 - 1 = 0$ , a total of 5 coins.

# Coin Change (ต่อ)

- วิเคราะห์ปัญหา Coin changer:

- Optimal substructure:

- เราพบว่า 42 บาทนั้นเราใช้  $25 + 10 + 5 + 1 + 1$
- \*\*ซึ่งเป็น Optimal 5-coin solution สำหรับ Original problem
- \*\*Optimal solution สำหรับ Subproblem ก็เป็นส่วนหนึ่งของคำตอบใน Optimal 5-coin solution
  - เช่น ถ้าเราต้องการทอน 17 บาท เราจะใช้เหรียญ  $10 + 5 + 1 + 1$  (เป็นส่วนหนึ่งของคำตอบ 42 บาท)
  - หรือ 7 เราจะใช้เหรียญ  $5 + 1 + 1$  (เป็นส่วนหนึ่งของคำตอบ 42 บาท เช่นกัน)

- Greedy property:

- สำหรับทุก ๆ Amount  $V$  เราสามารถ เราสามารถเลือกเหรียญที่มีมูลค่ามากที่สุดแล้วหักลบกับ  $V$  ได้
- แต่! Greedy algorithm อาจจะไม่สามารถหา Optimal solution ให้กับทุก ๆ เซตของเหรียญ
  - เช่น  $\{4, 3, 1\}$  สำหรับ 6 บาท หากเราใช้ Greedy approach เราจะได้เงินทอน 3 เหรียญคือ 4, 1, 1 แต่ Optimal solution คือ 3, 3
  - General version => Brute force, Dynamic programming

# Huffman codes



# Huffman codes

- Huffman codes compress data very effectively: savings of 20% to 90% are typical, depending on the characteristics of the data being compressed.
- We consider the data to be a sequence of characters.
- Huffman's greedy algorithm uses a table giving how often each character occurs (i.e., its frequency) to build up an optimal way of representing each character as a **binary string**.
- Suppose we have a 100,000-character data file that we wish to store compactly.

	a	b	c	d	e	f
Frequency (in thousands)	45	13	12	16	9	5
Fixed-length codeword	000	001	010	011	100	101
Variable-length codeword	0	101	100	111	1101	1100

# Huffman codes

- Here, we consider the problem of designing a **binary character code** (or **code** for short) in which each character is represented by a unique binary string, which we call a **codeword**.
- If we use a **fixed-length code**, we need 3 bits to represent 6 characters (A data file of 100,000 characters):
  - $a = 000$ ,  $b = 001$ , ...,  $f = 101$ .
  - This method requires 300,000 bits to code the entire file. Can we do better?
- A **variable-length code** can do considerably better than a fixed-length code, by giving frequent characters short codewords and infrequent characters long codewords.

- It takes 224,000 bits to represent

	a	b	c	d	e	f
Frequency (in thousands)	45	13	12	16	9	5
Fixed-length codeword	000	001	010	011	100	101
Variable-length codeword	0	101	100	111	1101	1100

# Prefix codes

	a	b	c	d	e	f
Frequency (in thousands)	45	13	12	16	9	5
Fixed-length codeword	000	001	010	011	100	101
Variable-length codeword	0	101	100	111	1101	1100

- **prefix codes**: codes in which no codeword is also a prefix of some other codeword.
- We code the 3-character file “**abc**” as  $0 \bullet 101 \bullet 100$ ,  $\bullet$  denotes concatenation.
- Since no codeword is a prefix of any other, the codeword that begins an encoded file is **unambiguous**.
- We can simply identify the initial codeword, translate it back to the original character, and repeat the decoding process on the remainder of the encoded file.
- According to the table, the string **001011101** parses uniquely as  $0 \bullet 0 \bullet 101 \bullet 1101$ , which decodes to **aabe**.
- The decoding process needs a convenient representation for the prefix code so that we can easily pick off the initial codeword.
  - A **binary tree** whose leaves are the given characters provides one such representation.

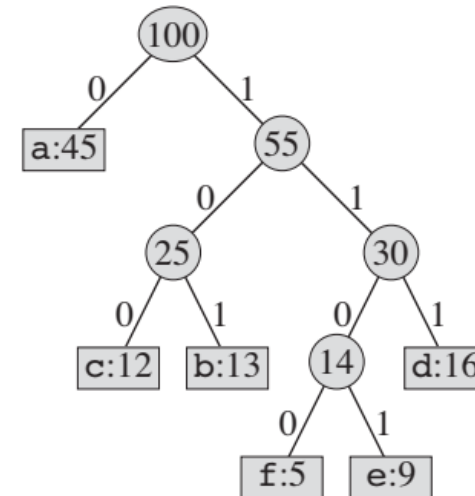
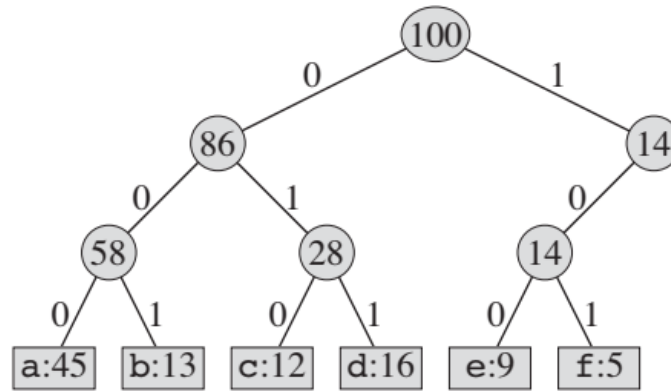
# Prefix codes

	a	b	c	d	e	f
Frequency (in thousands)	45	13	12	16	9	5
Fixed-length codeword	000	001	010	011	100	101
Variable-length codeword	0	101	100	111	1101	1100

- We interpret the binary codeword for a character as *the simple path from the root to that character*, where 0 means “go to the left child” and 1 means “go to the right child.”
- An **optimal code** for a file is always represented by a full binary tree, in which every nonleaf node has two children.

Variable-length codes

Fixed-length codes



# Prefix codes

- We can say that if  $\mathcal{C}$  is the alphabet from which the characters are drawn and all character frequencies are positive, then the tree for an optimal prefix code has exactly  **$|\mathcal{C}|$  leaves**.
  - One for each letter of the alphabet, and exactly  **$|\mathcal{C}| - 1$  internal nodes**.
- Given a tree  $T$  corresponding to a prefix code, we can easily compute the *number of bits* required to encode a file.
- For each character  $c$  in the alphabet  $\mathcal{C}$ , let the attribute  $c.freq$  denote the frequency of  $c$  in the file and let  $d_T(c)$  denote the depth of  $c$ 's leaf in the tree. Note that  $d_T(c)$  is also the length of the codeword for character  $c$ .
- The number of bits required to encode a file is thus

$$B(T) = \sum_{c \in \mathcal{C}} c.freq \cdot d_T(c)$$

which we define as the cost of the tree  $T$ .



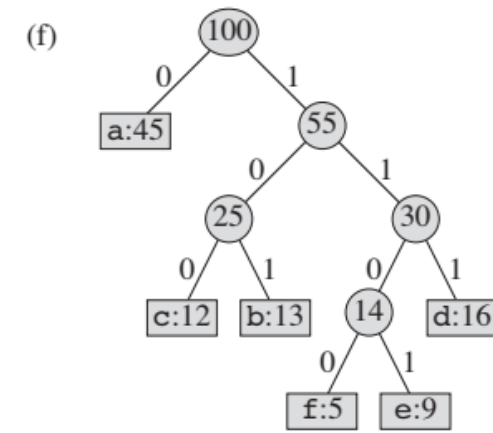
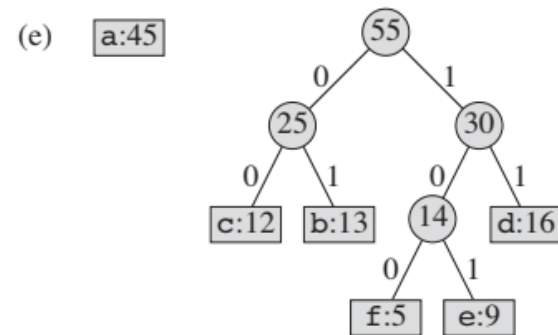
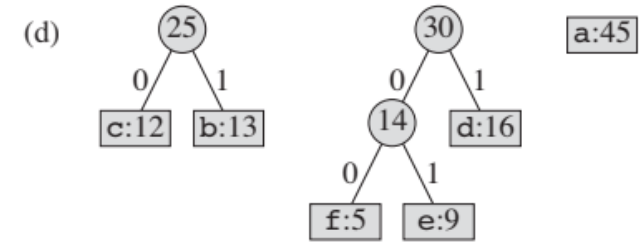
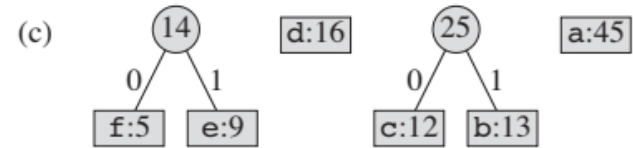
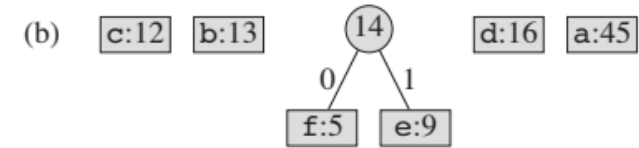
# Constructing a Huffman code

- Huffman invented a **greedy algorithm** that constructs an **optimal prefix code** called a **Huffman code**.
- $\mathcal{C}$  is a set of  $n$  characters.

```
HUFFMAN( $\mathcal{C}$ )
1   $n = |\mathcal{C}|$ 
2   $Q = \mathcal{C}$ 
3  for  $i = 1$  to  $n - 1$ 
4      allocate a new node  $z$ 
5       $z.left = x = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
6       $z.right = y = \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
7       $z.freq = x.freq + y.freq$ 
8       $\text{INSERT}(Q, z)$ 
9  return  $\text{EXTRACT-MIN}(Q)$     // return the root of the tree
```

# Constructing a Huffman code

(a) f:5 e:9 c:12 b:13 d:16 a:45



# Complexity Analysis

- $Q$  is implemented as a binary min-heap. For a set of  $\mathcal{C}$  of  $n$  characters.
- Initializing  $Q$  takes  $O(n)$
- In the loop starting at Line 3, it executes  $n-1$  times, and each time requires  $O(\lg n)$ , so the loop contributes  $O(n \lg n)$  to the running time.
- Thus, the total running time of HUFFMAN on a set of  $n$  characters is  $O(n \lg n)$ .

# Internal covering problem



# Internal covering problem

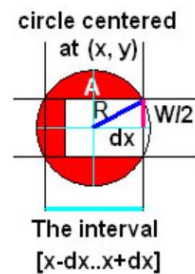
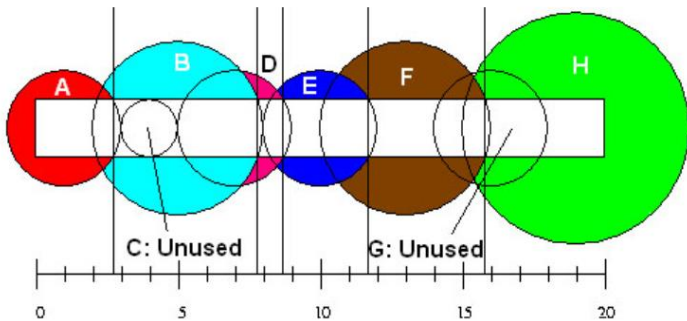
- กำหนด Array A ที่ประกอบด้วย N Intervals (N ช่วง) และ Target interval X
- โจทย์ ให้หาจำนวนของ Intervals ที่น้อยที่สุดที่จาก A ที่สามารถครอบคลุมทั้งช่วง X ได้
- เช่น  
[1] Input:  $A[] = \{\{1, 3\}, \{2, 4\}, \{2, 10\}, \{2, 3\}, \{1, 1\}\}$ ,  $X = \{1, 10\}$   
Output: 2  
 *$\{1, 3\}$  and  $\{2, 10\}$  can be selected. Therefore, the points in the range  $[1, 3]$  are covered by the interval  $\{1, 3\}$  and the points in the range  $[4, 10]$  are covered by the interval  $\{2, 10\}$ .*
- [2] Input:  $A[] = \{\{2, 6\}, \{7, 9\}, \{3, 5\}, \{6, 10\}\}$ ,  $X = \{1, 4\}$   
Output: -1
- Greedy approach: หากพิจารณาจะพบว่า Greedy choice คือ  $\{u, v\}$  ที่เป็นไปได้คือ  $u \leq p$  และ  $v$  น้นมากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

# Internal covering problem

- Algorithm: (กำหนดให้ช่วง  $X=\{M, N\}$ )
  - Sort A จากน้อยไปมากด้วยจุดเริ่ม
  - กำหนดให้ตัวแปร  $Start = M$  และ  $End = Start-1$
  - สร้างตัวแปร  $cnt$  แทนการนับจำนวนของช่วงที่เลือก
  - วนลูปใน A;  $A[0]...A[i]...A[n-1]$
  - ถ้า  $Start \geq A[i].Start$  ให้อัปเดตค่า  $End$  ด้วย  $\max(End, A[i].End)$
  - ถ้า  $Start < A[i].Start$  ให้อัปเดตค่า  $End$  ด้วย  $A[i].End$  และ  $Start = A[i].Start$  พร้อมกับเพิ่มค่า  $cnt$  ด้วยจำนวน 1
  - ออกจากลูปเมื่อ  $A[i].Start > End$  หรือ  $A[i].End > End$
  - คืนค่า -1 เมื่อวนลูปครบแล้ว  $End < A[i].End$  มิเช่นนั้นคือ  $cnt$
- Time Complexity:  $O(N \cdot \log N)$
- Auxiliary Space:  $O(1)$
- More efficient approach: Minimum number of jumps to reach end

# Watering Grass (UVa 10382)

- กำหนดให้มี  $n$  Sprinklers ติดตั้งตรงกลางสนามหญ้าที่มีความยาว  $L$  เมตร กว้าง  $W$  เมตร
- โดย Sprinklers แต่ละตัวจะถูกระบุตำแหน่งจากระยะห่างจากซ้ายสุดของสนามหญ้า และ กำหนดระยะเหวี่ยงน้ำของ Sprinkler แต่ละตัว
- โจทย์: จำนวน Sprinklers ที่น้อยที่สุดที่ใช้เพื่อจะรดน้ำให้ครอบคลุมทั้งสนามหญ้าเป็นคือกี่ตัว
- ตัวอย่าง จากรูปด้านล่างมี Sprinklers ทั้งหมด 6 ตัวคือ  $\{A, B, C, D, E, F\}$  มี 2 Sprinkler ที่ไม่ได้ใช้งานคือ  $\{C, G\}$
- Brute force คือ ทดลองทุก ๆ Subset ที่เป็นไปได้ของการใช้ Sprinklers ( $\Rightarrow$  Time limit exceeded??)



$$dx = \sqrt{R^2 - (W/2)^2}$$

เราสามารถใช้ความสัมพันธ์นี้แปลงเป็นช่วงได้ ...  $[x-dx, x+dx]$

# แบบฝึกหัด (ฝึกด้วยตนเอง)

- 10020 - Minimal Coverage
- 10340 - All in All
- 10440 - Ferry Loading (II)
- Sorting a Three-Valued Sequence (IOI'96)
  - <https://ioinformatics.org/files/ioi1996problem4.pdf>



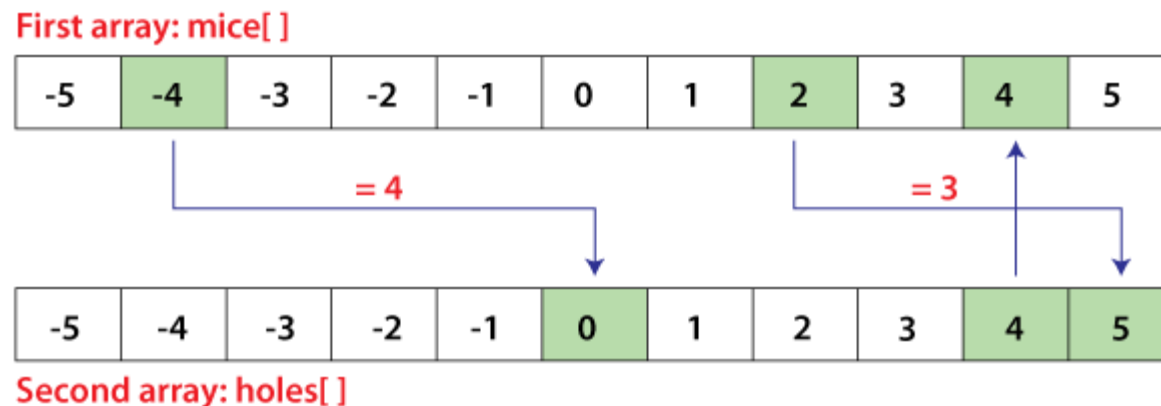


# Assign Mice to Holes



# Assign Mice to Holes

- There are N Mice and N holes are placed in a straight line.
- Each hole can accommodate only 1 mouse.
- A mouse can stay at his position, move one step right from  $x$  to  $x + 1$ , or move one step left from  $x$  to  $x - 1$ .
- Any of these moves consumes 1 minute.
- Assign mice to holes so that the time when the last mouse gets inside a hole is minimized.



# Algorithm

- Sort the positions of the mice in ascending order preferably.
- Sort the positions of the holes
- Loop  $i = 1$  to  $N$ : Update answers according to the value of  $|mice(i) - hole(i)|$ . It should be maximum of all differences.
- Let  $i1 < i2$  be the positions of two mice and let  $j1 < j2$  be the positions of two holes.

# แบบฝึกหัด

- เขียนโปรแกรม
  - Input
    - 1. ตำแหน่งของหนู (Mice) เป็นตัวเลขจำนวนเต็ม N ตัว
    - 2. ตำแหน่งของรูที่หนูอยู่ได้ เป็นตัวเลขจำนวนเต็ม N ตัว
  - Output:
    - หาเวลาที่น้อยที่สุดที่จะให้หนูตัวสุดท้ายลงรู
- ตัวอย่าง
  - Input
    - 4 -4 2
    - 4 0 5
  - Output
    - 4
- ตัวอย่าง
  - Input
    - 10, -79, -79, 67, 93, -85, -28, -94
    - 2, 9, 69, 25, -31, 23, 50, 78
  - Output
    - 102





# แบบฝึกหัด

- ทำโจทย์ข้อ เหรียญโอลิมปิก Medal (TOI'15)
- [https://programming.in.th/tasks/toi15\\_medal](https://programming.in.th/tasks/toi15_medal)



# References

- Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein. 2009. Introduction to Algorithms, Third Edition (3rd. ed.). The MIT Press.
- <https://www.otfried.org/courses/cs500/slides-approx.pdf>
- Competitive Programming 3
- <https://www.geeksforgeeks.org/greedy-algorithms/?ref=lbp>