

# LA MÉTHODE MOSCOW

## INTRODUCTION

La méthode MoSCoW est une méthode de gestion de projet qui permet de hiérarchiser les exigences fonctionnelles d'un projet. L'acronyme MoSCoW signifie *Must have* (doit avoir), *Should have* (devrait avoir), *Could have* (pourrait avoir) et *Won't have* (ne doit pas avoir).

Cette méthode a été développée par Dai Clegg en 1994, alors qu'il travaillait pour la société britannique ICL (International Computers Limited). Elle a été popularisée dans le domaine de la gestion de projet par DSDM (Dynamic Systems Development Method), une méthode agile de gestion de projet.

L'objectif de la méthode MoSCoW est de hiérarchiser les exigences fonctionnelles du projet en fonction de leur importance pour les parties prenantes du projet. Les exigences *Must have* sont les éléments indispensables du projet, ceux qui doivent absolument être réalisés. Les exigences *Should have* sont importantes, mais pas indispensables, tandis que les exigences *Could have* sont des fonctionnalités souhaitées, mais non essentielles. Les exigences *Won't have* sont celles qui ne seront pas réalisées dans le cadre du projet.

La méthode MoSCoW permet de clarifier les priorités du projet et de hiérarchiser les exigences fonctionnelles en fonction de leur importance. Elle est utile pour déterminer les éléments clés du projet et pour s'assurer que les parties prenantes sont sur la même longueur d'onde quant aux objectifs du projet.

## DESCRIPTION

Voici en quoi consiste chaque catégorie de la méthode MoSCoW, appuyée par des exemples.

- ***Must have*** (doit avoir) : ces éléments sont indispensables à la réussite du projet. Ils correspondent aux exigences fonctionnelles critiques qui doivent être satisfaites pour que le projet soit un succès. Si ces éléments ne sont pas satisfaits, le projet sera considéré comme un échec. Les éléments *Must have* sont non négociables et doivent être pris en compte en priorité.

*Exemple* : pour un site e-commerce, les éléments *Must have* peuvent être la possibilité de passer une commande, de payer en ligne et d'obtenir une confirmation de commande.

- ***Should have*** (devrait avoir) : ces éléments sont importants mais non indispensables pour le succès du projet. Ils correspondent à des exigences fonctionnelles importantes qui doivent être satisfaites, mais qui peuvent être négociées si nécessaire. Les éléments *Should have* doivent être pris en compte après les éléments *Must have*.

*Exemple* : pour un site e-commerce, les éléments *Should have* peuvent être la possibilité de laisser des commentaires sur les produits, de partager des liens vers des produits sur les réseaux sociaux et de recevoir des e-mails promotionnels.

- ***Could have*** (pourrait avoir) : ces éléments sont souhaités mais non essentiels pour le succès du projet. Ils correspondent à des exigences fonctionnelles qui peuvent être incluses si le budget et les ressources le permettent. Les éléments *Could have* sont considérés comme des bonus et ne doivent être pris en compte qu'après les éléments *Must have* et *Should have*.

*Exemple* : pour un site e-commerce, les éléments *Could have* peuvent être la possibilité d'ajouter des articles à une liste de souhaits, de publier des évaluations de produits sur le site et de recevoir des recommandations de produits similaires.

- **Won't have** (ne doit pas avoir) : ces éléments ne seront pas inclus dans le projet. Ils correspondent à des exigences fonctionnelles qui ont été décidées ne pas être nécessaires pour le succès du projet, ou qui peuvent être reportées à une date ultérieure. Les éléments *Won't have* doivent être explicitement définis pour éviter toute confusion.

*Exemple* : pour un site e-commerce, les éléments *Won't have* peuvent être la possibilité de personnaliser le design de la page d'accueil, de créer des comptes utilisateur personnalisés et d'ajouter des fonctionnalités de chat en direct.

M (Must have)	Indispensable
S (Should have)	Utile mais non vital
C (Could have)	Confort non essentiel
M (Won't have)	Bien mais impossible d'avoir

En résumé, la méthode MoSCoW permet de hiérarchiser les exigences fonctionnelles en fonction de leur importance pour le succès du projet. Les éléments *Must have* sont essentiels pour la réussite du projet, les éléments *Should have* sont importants, mais négociables, les éléments *Could have* sont souhaités mais non essentiels, et les éléments *Won't have* ne sont pas nécessaires.

## COMMENT UTILISER LA MÉTHODE MOSCOW

la méthode MoSCoW est utilisée pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles d'un projet en fonction de leur importance. Elle est utile pour clarifier les priorités du projet et s'assurer que les parties prenantes sont sur la même longueur d'onde quant aux objectifs du projet.

Voici comment utiliser la méthode MoSCoW dans un contexte de gestion de projet.

1. **Collecter les exigences fonctionnelles** : les exigences fonctionnelles du projet auprès des parties prenantes peuvent inclure des fonctionnalités, des caractéristiques, des performances et des contraintes.
2. **Hiérarchiser des exigences** : une fois que toutes les exigences ont été collectées, il est temps de les hiérarchiser en fonction de leur importance. Les exigences peuvent être classées en quatre catégories : *Must have* (doit avoir), *Should have* (devrait avoir), *Could have* (pourrait avoir) et *Won't have* (ne doit pas avoir).
3. **Clarifier les exigences** : pour chaque exigence fonctionnelle, il est important de clarifier ce qu'elle implique et ce qu'elle doit accomplir. Les exigences doivent être spécifiques, mesurables, réalisables, pertinentes et temporelles.
4. **Valider les exigences** : il est important alors de valider les exigences avec les parties prenantes pour s'assurer que tout le monde est d'accord sur leur importance et leur pertinence.
5. **Utiliser la méthode MoSCoW pour la planification du projet** : il s'agit de se concentrer sur les éléments *Must have* en premier, puis d'ajouter les éléments *Should have*, *Could have* et enfin les éléments *Won't have*.

En résumé, la méthode MoSCoW est utilisée pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles d'un projet en fonction de leur importance. Elle est utile pour clarifier les priorités du projet et s'assurer que les parties prenantes sont sur la même longueur d'onde quant aux objectifs du projet. La méthode MoSCoW peut être utilisée dans différents contextes de gestion

de projet, tels que le développement de logiciels, la conception de produits, la planification d'événements, etc.



Voici quelques exemples d'entreprises qui utilisent la méthode MoSCoW :

- Microsoft utilise la méthode MoSCoW pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles de ses projets logiciels, tels que Windows et Office ;
- IBM utilise la méthode MoSCoW pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles de ses projets de développement de logiciels d'entreprise ;
- Hewlett-Packard utilise la méthode MoSCoW pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles de ses projets de développement de logiciels et de matériel informatique ;
- General Electric utilise la méthode MoSCoW pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles de ses projets de développement de logiciels pour l'industrie ;
- Procter & Gamble utilise la méthode MoSCoW pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles de ses projets de développement de produits.

## AVANTAGES ET FORCES

La méthode MoSCoW offre plusieurs avantages et forces pour la gestion de projet. Voici quelques-uns d'entre eux :

- la méthode MoSCoW permet de **clarifier les priorités** du projet en hiérarchisant les exigences fonctionnelles en fonction de leur importance. Cela permet de déterminer ce qui est essentiel pour le succès du projet et de s'assurer que les parties prenantes sont sur la même longueur d'onde quant aux objectifs du projet ;
- la méthode MoSCoW permet de **communiquer efficacement** les priorités du projet aux parties prenantes, en particulier les membres de

l'équipe de projet. En hiérarchisant les exigences fonctionnelles en fonction de leur importance, les membres de l'équipe de projet peuvent se concentrer sur les éléments les plus importants pour le succès du projet ;

- la méthode MoSCoW permet de **prendre des décisions éclairées** sur les exigences fonctionnelles à inclure dans le projet. En hiérarchisant les exigences fonctionnelles en fonction de leur importance, il est plus facile de déterminer ce qui est indispensable pour le succès du projet et ce qui peut être ajouté plus tard si le temps et le budget le permettent ;
- la méthode MoSCoW permet de **gérer efficacement les ressources** du projet en se concentrant sur les éléments les plus importants pour le succès du projet. En hiérarchisant les exigences fonctionnelles, les ressources peuvent être allouées de manière plus efficace et les membres de l'équipe peuvent se concentrer sur les tâches les plus importantes ;
- la méthode MoSCoW est **facile à utiliser** et peut être appliquée dans différents contextes de gestion de projet. Elle peut être utilisée pour hiérarchiser les exigences fonctionnelles pour le développement de logiciels, la conception de produits, la planification d'événements, etc.

## INCONVÉNIENTS ET LIMITES

Bien que la méthode MoSCoW présente de nombreux avantages pour la gestion de projet, elle comporte également certains inconvénients et limitations. Voici quelques-uns d'entre eux :

- la méthode MoSCoW se concentre sur la hiérarchisation des exigences fonctionnelles en fonction de leur importance, mais cela peut parfois conduire à la négligence **de certains** éléments qui peuvent être **importants**, mais ne rentrent pas dans les catégories *Must have* et *Should have* ;

- la méthode MoSCoW est une méthode rigide qui **manque de flexibilité** et ne prend pas en compte les changements qui peuvent survenir pendant la durée du projet. Si les priorités changent en cours de route, il peut être difficile de modifier les exigences fonctionnelles en fonction de la nouvelle situation ;
- la **hiérarchisation des exigences** fonctionnelles peut être un processus **difficile**, car il peut être difficile de déterminer l'importance relative de chaque exigence. Cela peut être particulièrement difficile si les parties prenantes ont des opinions divergentes sur ce qui est important pour le projet ;
- la méthode MoSCoW peut conduire à une **surcharge de travail** pour les membres de l'équipe de projet, en particulier si de nombreuses exigences fonctionnelles sont classées dans la catégorie *Must have*. Cela peut rendre difficile la livraison du projet dans les délais impartis ;
- la méthode MoSCoW **se limite à la hiérarchisation des exigences fonctionnelles** et ne prend pas en compte d'autres aspects importants de la gestion de projet, tels que les ressources humaines, les coûts et les délais.

En résumé, la méthode MoSCoW comporte certains inconvénients et limitations, tels que le risque de négliger des éléments importants, le manque de flexibilité, la difficulté de hiérarchiser les exigences, le risque de surcharge de travail et la limitation à la hiérarchisation des exigences fonctionnelles. Il est important de prendre en compte ces limites lors de l'utilisation de la méthode MoSCoW et de la compléter par d'autres outils et méthodes de gestion de projet.

## ALTERNATIVES ET MODÈLES COMPLÉMENTAIRES

Il existe plusieurs méthodes alternatives et semblables à la méthode MoSCoW pour la hiérarchisation des exigences fonctionnelles dans un

projet.

- la **méthode Kano** se concentre sur la satisfaction des utilisateurs et hiérarchise les exigences fonctionnelles en trois catégories (les exigences de base, les exigences de performance et les exigences d'enchantement) ;
- la **méthode 100 points** attribue un nombre de points à chaque exigence fonctionnelle en fonction de son importance, avec un maximum de 100 points. Les exigences peuvent être hiérarchisées en fonction du nombre de points qu'elles ont reçus ;
- la **méthode *Value-Based Prioritization*** (VBP) hiérarchise les exigences fonctionnelles en fonction de la valeur commerciale qu'elles apportent au projet. Les exigences sont évaluées en fonction de leur potentiel de génération de revenus, de leur impact sur la satisfaction des clients et de leur contribution à la réalisation des objectifs de l'entreprise ;
- la **méthode *Minimum Viable Product*** (MVP) consiste à hiérarchiser les exigences fonctionnelles en se concentrant sur les fonctionnalités essentielles qui permettent de lancer un produit minimum viable sur le marché. Les fonctionnalités peuvent être ajoutées plus tard en fonction des commentaires des utilisateurs et de l'évolution du marché ;
- la **méthode *Payback Period*** hiérarchise les exigences fonctionnelles en fonction de la durée de récupération du coût d'investissement. Les exigences qui ont un *payback period* plus court sont considérées comme plus importantes.

Chacune de ces méthodes a ses propres avantages et inconvénients, et il est important de choisir celle qui convient le mieux aux objectifs et aux contraintes du projet.