

## 1. Понятие сбалансированного дерева...

**Определение 3.8.** Дерево является *идеально сбалансированным*, если для каждого его узла количество узлов в левом и правом поддеревьях различаются не более, чем на 1

**Определение 3.9.** (Адельсон-Вельский, Ландис)  
Дерево является *сбалансированным*, если для каждого его узла высота левого и правого поддеревьев различаются не более, чем на 1 (*АВЛ-деревья*)

## Свойства.

- ☑ Идеально сбалансированные деревья являются сбалансированными
- ☑ Операции обработки сбалансированных деревьев (поиск, вставка, удаление) имеют сложность  $\log_2 N$

## Теорема 3.2.

$$h_{\text{АВЛ}} \leq 1.45 h_{\text{ИСД}}$$

$$\log_2(N+1) \leq h(N) \leq 1.4404 \log_2(N+2) - 0.328$$

## 2. Балансировка при вставке – общий анализ...

- ☑ Пусть дано сбалансированное дерево, в котором рассмотрим поддереву с корнем в некотором узле  $r$ .
- ☑ Обозначим через  $L$  и  $R$  левую и правую части этого поддерева с высотами  $h_L$  и  $h_R$  соответственно.
- ☑ Пусть высота  $h_L$  после вставки в  $L$  нового узла увеличилась на 1.
- ☞ Возможны три ситуации:
  - 1)  $h_L = h_R$  : после вставки высоты  $L$  и  $R$  разные, но условие балансировки не нарушено
  - 2)  $h_L < h_R$  : после вставки  $h_L = h_R$  и балансировка поддеревьев улучшается
  - 3)  $h_L > h_R$  : после вставки условие балансировки нарушено, необходима балансировка

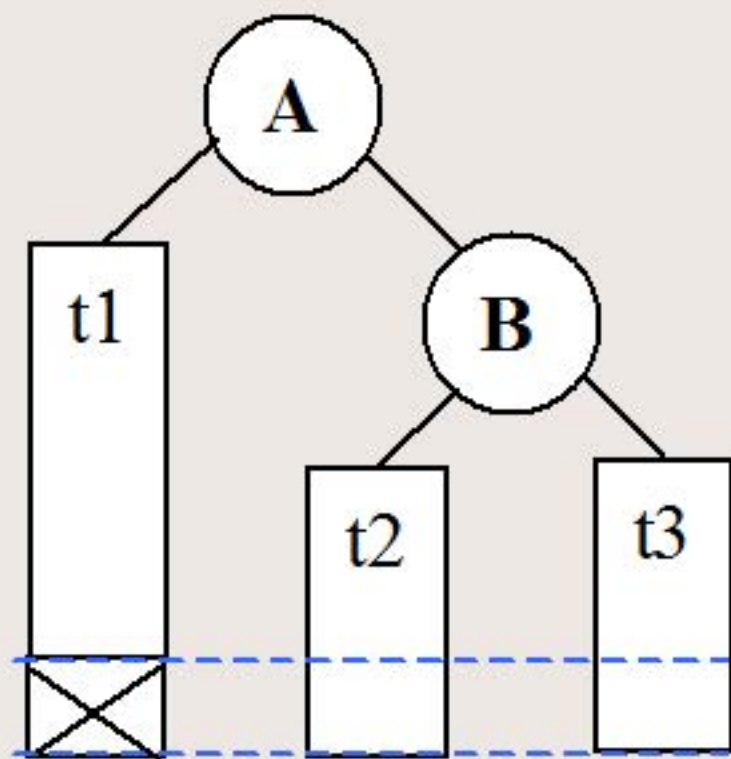
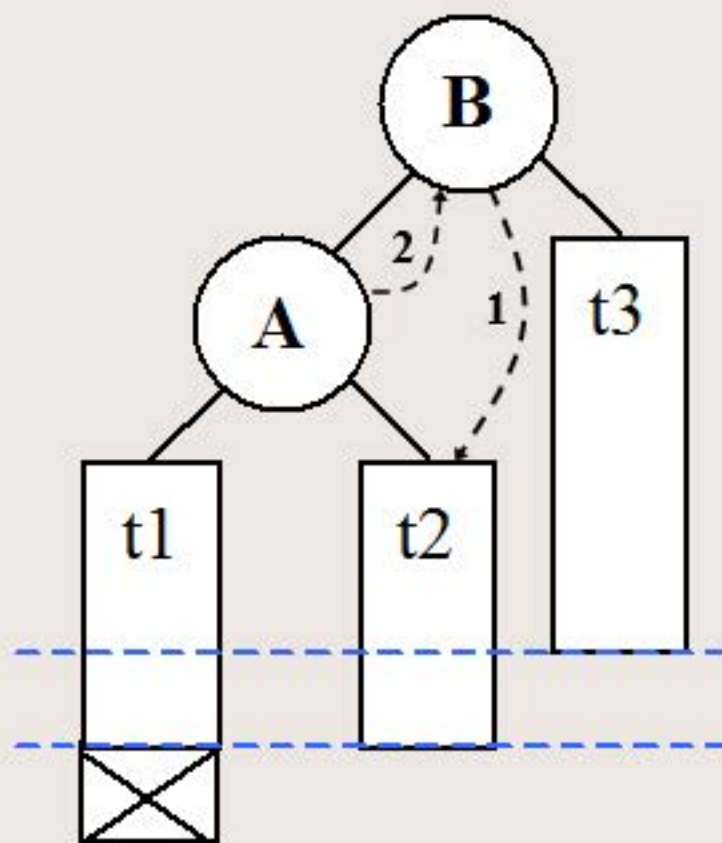


```
class TBalanceNode : public TTreeNode {
protected:
    int Balance; // индекс балансировки
public:
    TBalanceNode ();
    int  GetBalance(void) const;
    void SetBalance(int bal);
}
// Balance =  $h_R - h_L = (-1, 0, +1)$ 
```

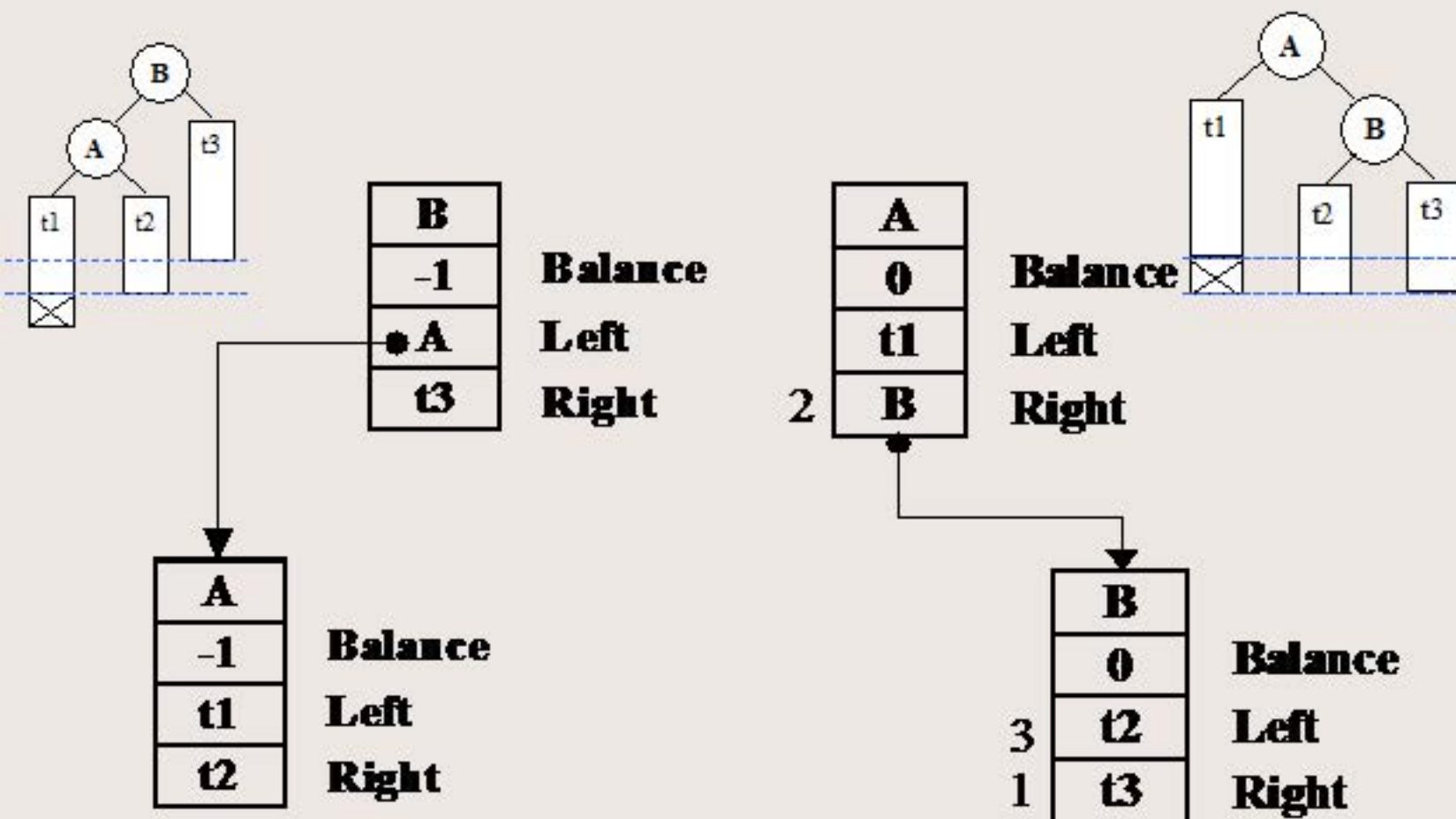
## 2. Балансировка при вставке – алгоритм

- ☑ Следовать по пути поиска, пока не окажется, что ключа нет в дереве
- ☑ Включить новый узел и определить новый показатель сбалансированности
- ☑ Пройти обратно по пути поиска и проверить показатель сбалансированности у каждого узла
- ↪ При необходимости балансировки после вставки (для примера, в левое поддерево) можно выделить две ситуации:
  - (1) высота левого поддерева левого узла больше (т.е.  $\text{Balance} = -1$ )
  - (1) высота левого поддерева левого узла меньше (т.е.  $\text{Balance} = +1$ )

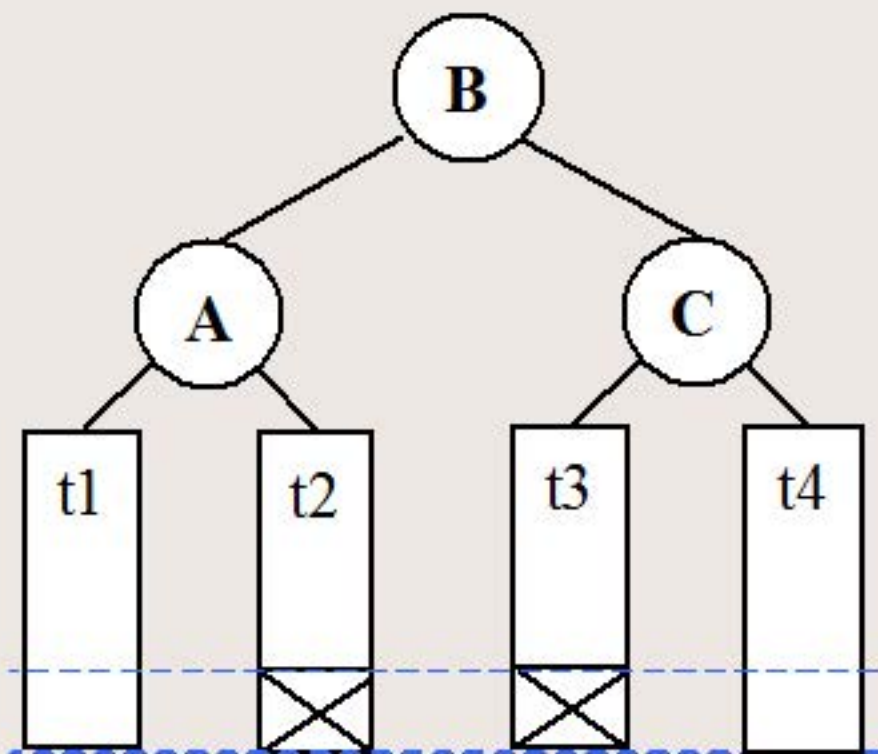
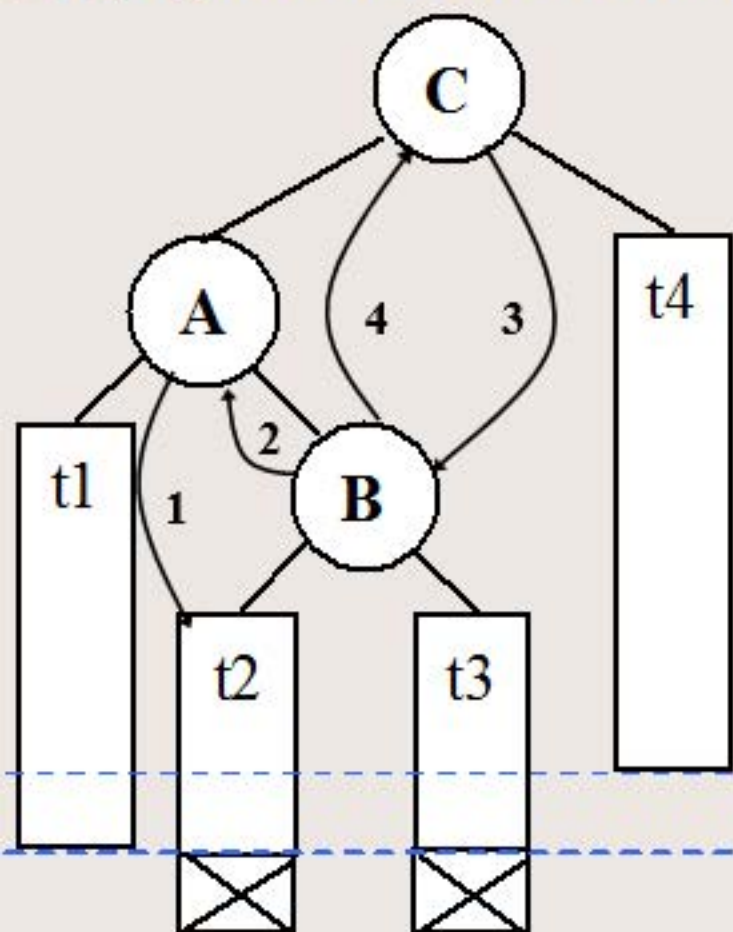
## Однократный левый (LL) поворот



# Однократный левый (LL) поворот

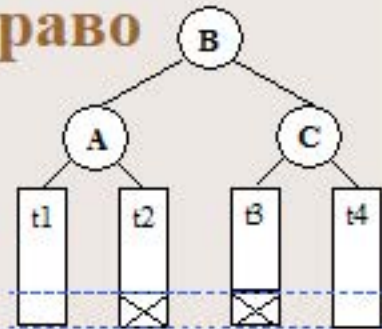


# Двукратный слева направо (LR) поворот





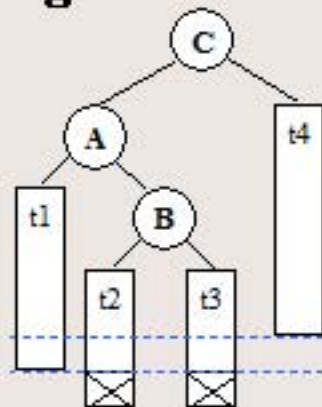
# Двукратный слева направо (LR) поворот



**P**

C
-1
• A
t4

**Balance**  
**Left**  
**Right**



**p2**

B
0
• A
C

**Balance**  
**Left**  
**Right**

**p1**

A
0(1)
t1
t2

**Balance**  
**Left**  
**Right**

**P**

C
1(0)
t3
t4

**Balance**  
**Left**  
**Right**

**p2**

B
-1(1)
t2
t3

**Balance**  
**Left**  
**Right**

**p1**

A
+1
t1
B

**Balance**  
**Left**  
**Right**

### 3. Оценка сложности

---

☑ Эмпирическая проверка показывает, что

$$h_{\text{АВЛ}} = \log_2 N + c \quad (c \approx 0.25)$$

☑ В среднем балансировка при каждом втором включении, причем однократный и двукратный поворот равновероятны

## 7. Заключение

- Представление таблиц при помощи деревьев поиска обеспечивает сложность в среднем  $\log_2 N$  для всех операций обработки (поиска, вставки и удаления)
- Максимальная сложность обработки деревьев поиска имеет порядок  $N$
- Сбалансированные деревья поиска обеспечивает сложность порядка  $\log_2 N$  для любых вариантов исходных данных
- Идеально сбалансированные деревья требуют больших накладных расходов для балансировки