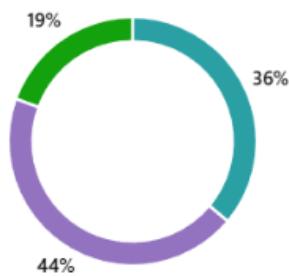


1. Entretenimiento: ¿Es la aplicación divertida / entretenida de usar? ¿Utiliza alguna estrategia para aumentar la participación a través del entretenimiento (por ejemplo, a través de gamificación)? (0 punto)

[Más detalles](#)

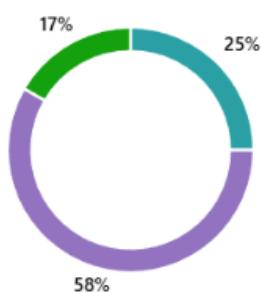
- | | |
|---|----|
| ● 1 Aburrido, no es divertido o entretenido en absoluto | 0 |
| ● 2 Mayormente aburrida | 0 |
| ● 3 Suficientemente divertida para entretener a los usuarios por un breve tiempo (<5 minutos) | 13 |
| ● 4 Moderadamente divertido y entretenido, para entretener a los usuarios durante algún tiempo (5-10 minutos) | 16 |
| ● 5 Muy entretenido y divertido, estimula el uso repetido | 7 |



2. Interés: Es la aplicación interesante para su uso? ¿Utiliza alguna estrategia para aumentar la participación o atención mediante la presentación de su contenido de una manera interesante? (0 punto)

[Más detalles](#)

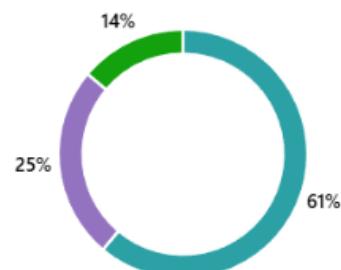
- | | |
|---|----|
| ● 1 No es interesante en absoluto | 0 |
| ● 2 En su mayoría sin interés | 0 |
| ● 3 OK, ni interesante ni carente de interés; llama la atención del usuario por un breve tiempo (<5...) | 9 |
| ● 4 Moderadamente interesante; llama la atención del usuario durante algún tiempo (5-10 minutos total) | 21 |
| ● 5 Muy interesante, llama la atención del usuario para un uso repetido | 6 |



3. Personalización: ¿Proporciona todos los ajustes necesarios para el uso de la aplicación (por ejemplo: sonido, contenido, herramientas para discapacidad, etc.)? (0 punto)

[Más detalles](#)

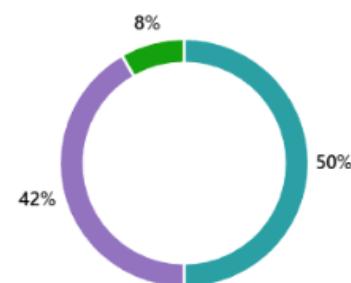
- | | |
|--|----|
| ● 1 No permite ninguna personalización o requiere ajustes al ingresar cada vez | 0 |
| ● 2 Permite una personalización insuficiente, limitación de funciones | 0 |
| ● 3 Permite personalización básica para funcionar adecuadamente | 22 |
| ● 4 Permite numerosas opciones de personalización | 9 |
| ● 5 Permite la adaptación completa a características / preferencias del individuo, conserva todos los ajustes | 5 |



4. Interactividad: ¿Permite ingresar la información del usuario, proporcionar retroalimentación, contienen indicaciones (recordatorios, opciones para compartir, notificaciones, etc.)? Nota: estas funciones deben ser personalizables y no insoportables con el fin de ser perfecto. (0 punto)

[Más detalles](#)

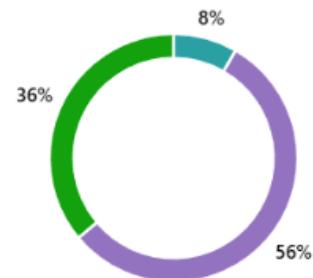
- | | |
|--|----|
| ● 1 No tiene características interactivas y / o no permite la interacción del usuario | 0 |
| ● 2 Interactividad insuficiente, limitación de funciones | 0 |
| ● 3 Características interactivas básicas para funcionar adecuadamente | 18 |
| ● 4 Ofrece una variedad de características interactivas | 15 |
| ● 5 Alto nivel de respuesta a través de características interactivas | 3 |



5. Grupo objetivo: Es el contenido de la aplicación (información visual, el lenguaje, el diseño) apropiado para su público objetivo? (0 punto)

[Más detalles](#)

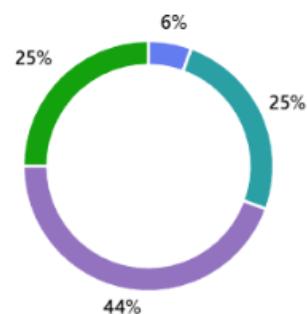
- | | |
|--|----|
| ● 1 Es totalmente inapropiada / no es claro / confuso | 0 |
| ● 2 En general es inapropiado / no es claro / confuso | 0 |
| ● 3 Aceptable, pero no está enfocada. Puede ser inapropiado / no es claro / confuso | 3 |
| ● 4 Bien orientada, con problemas insignificantes | 20 |
| ● 5 Perfectamente orientado, no hay problemas encontrados | 13 |



6. Rendimiento: ¿Con qué precisión / rapidez las características de la aplicación (funciones) y componentes (botones / menús) funcionan? (0 punto)

[Más detalles](#)

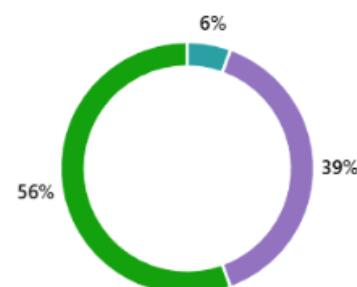
- | | |
|---|----|
| ● 1 App está roto; no / insuficiente respuesta / incorrecto (por ejemplo, choques / bugs /...) | 2 |
| ● 2 Algunas funciones trabajan, pero retraso o contiene grandes problemas técnicos | 0 |
| ● 3 La aplicación funciona en general. Algunos problemas técnicos necesitan la fijación / lento a... | 9 |
| ● 4 Sobre todo funcional, con problemas menores / insignificantes | 16 |
| ● 5 La respuesta perfecta / oportuna; no hay errores técnicos que se encuentran / contiene un indicador... | 9 |



7. Facilidad de uso: ¿Es fácil de aprender a utilizar la aplicación; qué tan claras son las etiquetas / iconos de menú y las instrucciones? (0 punto)

[Más detalles](#)

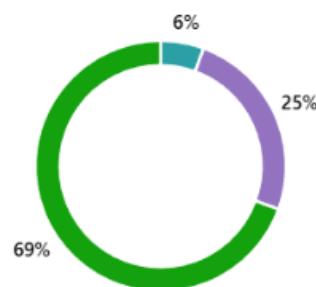
- | | |
|---|----|
| ● 1 No/ instrucciones limitadas; etiquetas / iconos de menú son confusas; complicado | 0 |
| ● 2 Es utilizable después de un montón de tiempo y/o esfuerzo | 0 |
| ● 3 Utilizable después de algún tiempo y/o esfuerzo | 2 |
| ● 4 Fácil de aprender a utilizar la aplicación (o tiene instrucciones claras) | 14 |
| ● 5 Capaz de usar la aplicación inmediatamente; intuitivo; sencillo | 20 |



8. Navegación: el movimiento entre las pantallas es lógico / preciso / apropiado / ininterrumpido; están presentes todos los enlaces necesarios en la pantalla? (0 punto)

[Más detalles](#)

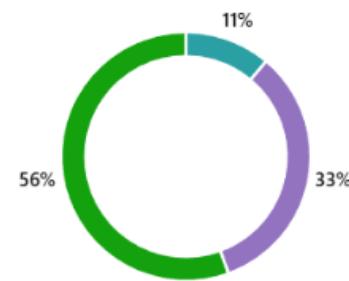
- | | |
|--|----|
| ● 1 Diferentes secciones dentro de la aplicación parecen desconectados de manera lógica, y es... | 0 |
| ● 2 Utilizable después de un montón de tiempo y/o esfuerzo | 0 |
| ● 3 Utilizable después de algún tiempo y/o esfuerzo | 2 |
| ● 4 Fácil de usar o tiene un enlace insignificante desconectado | 9 |
| ● 5 Perfectamente lógico, fácil, claro e intuitivo el flujo de la pantalla, y ofrece accesos directos | 25 |



9. Diseño gestual: interacciones (movimientos / clics / selección / acciones) coherentes e intuitivos en todos los componentes / pantallas? (0 punto)

[Más detalles](#)

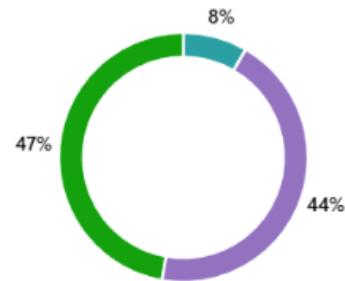
- | | |
|---|----|
| ● 1 Completamente inconsistente / confuso | 0 |
| ● 2 A menudo inconsistente / confuso | 0 |
| ● 3 Es aceptable con algunas inconsistencias / elementos confusos. | 4 |
| ● 4 En su mayoría es coherente / intuitivo con problemas insignificantes | 12 |
| ● 5 Perfectamente coherente e intuitivo | 20 |



10. Diseño: Es la disposición y tamaño de los botones / iconos / menús / contenido en la pantalla apropiada o con zoom si es necesario? (0 punto)

[Más detalles](#)

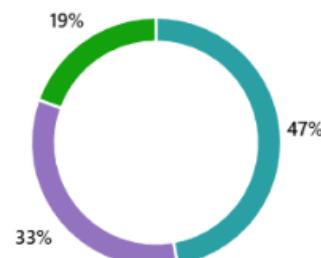
- | | |
|--|----|
| ● 1 Muy mal diseño, desordenado, algunas opciones imposibles para seleccionar / localizar / ver / leer la... | 0 |
| ● 2 Un mal diseño, al azar, claro, algunas opciones difíciles para seleccionar / localizar / ver / leer | 0 |
| ● 3 Satisfactorios, algunos problemas con seleccionar / localizar / ver / leer objetos o con problemas del... | 3 |
| ● 4 En su mayoría es claro, es posible seleccionar / localizar / ver / leer objetos | 16 |
| ● 5 Profesional, simple, clara, ordenada, organizada lógicamente, la pantalla del dispositivo optimizado.... | 17 |



11. Gráficos: ¿Qué tan alto es la calidad / resolución de los gráficos utilizados para los botones / iconos / menús / contenido? (0 punto)

[Más detalles](#)

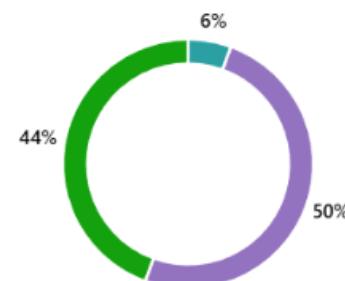
- | | |
|--|----|
| ● 1 Aparecen gráficos de diseño visual de aficionados, muy pobre - desproporcionalada, estilísticamente... | 0 |
| ● 2 Baja calidad / baja resolución gráfica; baja calidad de diseño visual - desproporcionalada, estilísticamente... | 0 |
| ● 3 Gráficos de calidad moderada y diseño visual (generalmente consistentes en el estilo) | 17 |
| ● 4 Alta calidad / gráficos de alta resolución y diseño visual - en su mayoría proporcional, estilísticamente... | 12 |
| ● 5 Muy alta calidad / resolución de gráficos y diseño visual - proporcional, estilísticamente coherente | 7 |



12. Atractivo visual: ¿Qué tan bien se ve la aplicación? (0 punto)

[Más detalles](#)

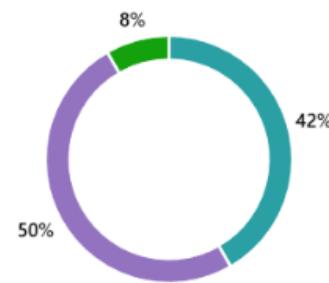
- | | |
|---|----|
| ● 1 Sin atractivo visual, desagradables a la vista, mal diseñados, choque / colores no coincidentes | 0 |
| ● 2 Poco atractivo visual - mal diseñado, mal uso del color, visualmente aburrida | 0 |
| ● 3 Algunos atractivo visual - media, ni agradable ni desagradable | 2 |
| ● 4 Alto nivel de atractivo visual - gráficos sin espacios - consistente y de diseño profesional | 18 |
| ● 5 Como el anterior (4) + muy atractivo, fácil de recordar, se destaca; uso del color mejora las... | 16 |



13. La exactitud de la descripción de la aplicación (en la tienda de aplicaciones o sitio web): ¿Contiene la aplicación lo que se describe? (0 punto)

[Más detalles](#)

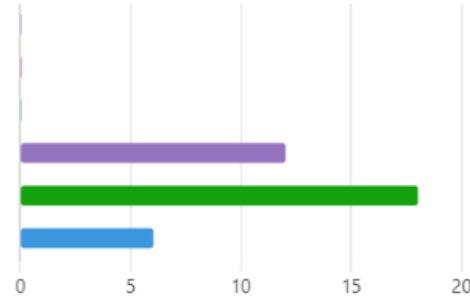
- 1| Engañoso. La app no contiene los componentes / funciones descritas. O no tiene ninguna descripción 0
- 2| Incorrecto. La app contiene muy pocos de los componentes / funciones descritas 0
- 3| Ok. La app contiene algunos de los componentes / funciones descritas 15
- 4| Preciso. La app contiene la mayoría de los componentes / funciones descritos 18
- 5| Descripción de alta precisión de los componentes / funciones de la aplicación 3



14. Objetivos: ¿La aplicación tiene metas específicas, medibles y alcanzables (están especificados en la descripción en la tienda / página web o dentro de la propia aplicación)? (0 punto)

[Más detalles](#)

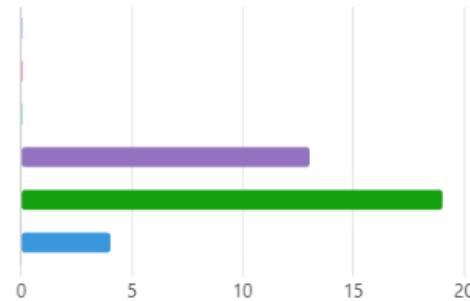
- N/A| La descripción no enumera los objetivos o los objetivos de la aplicación s... 0
- 1| La aplicación no logra sus objetivos declarados 0
- 2| La descripción enumera algunos objetivos, pero la aplicación logra muy... 0
- 3| Ok. La aplicación tiene objetivos claros, que pueden ser alcanzables. 12
- 4| La app tiene objetivos claramente específicos, que son medibles y alcanzables 18
- 5| La aplicación tiene objetivos específicos y medibles, que son altamente alcanzables 6



15. Calidad de la información: ¿El contenido de la aplicación es correcto, está bien (0 punto)

[Más detalles](#)

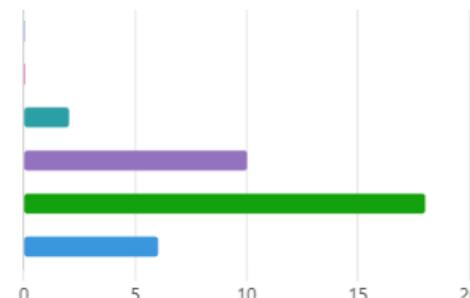
- N/A| No hay información dentro de la aplicación 0
- 1| Irrelevante / inapropiado / incoherente / incorrecta 0
- 2| Pobre. Apenas relevante / apropiado / coherente / puede ser incorrecta 0
- 3| Moderadamente relevante / apropiado / coherente / y parece correcta 13
- 4| Relevante / apropiado / coherente / correcta 19
- 5| Muy relevante, adecuada, coherente y correcta 4



16. Cantidad de información: ¿La cobertura está dentro del alcance de la aplicación y es entendible pero concisa? (0 punto)

[Más detalles](#)

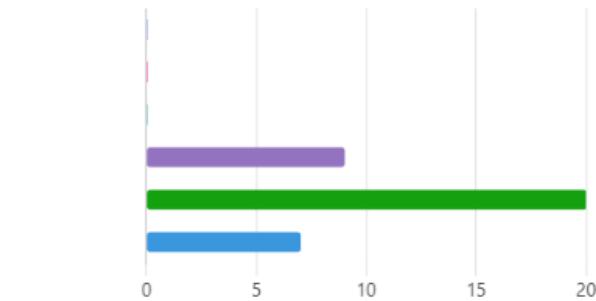
- N/A| No hay información dentro de la aplicación 0
- 1| Mínimo o demasiada 0
- 2| Insuficiente o posiblemente demasiada 2
- 3| Bien, pero no completa o concisa 10
- 4| Ofrece una amplia información, tiene algunas vacíos o detalles innecesarios; o n... 18
- 5| Se entiende y es concisa; contiene enlaces a más información y recursos 6



17. Información visual: ¿La explicación visual de conceptos - a través de cuadros / gráficos / imágenes / vídeos, etc. - es claro, lógico, correcto? (0 punto)

[Más detalles](#)

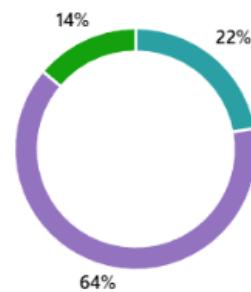
- N/A| No hay información visual dentro de la aplicación (por ejemplo: sólo contiene audio...)
- 1| Completamente confuso / no está claro / incorrecto o necesario pero falta
- 2| La mayoría es confuso / no es claro / incorrecto
- 3| Ok, pero a menudo poco claro / confuso / incorrecto
- 4| La mayoría clara / lógica / correcto con problemas insignificantes
- 5| Perfectamente claro / lógico / correcto



18. Credibilidad: ¿La aplicación provienen de una fuente legítima (especificado en la descripción de la tienda / sitio web o dentro de la propia aplicación)? (0 punto)

[Más detalles](#)

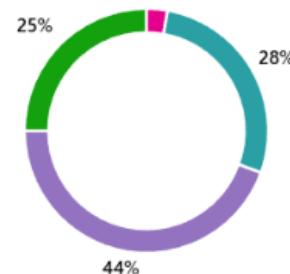
- 1| Fuente identificada, pero la legitimidad / confiabilidad de la fuente es cuestionable
- 2| Parece provenir de una fuente legítima, pero no puede ser verificada (por ejemplo, no tiene ninguna...
- 3| Desarrollado por pequeña ONG / institución (hospital / centro, etc.) / negocio comercial...
- 4| Desarrollado por el gobierno, universidad o similar a la opción anterior (3) pero de mayores dimensiones
- 5| Desarrollado usando fondos del gobierno o instituciones de investigación competitivo a nivel...



19. ¿Recomendarías esta aplicación a personas que se beneficien de ella? (0 punto)

[Más detalles](#)

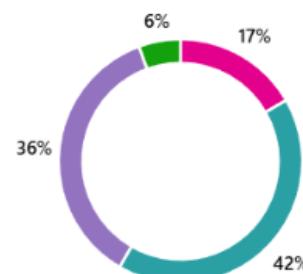
- 1| Nunca. No recomendaría esta aplicación a nadie
- 2| Recomendaría esta aplicación a pocas personas
- 3| Tal vez. Recomendaría esta aplicación a algunas personas
- 4| Recomendaría esta aplicación a varias personas
- 5| Definitivamente. Recomendaría esta aplicación a todas las personas



20. ¿Cuántas veces crees que usarías esta aplicación en los próximos 12 meses si fuera relevante para ti? (0 punto)

[Más detalles](#)

- 1| Nunca
- 2| 1 o 2
- 3| 3 a 10
- 4| 10 a 50
- 5| Mayor a 50



21. ¿Pagarías por la aplicación? (1 = Nunca, 3 = Tal vez, 5 = Definitivamente) (0 punto)

[Más detalles](#)



22. ¿Qué calificación le das tú a la aplicación? (1 = Una de las peores aplicaciones que he usado, 3 = Promedio, 5 = Una de las mejores aplicaciones que he usado) (0 punto)

[Más detalles](#)

