

Pierwszy przykład analizy niskiej jakości (**problematyczne fragmenty na czerwono**):

A) Streszczenie danych uwzględnionych w analizie (ok. 250 słów)

Atlantis to państwo średniej wielkości (28 mln mieszkańców), położone nad Morzem Bałtyckim, z rozwiniętą infrastrukturą rzeczną, ale ograniczonymi zasobami wody pitnej. Posiada nowoczesną, wysoce cyfryzowaną gospodarkę opartą na przemyśle ciężkim, motoryzacyjnym, chemicznym, spożywczym i ICT. Władze mają ambicje, by stać się istotnym graczem w OZE, przetwarzaniu surowców krytycznych i rozwoju infrastruktury AI. Kraj należy do UE i NATO od 1997 r., utrzymując stabilną demokrację parlamentarną od 130 lat. Relacje strategiczne obejmują Niemcy, Francję, Finlandię, Ukrainę, USA i Japonię.

Sytuacja międzynarodowa nakłada na Atlantis równocześnie szanse i zagrożenia. Największym wyzwaniem jest globalny kryzys w sektorze mikroprocesorów (spadek produkcji o 60% u globalnego lidera), który uderza bezpośrednio w ICT, przemysł motoryzacyjny oraz plany rozwinięcia infrastruktury AI. Dodatkowo europejski przemysł motoryzacyjny przeżywa poważne trudności związane z konkurencją tanich aut elektrycznych z Azji, a gospodarka strefy euro doświadcza recesji (-1,5% PKB).

Na wschodzie trwa kruchy rozejm, Ukraina rozwija gospodarkę dzięki inwestycjom zbrojeniowym i odbudowie, natomiast Rosja kontroluje dwa kluczowe ukraińskie źródła energii. Wzrost udziału OZE i jednoczesna nadpodaż ropy oraz gazu (po odkryciach w Ameryce Południowej) doprowadzą do spadku cen ropy do 30–35 USD, co wywola turbulencje budżetowe Rosji i części krajów eksportujących ropę.

Analiza przedstawia cztery scenariusze: pozytywny i negatywny w perspektywie 12 miesięcy oraz pozytywny i negatywny w perspektywie 36 miesięcy, a także rekomendacje dla rządu Atlantis pozwalające minimalizować ryzyka i wykorzystywać szanse.

B) Scenariusze rozwoju sytuacji międzynarodowej i ich wpływ na Atlantis

1. Scenariusz NEGATYWNY – 12 miesięcy (2025–2026)

Opis scenariusza

W krótkim terminie sytuacja międzynarodowa pogarsza się w kilku wymiarach jednocześnie. Kryzys mikroprocesorowy blokuje dostęp do zaawansowanych chipów, hamując rozwój krajowego sektora ICT oraz uniemożliwiając planowane inwestycje w infrastrukturę AI. Europejski przemysł motoryzacyjny doświadcza silnego spadku produkcji, co zmniejsza popyt na komponenty z Atlantis. Recesja w strefie euro obniża eksport o 3–5%.

Na granicy wschodniej wzmagają się ataki hybrydowe, powodując kilka poważnych incydentów dotyczących infrastruktury energetycznej i teleinformatycznej. Rosja, mimo niskich cen ropy, utrzymuje presję militarną, korzystając z sytuacji, w której UE jest zajęta kryzysem gospodarczym.

[[Atlantis doświadcza wzmożonej negatywnej kampanii informacyjnej](#).] Wskutek trudności budżetowych w UE ograniczone zostają środki na transformację energetyczną i rozwój projektów AI. Zagrożenia w dostawach paliw węglowodorowych (np. z USA i Skandynawii) powodują wzrost niepewności energetycznej.

Z komentarzem [A1]: Ogólnik – to zdanie niczego nie wnosi

Korelacje i przyczynowo-skutkowość

- Spadek europejskich zysków w motoryzacji (do 30% poziomu z lat 2020–2024) przekłada się na redukcję zamówień na komponenty z Atlantis → uderzenie w sektor przemysłowy.
- Globalny kryzys procesorowy + [embargo na zaawansowane chipy](#) → spowolnienie rozwoju centrów danych i projektów AI → spadek konkurencyjności w ICT.
- Recesja w strefie euro (-1,5% PKB) → spadek popytu na export Atlantis → osłabienie budżetu państwa.
- Niestabilność w UE + spadek cen ropy → Rosja szuka rekompensaty politycznej poprzez presję na sąsiadów → wzrost zagrożeń hybrydowych dla Atlantis.

Z komentarzem [A2]: Halucynacja - w danych w punkcie A nie ma informacji o embargo, a wygenerowany materiał nie wskazuje na żadne zewnętrzne źródło informacji, brakuje też wskazania kto i na kogo rzekomo nałożył embargo

2. Scenariusz POZYTYWNY – 12 miesięcy (2025–2026)

Opis scenariusza

Pomimo globalnych zawirowań Atlantis skutecznie minimalizuje skutki kryzysu. Rząd negocjuje priorytetowe dostawy procesorów dla sektorów strategicznych i nawiązuje współpracę z Japonią i USA w zakresie technologii półprzewodników. UE, mimo recesji, przeznacza dodatkowe środki na wsparcie transformacji OZE.

Atlantis staje się ważnym partnerem w odbudowie Ukrainy dzięki inwestycjom w infrastrukturę i sektor zbrojeniowy. Rozpoczyna się budowa pierwszych elementów ponadnarodowej infrastruktury AI. Taniejąca ropa obniża koszty transportu i produkcji, wzmacniając konkurencyjność eksportową Atlantis.

Ataki hybrydowe są kontrowane [skuteczniejszą współpracą cyberbezpieczeństwa z Finlandią i USA](#). Stabilność wewnętrzna oraz wizerunek kraju pozostają nienaruszone.

Z komentarzem [A3]: Zbyt ogólne stwierdzenie; na podstawie dostępnych danych można wskazać bardziej konkretnie, jakie to są formy współpracy

Korelacje i przyczynowo-skutkowość

- Dywersyfikacja dostaw chipów + partnerstwo z Japonią → utrzymanie tempa rozwoju ICT i AI mimo globalnego kryzysu.
- Tanie paliwa → niższe koszty produkcji → przewagi konkurencyjne w eksportie.
- Wzrost inwestycji w Ukrainie i aktywna polityka zagraniczna → tworzenie rynków zbytu dla Atlantis i [zacieśnianie relacji politycznych]
- [Współpraca cyber z Finlandią i USA → neutralizacja części zagrożeń hybrydowych]

Z komentarzem [A4]: Ogólnik pozbawiony wartości

Z komentarzem [A5]: Ogólnik pozbawiony wartości

3. Scenariusz NEGATYWNY – 36 miesięcy (2025–2028)

Opis scenariusza

Kryzys procesorowy trwa do końca 2028 r., co hamuje rozwój infrastruktury AI w Atlantis oraz zwiększa zależność od dostawców azjatyckich. Europa w dalszym ciągu nie nadąża w transformacji motoryzacyjnej, a jej rynek zostaje zdominowany przez pojazdy z Azji Wschodniej. Dochodzi do trwałej restrukturyzacji przemysłu europejskiego, w której część produkcji zamknięta lub przenosi poza UE.

Atlantis, jako państwo zintegrowane gospodarczo z Niemcami i Francją, ponosi znaczące straty w eksportie. UE faktycznie rozpada się na „grupy różnych prędkości”: zacieśniający integrację rdzeń i periferia. Atlantis, utrzymując walutę inną niż euro, zostaje wypchnięty poza kluczowe decyzje strategiczne.

Spadek cen ropy wpływa destrukcyjnie na budżet Rosji, co [wywołuje agresywniejszą politykę zagraniczną]. Wzmacniają się militaryzacja i presja na sąsiadów, w tym Atlantis. Ataki hybrydowe stają się coraz bardziej destrukcyjne; [dwa poważne cyberataki] skutkują czasowymi przerwami w dostawach energii i usługach ICT.

Z komentarzem [A6]: Ogólnik – takie rzeczy muszą być rozbite na kilka konkretnych punktów – na czym ta bardziej agresywna polityka polega

Atlantis zmaga się z niedoborami wody pitnej wskutek zmian klimatycznych i rosnącego obciążenia infrastruktury. Brakuje funduszy na inwestycje w OZE, a kilka dużych projektów zostaje zamkniętych.

Z komentarzem [A7]: Wskazanie konkretnej liczby ataków brzmi jak wróżenie z fusów; tego rodzaju predykcja jest bezużyteczną fikcją

Korelacje i przyczynowo-skutkowość

- Przeciągający się kryzys procesorowy + wolne tempo odbudowy UE → spadek inwestycji w AI i ICT → utrata przewagi technologicznej.
- Nadpodaż ropy → [zmniejszenie budżetu Rosji → intensyfikacja działań hybrydowych i militarnych]
- „Europa różnych prędkości” + brak euro → wykluczenie Atlantis z najważniejszych decyzji, mniejsze fundusze inwestycyjne, słabsza pozycja negocjacyjna.
- Problemy infrastruktury wodnej → narastanie napięć społecznych i spowolnienie inwestycji przemysłowych.

Z komentarzem [A8]: Brak wyjaśnienia jak możliwe jest nasilenie ataków duże koszty) przy mocno malejących wpływach do budżetu Rosji

4. Scenariusz POZYTYWNY – 36 miesięcy (2025–2028)

Opis scenariusza

Atlantis wykorzystuje kryzys procesorowy jako impuls do stworzenia własnych kompetencji w zakresie projektowania średniozaawansowanych chipów, inwestując w konsorcjum technologiczne z Japonią i USA. Powstają dwa nowe centra danych i giga fabryka AI, które czynią Atlantis kluczowym graczem na **północnoeuropejskim** rynku high-tech.

Reforma europejskiego przemysłu motoryzacyjnego daje Atlantis szansę przejęcia części produkcji – zwłaszcza komponentów dla elektryków. Atlantis staje się hubem technologicznym **dla północno-wschodniej Europy**.

Tanie paliwa i większy udział OZE w Europie stabilizują koszty energii, co przyciąga inwestorów. Kraj rozwija własne technologie magazynowania energii i staje się beneficjentem rosnącego rynku OZE.

Współpraca z Ukrainą owocuje wspólnymi **projektami surowców krytycznych**, oraz rozwojem infrastruktury kolejowej i portowej. Rosja, osłabiona spadkiem ceny ropy, ogranicza działania hybrydowe.

Atlantis, umiejająco rozgrywając relacje między Niemcami, Francją, Finlandią i USA, trafia do „rdzenia integracji europejskiej”, mimo że nie wprowadza euro.

Korelacje i przyczynowo-skutkowość

- Inwestycje w półprzewodniki → uniezależnienie od kryzysów zewnętrznych → szybszy rozwój AI i ICT.
- Stabilne ceny energii + rozwój OZE → napływ inwestycji → wzrost konkurencyjności gospodarki.
- Współpraca z Ukrainą → dostęp do surowców krytycznych i nowych rynków.
- Osłabienie Rosji → zmniejszenie zagrożeń hybrydowych.

C) Rekomendacje dla państwa Atlantis

1. Jak uniknąć scenariuszy negatywnych?

(a) Perspektywa 12 miesięcy

1. Zabezpieczenie dostaw procesorów

- Negocjacje priorytetowych dostaw z **Japonią i USA**.

Z komentarzem [A9]: Dlaczego tylko północ i północny wschód? Brak racjonalnego wyjaśnienia.

Z komentarzem [A10]: Niejasne i analitycznie mało przydatne sformułowanie. Może chodzić o projekty w zakresie poszukiwania złóż surowców krytycznych, ich wydobycia, przetwarzania.

- Tworzenie strategicznych rezerw chipów dla kluczowych sektorów.
- 2. **Ochrona sektorów [motoryzacyjnego i przemysłowego]**
 - Doplaty do automatyzacji i cyfryzacji fabryk.
 - Program wsparcia eksportu do rynków pozaeuropejskich.
- 3. **Ochrona cybernetyczna i infrastrukturalna**
 - Utworzenie „Cyber Tarczy Atlantis” przy współpracy z USA i Finlandią.
 - Audit infrastruktury wodnej i energetycznej.
- 4. **Walka z kampaniami informacyjnymi**
 - Centrum Analiz Dezinformacji + kampanie edukacyjne.

Z komentarzem [A12]: Motoryzacja to część przemysłu – szkolny błąd

(b) Perspektywa 36 miesięcy

- 1. **Uniezależnienie od globalnych kryzysów technologicznych**
 - Rozwój własnych mocy badawczych [w zakresie projektowania chipów].
 - Budowa partnerstw technologicznych z Japonią, USA i Finlandią.
- 2. **Zapobieganie marginalizacji w UE**
 - Aktywna dyplomacja, udział w rdzeniowych projektach unijnych (AI, OZE, infrastruktura cyfrowa).
 - Zwiększenie zdolności wnoszenia kapitału technologicznego do projektów europejskich.
- 3. **Wzmocnienie bezpieczeństwa**
 - [Rozwój obrony przeciwdronej i cyberwojska].
 - Modernizacja armii (150 tys. żołnierzy) w oparciu o technologie bezzałogowe.
- 4. **Stabilizacja zasobów wody pitnej**
 - Inwestycje w odsalanie wody morskiej i nowoczesne systemy retencji.

Z komentarzem [A13]: Globalnym problemem jest utrata 60% mocy produkcyjnych, projektowanie chipów nie rozwiązuje problemu – mogą pozostać same plany na papierze.

Z komentarzem [A14]: „przeciwdronej” – nie ma takiego słowa, bezwartościowy ogólnik

2. Jak zrealizować scenariusze pozytywne?

(a) Perspektywa 12 miesięcy

- 1. **Wejście w projekty odbudowy Ukrainy**
 - Preferencje dla atlantyckich firm w zamówieniach publicznych Ukrainy.
 - Budowa wspólnych zakładów zbrojeniowych i infrastrukturalnych.
- 2. **Dynamiczny rozwój OZE i infrastruktury AI**
 - Program [„Atlantis Green & Digital 2026”] – ułatwienia regulacyjne + dopłaty.
 - Tworzenie stref inwestycyjnych dla big data centers i giga fabryk AI.
- 3. **Wzmocnienie współpracy z Niemcami, Francją i Finlandią**
 - Wspólne projekty energetyczne i cyfrowe.

Z komentarzem [A15]: Nie ma potrzeby wymyślania nazw nieistniejących programów. Narzędzie nie ma wymyślać nazw programów, tylko kojarzyć ze sobą fakty

(b) Perspektywa 36 miesięcy

- 1. **Zbudowanie przewagi technologicznej**
 - Konsorcjum półprzewodnikowe „Atlantis Semiconductor Initiative”.

- Rozwój krajowego sektora kwantowego we współpracy z USA i Japonią.
- 2. **Ugruntowanie pozycji w rdzeniu integracji europejskiej**
 - Silny wkład w unijną politykę OZE i surowców krytycznych.
 - Wspólne projekty portowe i kolejowe z Finlandią i Niemcami.
- 3. **Transformacja energetyczna i wodna**
 - Program magazynowania energii i systemów inteligentnej dystrybucji.
 - Zwiększenie efektywności zużycia wody w przemyśle.
- 4. **Budowanie potęgi logistycznej**
 - Rozbudowa portów bałtyckich i połączeń rzecznych.
 - Powstanie „[Korytarza Atlantyckiego](#)” łączącego Bałtyk z Ukrainą.

Z komentarzem [A16]: To nie rekomendacja, tylko życzenie. Rekomendacja jest wtedy, gdy czytamy: „By ugruntować swoją pozycję w dalszej integracji europejskiej, Atlantis powinno zrobić X, Y, Z.”

Podsumowanie końcowe

Atlantis stoi przed równoczesnymi wyzwaniami: kryzysem półprzewodników, recesją w UE, presją hybrydową, a także niestabilnością w Europie Środkowo-Wschodniej. Jednocześnie państwo ma wyjątkową szansę, aby wykorzystać transformację OZE, rozwój infrastruktury AI oraz odbudowę Ukrainy jako trampolinę do zbudowania swojej pozycji jako regionalnego lidera technologicznego i energetycznego.

Kluczem do sukcesu jest:

- (1) szybka dywersyfikacja dostaw technologicznych,
- (2) [silne partnerstwa międzynarodowe](#),
- (3) inwestycje w OZE, AI i surowce krytyczne,
- (4) modernizacja bezpieczeństwa,
- (5) aktywna rola w projektach unijnych.

Takie działania pozwolą Atlantis skutecznie przejść przez nadchodzące turbulencje i wzmacnić pozycję w Europie na kolejne dekady.

Z komentarzem [A17]: W pewnej mierze takim połączeniem jest „Via Baltica” – dociera z Estonii do Warszawy, a stąd już krok do Ukrainy (drogą S17 i S19). Rekomendacja zrobienia / zainicjowania czegoś, co już istnieje jest zbyteczna.

KOMENTARZ do analizy:

Wybrane problemy z powyższą analizą:

- Scenariusze zamiast opisywać prawdopodobne wydarzenia (np. dochodzi do coraz poważniejszych cyberataków w efekcie zwiększającej się presji na państwo X, przez co staje się agresywniejsze i rozwija ofensywę), stał się wymyślonym szkicem powieści fantastyczno-naukowej: „dwa poważne cyberataki skutkują czasowymi przerwami w dostawach energii i usługach ICT” – dlaczego akurat dwa? Na jakie podstawie wyciągnięto taki wniosek, że zostaną dokonane dwa ataki? Jest to zdarzenie nieprzewidywalne, przez co scenariusz ma charakter fikcyjny, a nie prawdopodobny.
- W analizie nie wykorzystano też bogatych źródeł zewnętrznych z internetu, przetwarza ona jedynie kreatywnie otrzymany prompt.

- Brak uzasadnienia proponowanych rozwiązań – np. nie wskazano dlaczego w zakresie dywersyfikacji chipów należy pogłębiać partnerstwo z takim a nie innym państwem, jakie czynniki za tym przemawiają.