

一、文学史与文学常识

《文学改良刍议》中的“八事”

一曰，须言之有物。二曰，不摹仿古人。三曰，须讲求文法。四曰，不作无病之呻吟。五曰，务去滥调套话。六曰，不用典。七曰，不讲对仗。八曰，不避俗字俗语。

爱美剧

(Amateur)，即“业余的”“非职业的”戏剧。

独幕剧

独幕剧是独成一幕的短剧。

临川四梦

《紫钗记》《牡丹亭》《邯郸记》《南柯记》合称为“临川四梦”。

元曲四大家

关汉卿、马致远、白朴、郑光祖。

戏剧结构的“三一律”

“三一律”最早由文艺复兴时期意大利戏剧理论家提出，后成为欧洲古典主义戏剧结构的基本原则。它要求剧本创作必须遵守时间、地点和行动的一致，即要求单一的故事情节，戏剧行动发生在一天之内和一个地点。作为古典主义戏剧的一条既定法则，“三一律”有利于戏剧的人物、故事和地点的高度集中，简化情节结构。

西厢故事的演变过程

《西厢记》的故事源于唐代元稹的传奇《会真记》(又名《莺莺传》)，讲述张生旅居蒲州普救寺时救护了同寓寺中的远房姨母郑氏一家，在郑氏的答谢宴上，张生对表妹莺莺一见倾心，婢女红娘传书，经过反复，二人结合。后张生科举未中，滞留京师，与莺莺情书来往。最终，张生以莺莺乃天下之“尤物”，抛弃了莺莺。一年多后，莺莺另嫁，张生另娶。这个故事后被改编成很多版本。金朝董解元作《西厢记诸宫调》，将张生始乱终弃的结局改为青年男女为婚姻自由与封建家长斗争的故事。他将莺莺对张生的爱与“报德”连在一起，在歌颂年轻人对爱情追求的同时，又竭力表明他们的越轨行为有合礼的一面，故事结局改为二人得偿所愿的大团圆结局。董解元《西厢记诸宫调》基本奠定了王实甫《西厢记》的故事脉络。

从宋入元，城市经济繁荣，市民阶层日益壮大，存天理、灭人欲的理学教条愈发无力，尊重个人意愿、感情乃至欲望成为人们自觉的要求。基于这样的社会思潮，王实甫调整了董解元改编的莺莺故事，最重要的是改造了故事的题旨。王实甫突破了董解元“佳人配才子”的观点，也除

去了“合礼”“报恩”之类传统伦理的伪装，张生、崔莺莺一见钟情，纯洁无邪，才与貌并非是他们结合的唯一纽带。“永老无别离，万古常完聚，愿普天下有情的都成了眷属”这最为振聋发聩的响亮口号，使崔张故事呈现出全新的面貌，理想的光辉照亮了封建社会暗淡的夜空。

《雷雨》的主要内容

剧作在一天时间（上午到午夜两点钟）、两个场景（周家客厅和鲁家住房）内集中展开了周鲁两家前后三十年复杂的矛盾纠葛，表现了封建家庭不合理关系造成的罪恶和悲剧，剖析了人性中爱与恨的深刻交织。

全剧由“过去的戏剧”（周朴园与侍萍“始乱终弃”的故事，后母繁漪与周家长子周萍的爱情故事）与“现在的戏剧”（繁漪对周朴园的反抗，繁漪、周萍、四凤、周冲之间的情感纠葛，周朴园与侍萍的重逢，周朴园与大海的冲突）交织而成。最后，家庭秘密、身世秘密，以及所有的矛盾在雷雨之夜爆发，两个家庭的大悲剧上演：下层妇女侍萍被遗弃的悲剧，上层妇女繁漪个性受压抑的悲剧，周萍、四凤的爱情悲剧，周冲青春幻梦破灭的悲剧，以及劳动者大海反抗失败的悲剧，一切有错的、无错的、有罪的、无辜的人都走向了毁灭。两个家庭中情爱关系、血缘关系和阶级矛盾相互纠缠，所有的悲剧最终都归结于“罪恶的渊藪”——有浓厚封建色彩的资产阶级家庭的代表周朴园。戏剧结局，无辜的年轻一代都死了，留下的只有与悲剧的历史牵连的年老一代，更强化了对“不公平”社会的控诉力量。

《茶馆》的结构特点

《茶馆》的艺术结构独特，没有组织贯串全剧的中心故事情节，作者采用组接历史横断面的结构方式，以小茶馆反映时代的大风云。三幕戏截取裕泰茶馆的三个横断面，并将这三个横断面组接在一起，展示了半个世纪的历史变迁，从而获得了一种特异的审美效果。

从横的方面看，老舍从“茶馆是三教九流会面之处，可以容纳各色人物。一个大茶馆就是一个小社会”的认识出发，运用典型的“人像展览式”的戏剧结构方法，将出入裕泰茶馆的各色人物依次展览，演示他们的命运，用人物速写组成几十幅时代的剪影，形成一个个戏剧场面，并把它们巧妙地编织起来，展览时代人物，表现时代特征和社会心理，完成对社会现实的剖析。这里有苦心经营的茶馆掌柜王利发，有买老婆的庞太监，有穷得卖儿卖女的贫民康六，有“实业救国”的维新派资本家秦仲义，有为统治者打人抓人为生的二德子、宋恩子、吴祥子，有吸鸦片、抽“自面儿”的相面先生唐铁嘴，有耿直倔强的常四爷，有胆小怕事的松二爷等。“人物第一”，是老舍戏剧创作的基本特征。老舍以高超的艺术概括力，透视裕泰茶馆这个历史窗口，将三个时代的各种人物搬上台，把各种丑恶现象淋漓尽致地呈现在观众面前，充分展示了一个恶人横行、好人受难的社会，对腐败、丑恶的时代给予了无情的鞭挞和辛辣的嘲讽。

从纵的方面看，老舍组接裕泰茶馆三个历史横断面，表现出一种具有历史深度感的审美意蕴。在《答复有关《茶馆》的几个问题》一文中，老舍谈及“处理人物与剧情”采用的四个办法：①主要人物自壮到老，贯串全剧；②次要的人物父子相承，父子由同一演员扮演；③我设法使每个角色都说他们自己的事，可是又与时代发生关系；④无关紧要的人物一律招之即来，挥之即去，毫不客气。这种结构安排，构成了中国近代史上表面的改良与本质的守旧的对比。裕泰茶馆和活动于其中的人物随着时间的流逝而变化。木凳换成藤椅，“醉八仙”大画代之以“时装美人”的广告画，王利发、秦仲义、常四爷衰老了，王大拴、王小花长大了；老一辈的二德子、宋恩子、吴祥子、刘麻子、唐铁嘴，也为他们的下一辈所代替，但茶馆中“莫谈国事”的纸条却

越写越多，越写越大，人民没有获得丝毫的民主权利。小一辈的二德子们仍在承袭父业，象征那些谁有钱就为谁卖力的恶棍们后继有人，连绵不绝。表面上的变化，反衬出本质上的未变。老舍通过组接历史横断面的艺术构思，为灾难深重而又沉痾难起的中国历史和人生唱出了一曲忧愤欲绝的悲歌。

（现代文学中的）问题小说和乡土小说

“问题小说”是“五四”前后形成的一种小说类型，是以某种社会问题（诸如家庭之变、婚姻之苦、女子之地位、教育之不良、劳工问题、儿童问题等）为题材而创作的小说，是中国现代文学史上最早的小说潮流，标志着现实主义新小说的开端。代表作家和作品有叶绍钧（叶圣陶）的《这也是一个人？》《潘先生在难中》、许地山的《命命鸟》、罗家伦的《是爱情还是苦痛？》、杨振声的《渔家》《贞女》、冰心的《斯人独憔悴》、王统照的《沉思》等。“乡土小说”作者多为来自乡村、寓居京沪都市的游子，因目睹现代文明与宗法制度农村的差异，在“改造国民性”思想启迪下，小说主要表现乡村和农民命运。主要作家和作品有许钦文的《鼻涕阿二》《石宕》、许杰的《惨雾》、王鲁彦的《菊英的出嫁》、彭家煌的《怂恿》《喜讯》、黎锦明的《出阁》、台静农的《烛焰》《拜堂》、废名的《竹林的故事》《菱荡》等。

京派作家

京派作家是以北京等北方城市为中心的一批学者型的文人，他们天然地追求文学（学术）的独立与自由，既反对从属于政治，也反对文学的商业化，代表人物有废名（《桥》）、萧乾（《篱下》《梦之谷》）、芦焚（《里门拾记》）、李健吾（《陷阱》）、李劫人（《死水微澜》）等。

山药蛋派

“山药蛋派”是抗日战争特定历史时期和解放区特环境里产生的以赵树理为代表的主要描写山西农村生活的小说流派。它因这些作家的生活、思想、审美情趣、与农民的密切关系及其作品浓郁的泥土气息而得名，又称为“赵树理派”或“山西派”；因这些作家新中国成立后的作品多发表于山西文艺刊物《火花》，还被称为“火花派”。20世纪40年代赵树理的《小二黑结婚》《李有才板话》《传家宝》《李家庄的变迁》等小说，奠定了这一流派的基本风格特征。在赵树理的影响下，马烽、西戎、束为、孙谦等青年作者创作了风格与之相近的一些小说，标志着这一具有鲜明特色流派的产生。“山药蛋派”的作品多以农村生活为题材，善于通过平凡的人物和事件反映时代的巨大变化；艺术上从民族传统中吸取营养，将中国传统的评书体与现代小说相结合，创造了一种适合人民群众欣赏习惯的评书体小说样式。这一小说体式讲究故事的连贯和完整，通过人物的语言、行动来刻画心理和性格，擅长运用经过提炼的山西农民口语叙事状物，语言通俗质朴，生动活泼，风趣幽默。“山药蛋派”的产生，是文学向大众化、民族化发展的结果，是延安文艺座谈会之后文艺为工农兵服务的成功实践。

小说三要素

人物形象、故事情节、典型环境（自然环境和社会环境）。

笔记小说

六朝时代，鬼神迷信和方士、巫术的兴盛，出现了志怪小说；玄学清谈和名士隐士的兴起，出现了志人小说。“志人”“志怪”小说，合称笔记小说。志怪小说除《博物志》《异苑》外，还有干宝的《搜神记》、陶潜的《搜神后记》；志人小说以南朝刘宋时期刘义庆的《世说新语》为代表，三国魏邯郸淳的《笑林》为诙谐之谈。《搜神记》所记多为前人著述中或民间流传的神怪故事，其中的优秀篇章曲折地反映了当时的社会现实，已有小说故事的雏形，对后世小说的发展有很大影响。《世说新语》记叙自汉至晋一些上层士族人物的言谈轶事，开启后世笔记小说的先河。

（明）四大奇书

《三国演义》《水浒传》《西游记》《金瓶梅》

三言二拍

冯梦龙“三言”：《喻世明言》《警世通言》《醒世恒言》；凌濛初“二拍”：《初刻拍案惊奇》《二刻拍案惊奇》

（金圣叹）“六才子书”

《水浒传》《离骚》《庄子》《史记》《杜工部集》《西厢》

《三国演义》的结构

小说人众事繁，矛盾复杂，却主次分明，显示出罗贯中高超的叙事才能。作者叙事时将各个空间分头展开的故事化为以时间为序的线性流程，全书五条线起伏交错，构建了一个完整的框架：以汉亡为引线，以晋国一统天下为终局，中间的主线是魏、蜀、吴三方的兴衰。魏、蜀、吴三条线中以魏、蜀两大集团的矛盾斗争为全书主干，写魏、蜀两方又以蜀为重点，写蜀时以诸葛亮为中心，写诸葛亮以隆中决策为关键。从某种意义上说，隆中决策为全书的主脑。诸葛亮在决策开头所分析的形势，从董卓谈到曹操、孙权，实际上即是小说前七卷情节内容的概括，诸葛亮出山后的主要故事是隆中决策内容的具体演绎。最后，以三国归晋作结。这样的艺术构思，使全书的结构宏伟严整，脉络分明。

《水浒传》的结构

单线纵向的结构艺术独具特色。小说以梁山起义发生、发展和失败的全过程纵贯全篇，其间连缀着一个个相对独立自成整体的人物故事。各个相对独立的章回，又浑然构成一个整体。上半部以人为单元，下半部则以事为顺序。在七十一回之前，以连环套式的结构集中几回写一个或一组主要人物，将其上梁山前的业绩基本写完，再引出另一个或另一组主要人物，而上一组人物则退居次要的地位。这样环环相扣，以聚义梁山为线索将一个个、一批批英雄人物串联起来。七十一回之后，以时间为序，写战童贯、败高俅、受招安、征辽国、平方腊，以报效朝廷为主干，将故事贯串始终。这样的艺术结构，又称作“水系式”结构，前半部犹如长江的上游百川汇聚，形成主干；下半部则如长江的主流奔腾而下，直泻东海。

《儒林外史》的结构

中国长篇小说传统的结构方式，是以少数主要人物和基本情节为轴心而构成一个首尾连贯的故事格局。《儒林外史》的结构却有独特性，叙事方法也较为特殊。它冲破传统通俗小说以紧张的情节互相勾连、前后推进的通常模式，而按生活的原貌描绘生活，写出生活本身的自然形态，写出随处可见的日常生活。全书没有叙事的主干，没有贯穿始终的主要人物和故事框架，而是一个个相对独立故事的连环套，大部分人物出场两三回，出场四五回的很少；前面一个故事说完，引出一些新的人物，这些新的人物便成为后一个故事中的主要角色。有的人物上场表现一番后不再出现，有的人物再次出现也只是陪衬。全书揭露在封建专制下读书人的精神堕落以及与此相关的种种社会弊端，有明确的中心主题，有大致清楚的时间线，整部小说有着统一的情节线索：第一回以王冕的故事喻示全书的主旨；第二回至第三十二回分写各地和各种类型的儒林人物；第三十三回以后，随着杜少卿从天长迁居南京，全书的中心便转移到南京士林的活动，并以祭泰伯祠为主要事件；最后以“市井四大奇人”收结全书，与第一回遥相呼应。作者根据亲身经历和生活经验，思考百年知识分子的厄运，并以此为线索把“片断的叙述”贯穿在一起，构成了《儒林外史》的整体结构。

二、阅读思考题

1.找出阿Q精神胜利法的具体细节方法，以之为基础谈谈你对精神胜利法以及鲁迅所重视的国民性的理解。

精神胜利法主要表现在以下几个方面：

第一，自尊自大。阿Q是个极卑微的人物，而未庄人全不在他眼里，甚至赵太爷进了学，阿Q也不表示推崇，以为我的儿子将来比你阔得多。加之进了几回城，更觉自负，甚至瞧不起城里人。当别人嘲笑他头上的癞头疮疤时，他以此为荣，还说：“你还不配……”

第二，自轻自贱。阿Q在未庄被闲人揪住辫子在墙上碰头而且要他自认为“人打畜生”时，他就说：“打虫豸，好不好？我是虫豸——还不放么？”而且他还自以为他是第一个能够“自轻自贱”的人，除了“自轻自贱”，“余下的就是‘第一个’，状元不也是‘第一个’么”，他在精神上胜利了。

第三，自欺欺人。阿Q在与人打架吃亏时，心里想：“我总算被儿子打了，现在世界真不像样……”于是他也心满意足俨如得胜地回去了。他赌博赢得的洋钱被抢，无法解脱“忽忽不乐”时，就自己打自己的嘴巴，好像被打的是“另一个”，他在精神上又一次转败为胜。

第四，欺软怕硬。阿Q最喜欢与人吵嘴打架，但必须估量对手。口讷的他便骂，气力小的他便打。与王胡打架输了，便说“君子动口不动手”；假洋鬼子哭丧棒才举起来，他已伸出头颅以待。对抵抗力稍薄弱的小D，则揎拳掳臂摆出挑战的态度；对毫无抵抗力的小尼姑则动手动脚，大肆其轻薄。

“精神胜利法”，即对于事实上的屈辱和失败，用一种自譬自解的方法，在想象中取得精神上的满足和胜利。阿Q的如此种种的取胜法宝，如同麻醉剂，使他不能认识自己所处的悲苦命运，过着奴隶不如的生活，至死了不觉悟。

正常的精神安慰对人的心理健康是有益的，每个人都必须学会从失落中走出来，都必须学会调节心理，使它获得某种平衡。否则，我们将长期处在名利的斤斤计较中而痛苦。

阿 Q 的错在于他没有任何的原则，凡事都计较，凡失败都要求得某种程度的超越。而他又不是通过现实的奋斗来实现，只是作一番精神上的假想，求得虚妄的胜利。这种精神胜利法，只会麻痹人的斗志，为我们的苟且偷生找到心安理得的借口，不利于现实的改造，不利于人类的进步，是我们应该扬弃的。

鲁迅批判国民性的现实意义在于揭示了中国国民内心深处的奴性和精神惰性力，以及对现实苦难麻木不仁的态度。他指出了中国几千年的封建等级制度培植了奴性的历史土壤，使人们对暴力和强权具有敬畏和盲从心理。此外，鲁迅通过阿 Q 这一艺术形象揭示了中国人普遍存在的精神病态，即丧失自尊和自信，用瞒和骗来掩饰并使自己安于落后与被奴役的现状。

2.《三国演义》“温酒斩华雄”这一著名片段和历史事实有何出入之处，作者通过哪些艺术手段突出关羽的哪些形象特征？

在历史记载中，华雄实际上是被孙坚所杀，而非关羽。然而，在《三国演义》中，这一情节被艺术化地改编，以突出关羽的英勇和傲慢。罗贯中通过独特的叙事手法，将战斗场景虚化，而将会议和争论场景实写，运用衬托和对比手法，塑造了关羽的形象。在这一节中，作者仅描述了大帐内的情况，而战场的杀喊声则成为帐中的主要声音。关羽的形象通过帐中众人的耳闻来表现其勇武，这是虚写；而“鸾铃响处，马到中军”和“提华雄之头，掷于地上”的英雄气概则是实写。帐中众人的“大惊”和“大喜”与战场上的动静紧密相关，将战场与会场紧密连为一体。这种虚实结合的手法，完美地塑造了英雄人物的典型形象。

3.金圣叹为何要腰斩水浒？你如何理解《水浒传》更早的名称《忠义水浒传》的“忠义”二字？

金圣叹对《水浒传》的腰斩，是基于他对文学作品的文学评价、对农民起义的政治立场以及对当时社会环境的深刻反应。他认为《水浒传》中的“招抚”策略损害了朝廷的权威，助长了农民起义的气焰，因此反对施耐庵在小说中宣扬的这种策略。金圣叹强调朝廷的权威，认为对农民起义应采取严厉的镇压手段，而不是招抚。他的这一行为也反映了明末社会阶级矛盾尖锐、农民起义频繁的社会背景下，封建统治阶级对起义的恐惧和镇压的决心。通过腰斩《水浒传》，金圣叹试图扼杀农民的革命意识，维护封建统治秩序，这一行为不仅是文学上的剪裁，也是政治立场的表达。

《水浒传》中的“忠义”以儒家的伦理道德为基础，又融合了包括城市居民和江湖游民所在在内的广大民众的愿望和意志。“忠义”是当时社会各阶层普遍接受的基本精神。“义”不完全等同于历来统治阶级所说的义，也注入了被压迫阶级的思想感情和道德观念。小说讴歌路见不平、拔刀相助、仗义疏财、济危扶困、杀富济贫的英雄，深刻地反映了城市居民、江湖游民的愿望。民众之所以喜爱这部小说，在很大程度上它歌颂了英雄，歌颂了智慧，歌颂了真诚，特别是当这种民间英雄伸张正义、除暴安良时，更能引起广大群众的共鸣。

4.你如何理解金圣叹对林冲形象的点评（课本85页第一道思考题）

何为算得到？林冲原本是一位生活在体制内的武官，过着衣食无忧、夫唱妇和的生活。他谦恭无骄矜之色，对大局的把握能力，在梁山好汉中原首屈一指。他为人处世，多以公心出发，少以私心计较。这一点，不管是梁山上火并王伦，还是捉了高俅，都看得出来。尤其是后者，如果是换了李逵，搞不好就用三斧头砍了高俅。可正因为此，林冲是林冲，李逵是李逵。

何为熬得住？这一点应该是最没有疑义的。如果把林冲的故事放在今天，把他身处的环境缩小到一个企业、一个单位，那么林冲一定是企业和单位中那个逆来顺受的老好人。你骂他也好，排挤他也好，想方设法坑害他也好，他都不会和你撕下脸皮，依然保持着一团和气。试问正在看文章的大家，谁能做到这一点？

何为把得牢？林冲做事稳重，从不拉稀摆带，让上级放心，让同事安心，让下级顺心。只要交给他办理的事情，他都会尽其所能办得漂漂亮亮——哪怕是让他送一把宝刀到白虎堂去。这事换了一个人，比如心思缜密的武松，高俅的计策可能就落空了。但也惟其如此，我们能看出林冲的可靠。他办事，我们放心。

何为做得彻？做事就要做得漂亮，要做的绝，断绝所有的念想。这一点，林冲值得信任。在那个大雪纷飞的山神庙里，林冲阴差阳错听到了差拨、陆虞候、富安 3 人的密谋，从庙里面冲出来杀他们的时候，已经萌生了斩草除根的想法，并迅速付诸实践：杀掉差拨、陆虞候、富安 3 人，“将三个人头发结做一处，提入庙里来，都摆在山神面前供桌上”。后来，在火并王伦的时候，林冲对于曾经收留自己的王伦也并没有丝毫迟疑，放下一句狠话就直截了当地杀了他。

“算得到，熬得住，把得牢，做得彻”，这四句话之间不乏矛盾之处，但在林冲身上都表现得淋漓尽致。试问，这样的一个人，如何不让人感到害怕？所以，金圣叹也认为，林冲这样的人物，如果真的活在世界上，也是会做出一番事业来。只是，当我们遇到这样的人物时，不要轻易去欺负人、招惹他。因为你不知道自己是陆虞候，还是高俅。

5.《西游记》第七回最后的“安天大会”有哪些值得注意的细节描写？人说该书描写神幻世界，目的还是在讽喻现实，试着分析下这一回影射了怎样的社会现实。

《西游记》第七回中的“安天大会”是一个充满象征意义的章节，其中的细节描写丰富而深刻。首先，众神的献礼场景揭示了天庭的等级制度和权力结构。王母娘娘、寿星、赤脚大仙等神仙向如来佛祖献上礼物，这不仅体现了对佛祖的尊敬，也反映了天庭中的权力关系和等级秩序。其次，宴会的盛况描写，如“宴设蟠桃猴搅乱，安天大会胜蟠桃”，展现了一个祥和、喜庆的氛围，同时也暗示了天庭的奢华和权力的稳固。再者，如来佛祖的措施，如用带有六字真言的帖子镇压孙悟空，体现了对秩序的维护和对挑战权威的压制。

从社会现实的角度来看，“安天大会”影射了当时的社会权力结构和阶级关系。如来佛祖与孙悟空的对话中，体现了出身与地位之间的联系，佛祖质疑孙悟空的野心，暗示着社会权力秩序的根深蒂固。孙悟空的“皇帝轮流做，明年到我家”口号，反映了对更平等社会秩序的渴望，展现了对现存社会制度的不满和改革的愿望。《西游记》通过描绘神仙社会的阶层固化，反映了作者对现实社会中际遇不公和命运无奈的感受，通过孙悟空的遭遇抒发怀才不遇的愤懑。孙悟空的被镇压象征着对权力压迫的反抗和最终的失败，而安天大会则象征着权力阶层对秩序的维护和庆祝。

6.概括《西游记》1-7回孙悟空的经历与心路历程的变化。

孙悟空的经历和心路历程在《西游记》的前七回中经历了显著的变化。起初，他从花果山出发，历经艰辛学得神通，回到花果山后自封为“美猴王”。他不满天庭给予的低微职位“弼马温”，反下天庭。孙悟空因未被邀请参加蟠桃会而大闹天宫，偷吃仙桃、仙酒和太上老君的金丹，进一步挑战天庭的权威。孙悟空与二郎神的战斗中，他多次变化形态，但最终仍被二郎神和太上老君联手擒获。孙悟空被擒后，经历了刀砍斧剁、火烧雷打的考验，却因偷吃的金丹而

不死。太上老君将孙悟空放入八卦炉中炼丹，期望将他炼化，但孙悟空不仅未死，反而炼就了火眼金睛。尽管逃出炼丹炉后孙悟空再次大闹天宫，但最终被如来佛祖压在五行山下，这标志着他无法单凭个人力量对抗整个天庭，他开始接受命运的安排，也为后来的取经之路埋下了伏笔。

孙悟空的心路历程是一个从自由不羁到接受约束，从自我中心到承担使命的转变。他的经历象征着个体在社会和道德规范中的成长与自我救赎。从一开始的无拘无束，到后来的逐渐认识到个人力量的局限，孙悟空的内心世界经历了深刻的变化。他开始意识到，即使是拥有超凡能力，也无法完全摆脱社会的规则和道德的约束。这一转变不仅标志着他个人成长的开始，也为他在后来的取经路上承担起保护唐僧的重任奠定了基础。

7.《红楼梦》“享福人福深还祷福，痴情女情重愈斟情”一回主要写了那几件事？你有哪些印象深刻的细节描写？

在《红楼梦》的第二十九回中，主要描绘了两个核心事件：首先，贾母带领荣国府的成员前往清虚观进行端午节的祭祀活动，期间张道士向宝玉提出了婚事的建议；其次，贾宝玉与林黛玉之间发生了激烈的争吵。这一回中的细节描写深刻而富有层次，以下是几个令人印象深刻的例子：

1. **宝黛心理战**：宝玉和黛玉都将真心隐藏，用假意相互试探，这种“两假相逢，终有一真”的心理游戏被作者直接点明，揭示了恋爱中少男少女内心的矛盾和行为的不一致性。
2. **宝玉砸玉**：宝玉为了证明自己只忠于与黛玉的“木石前盟”，砸碎了玉，这一行为象征着对“玉”的否定。黛玉对此感到惊骇，担心宝玉的非理性行为会带来严重后果，从而引发了她的极度不安和身体不适。
3. **贾母的感慨**：“不是冤家不聚头”，贾母的这句话无意中揭示了夫妻间争吵的普遍性，同时也让宝玉和黛玉意识到争吵的不必要性，引发了他们内心的悔恨。

这些细节描写不仅丰富了人物的性格，也深化了对宝黛复杂情感关系的理解。通过这些生动的场景，作者展现了宝黛之间既相互关心又充满矛盾的微妙心理，同时也反映了人类爱情中复杂而真实的两面性。

8.概述宝黛情感发展的线索，说说第29回两人这一场争吵的实质何在？

宝黛的情感发展线索清晰而深刻，从童年时期的亲密无间，到共读《西厢记》和葬花时的心灵共鸣，再到金玉良缘的困惑，宝玉对黛玉的深情表白，以及绢帕传情，最终两人的情感逐渐深厚。

第二十九回中宝黛的争吵，表面上看似激烈，实则是一种情感上的“假情试探”。这场争吵包含两个层面的含义：首先，是双方在情感上的相互试探，通过争吵来测试对方的反应和感情深度；其次，是深层次的情感表达，即爱得越深，对对方的期望越高，争吵也就越激烈，这反映了两人之间真挚而深切的爱情。

黛玉让宝玉离开，本意是出于关心和好意，担心宝玉会遭遇不测，但在宝玉看来，这却是黛玉对他的奚落，他无法接受这种误解，因为他已经将黛玉视为知己。黛玉则不断提及“金玉”之说，试图刺激宝玉，观察他的反应，希望他能不把金玉良缘放在心上。而宝玉则认为黛玉应该理解他，不应该再故意气他，这反映了他对黛玉的深情和期待。

这场争吵实际上是两人情感深度的一种体现，是他们爱情发展过程中的一个必然阶段，通过这次争吵，两人的情感得到了进一步的深化和确认。

9.《红楼梦》一书的叙事主体有何特点？结合全书第一回和课本所选这一回中叙述者的议论谈谈你的认识

《红楼梦》的叙事主体具有鲜明的特点，曹雪芹创造了一种虚拟化乃至角色化的叙事方式，这在中国小说史上是一次自觉的现代意味叙事尝试。小说以女娲补天遗留的顽石为引子，这块顽石化身为贾宝玉，全书以这一独特的视角展开叙事。

在第一回中，通过甄士隐的梦境引入了通灵宝玉，同时通过贾雨村的视角对贾宝玉进行了怀念，借此引出贾宝玉的视角。这种叙事方式不仅增加了故事的神秘色彩，也为后续的叙事奠定了基础。

作品还运用了多角度复合叙事，作者灵活地运用全知叙事和限知叙事，使作品更加真实，人物性格更加鲜明。如在第二十九回中，宝黛的争吵从仅有宝玉、黛玉的内心视角和作者的叙述人视角逐渐转变为贾家的全知视角，暗示着这一争吵即将到达顶端。这种叙事方式的转变，使作者能够根据不同的审美需要和构思创造不同的叙述人，有利于体现作家的个人风格，展现人物的真实面貌，深入人物内心进行心理描写，达到人物个性化的目的。

10.你如何看待汪曾祺改写《促织》时的改动之处的艺术效果？

汪曾祺对《促织》的改写，不仅在语言上进行了现代化的转译，而且在情节和人物性格上也进行了深刻的调整，这些改动增强了作品的艺术效果，并赋予了作品更深层的现代意识和情感色彩。

情节的现代化改动：汪曾祺摒弃了原著中的大团圆式喜剧结尾，使得故事的结局更加贴近悲剧发展的逻辑，从而强化了对封建官僚制度的批判。这样的改动不仅使得故事的情感冲击力更强，也更能引起现代读者的共鸣。

人物性格的深化：在汪曾祺的版本中，他对成名之子的性格进行了更加深入的描绘，强调其好斗和勇敢的天性，为他在故事中的行为提供了性格上的解释。这样的改动使得人物形象更加立体，也为故事的悲剧性增添了合理性。

现代意识的注入：汪曾祺在改写中注入了现代意识，他通过改变故事的结局，使得作品具有了更强的现代感。他认为原著的大团圆结局是一大败笔，因为它与前面一家人被逼得走投无路的情绪是矛盾的。汪曾祺的改动使得作品的主题更加鲜明，更符合现代人的审美和思考方式。

语言风格的个性化：汪曾祺的语言风格在改写中也得到了体现，他使用简洁明快的短句子，使得语言更加生活化，就像是一位睿智的老人在讲故事，语言鲜活而富有艺术魅力。这种语言的使用使得故事更加亲切，更容易引起读者的共鸣。

情感表达的深化：汪曾祺在结尾处让成名之子在父母的梦中做了一次长长的自白，这种处理方式深化了情感的表达，使得读者能够更深刻地感受到人物的内心世界和悲剧命运。

11.你如何看待《促织》一文“光明的尾巴”？结合文末的《异史氏曰》和悲剧的相关理论谈谈你的看法

小说《促织》的结尾虽然呈现出一种喜剧色彩，但实际上这种结局更能突出作品的悲剧色彩。作者以乐写哀，反衬出更深层的悲剧意义。“异史氏曰”一段文字是蒲松龄对故事所做的评论，这是笔记小说常用的一种形式，通过评语直接表达自己的观点。这段评论以“天子一跬步，皆关民命，不可忽也”，寄讽刺之旨；以成名的一贫一富，说明“天将酬长厚者”，反映了“善恶有报”的宿命论思想；以“一人飞升，仙及鸡犬”的说法，表明封建官僚的升迁发迹建立在百姓的苦难之上，抒发了作者的愤懑不平之感。

这种“光明的尾巴”实际上是对封建社会现实的深刻批判和讽刺。它揭示了即使在看似圆满的结局背后，仍然隐藏着深刻的社会不公和人性的悲剧。通过这样的结尾，作者不仅表达了对封建社会的不满，也对读者进行了深刻的启发和思考。

12.概述《促织》一文中成名的心理变化过程，并说明其心理变化的深层动因，以及作者心理描写的艺术效果。

在《促织》一文中，成名的心理变化过程是故事的核心。起初，成名在官府의 逼迫下感到绝望，他的心理充满了矛盾：一方面是对生计的无望和死亡的恐惧；另一方面则是在绝望中寻找生存的希望。他在寻求促织的过程中经历了希望、急切、惊愕和狂喜等复杂情绪。当儿子因促织而死时，他感到极度愤怒和悲伤；而在发现一只黑色的小促织时，他又感到失落。这只小促织的奇异表现给他带来了惊喜，而成名的这一系列情感变化与他命运的起伏紧密相连，使得人物形象更加真实和丰满。

成名的心理变化深层动因在于他对家庭的责任感和对儿子的深爱。他的行为和情绪变化都是围绕着如何拯救家庭和儿子的生命展开的。作者通过心理描写展现了成名在封建社会压迫下的无奈和挣扎，以及他对家庭的深厚情感。

作者的心理描写艺术效果在于通过细腻的情感变化，展现了一个普通人在封建社会中的悲剧命运。这种描写不仅增强了故事的感染力，也深化了对封建社会不公和残酷的认识。通过成名的心理变化，读者能够深刻体会到普通人在封建压迫下的无奈和绝望，以及对美好生活的渴望和追求。

13.为什么说杜十娘的爱情悲剧有其必然性？

杜十娘的爱情悲剧并非偶然，而是封建社会中不可避免的结果。在那样的社会背景下，她的爱情和追求自由的渴望注定要遭遇重重阻碍。杜十娘的悲剧，从根本上讲，是封建礼教、封建婚姻制度和门第观念、世俗偏见对一个无辜女性的摧残和压迫。

在《杜十娘怒沉百宝箱》中，杜十娘虽然出身低微，却拥有独立和坚强的个性。她的爱情悲剧，从一开始就注定了。封建社会对女性的束缚和压迫，使得她无法自由地选择爱情和婚姻。当她的爱情遭遇现实的挑战时，李甲的软弱和自私，以及他对封建礼教的顺从，使得他最终选择了背叛杜十娘。

杜十娘的跳江，是她对封建社会强烈控诉的行动，也是她呼唤人性和自由的壮举。她的悲剧，是封建社会对个人自由和爱情追求的扼杀，是封建礼教和宗法制度对一个追求自由和爱情的女性的命运的无情摧残。

14.借助具体细节分析杜十娘和李甲这两个人物的形象特征。

杜十娘是《杜十娘怒沉百宝箱》中一个复杂而立体的人物形象。她既是一个受侮辱、被践踏、被损害的下层妇女，又是一个敢于与污浊社会抗争的新型女性形象。她聪明、美丽、心地善良，同时又坚定和刚强。在面对李甲的背叛时，她的痛苦和悲愤化作一声冷笑，显示了她的尊严和刚烈。小说中，杜十娘的机智和聪明性格特征被充分展现，她出淤泥而不染，对社会人事有清醒的认识和高度的警觉。她为赎身早有准备，金钱成为她争取自由幸福的一种斗争手段，凝聚着她的希望、理想和智慧。

与杜十娘形成鲜明对比的是李甲。他风流倜傥、外貌英俊、性格温和，但却是一个没有主见、庸懦自私的人。他一方面深爱着十娘，另一方面又十分惧怕代表封建礼教的父亲。在孙富的引诱和封建礼教势力、封建婚姻制度的压迫下，李甲选择了抛弃十娘，显示了他的软弱和自私。他的背叛不仅是个人道德的沦丧，也是封建社会对个人意志的扭曲和压迫的结果。

15. 范进的考场文章到底写得好不好？结合书中周进批阅范进文章时的心理变化细节谈谈你的看法，并说说作者这样写的用意何在？

范进的考场文章实际上并不优秀。在《儒林外史》中，周进对范进文章的评价经历了从最初的不喜到后来的赞赏的转变。起初，周进认为范进的文章“都说的是些甚么话”，认为其不入学是理所当然的。然而，在面试了其他童生后，周进再次阅读范进的文章，却觉得“这样文字，连我看一两遍也不能解，直到三遍之后，才晓得是天地之间的至文”。这种评价的转变，实际上是周进心情变化的结果，而非范进文章质量的真实反映。

作者通过这种写法，揭示了科举制度对读书人的腐蚀，披露了扭曲畸形的科举考试的不公和荒谬。科举制度使得读书人盲目追求功名，而忽视了真正的学问和道德。周进的评价变化，反映了科举制度下人们对文章的评价往往是主观和随意的，而非基于文章的真实质量。这种写法深刻地揭示了科举制度的弊端，对当时的社会现实进行了尖锐的批判。

16. 《桃花扇 题画》这一出构思和语言表达上有何特点？

《桃花扇 题画》一出在构思和语言表达上具有独特的特点。首先，在构思上，这一出戏巧妙地将香君这一角色置于场外，而通过其他三个人物蓝瑛、侯方域、杨龙友的对话来展现香君的形象。这种手法使得香君虽未出场，却无处不在，增强了观众对她的期待和想象。

在语言表达上，《题画》一出的曲词刻意求工，典雅亮丽，以淋漓酣畅、悲凉沉郁见长。说白整练自然，雅饬顺畅，均极见功力。清代刘中柱评赞曰：“奇而真、趣而正、谐而雅、密而淡，词家能事毕矣。前后作者，未有盛于此本，可为一世之宝。”《题画》一出全用南曲，曲词极尽巧思，值得品赏。

“桃花”是本出重要的意象，侯方域观看院中桃花瓣、蓝瑛绘出桃花源、侯方域题诗，都照应桃花扇，紧扣主题。这种意象的运用，不仅增强了戏剧的美感，也深化了戏剧的主题和情感。