

Against Pandemic 大作业报告

组名：南外废柴理科生

组员：

- 陈思雨 人文社科96 2019012633
游戏构思，功能函数设计，代码、参数调试，后期可玩性测试及优化
- 葛依然 人文社科98 2019012668
游戏构思，主要代码编写，游戏整体框架搭建，图形界面绘制、人机交互界面的实现

环境：Visual Studio 2017

源代码见<https://github.com/PandemicProject/Pandemic>

Against Pandemic 大作业报告

简介

设计思想

问题分析

首先分析“疫”部分。

其次分析“战”部分

综合部分

基本思路

框架

功能

图形绘制

用户交互

调试和解决办法

中文输入

多余空格

格式不符

拼写错误

不足

心得体会

TIPS:

简介

游戏“战疫公司”的设计灵感来源于一度火爆的游戏“瘟疫公司”。结合当下全球疫情肆虐、各国努力抗疫的背景，本小组萌生了制作一款“反向版瘟疫公司”游戏的想法。于是“战疫公司”——一款以玩家自主决策、分配资金，帮助初始国战胜疫情的游戏，就此诞生。

设计思想

问题分析

实现本游戏所涉及的问题可以分成两大类——“战”和“疫”。即“战”——玩家如何发布指令、影响疫情发展；“疫”——病毒如何在人群中“传染”、疫情现状如何体现这两大问题。

首先分析“疫”部分。

- “病毒如何在人群中传染”

此问题可以转化为“如何确定每日感染人数”。解决此问题可以使用如下两种方法：

- a. 直接设定感染率，辅以随机函数实现
- b. 仿照现实感染原因，通过“距离”判断，辅以一定的感染率和随机函数

在经过方法调研并结合疫情实际情况，我们决定用方法2，并通过“动态点阵图”实现感染情况可视化和感染判断。

- “如何体现疫情现状”

此问题相当于对游戏涉及数据的选择性呈现。结合上一个问题的实现思路，以及“战”部分的功能操作，我们决定采用“点阵图颜色”+“数据”呈现的方式。根据现实中对疫情的新闻报道，分为确诊感染者(**infected**)，“密切接触者(**exposed**)”，“健康者(**healthy**)”三大类，以及后期可以通过指令激活的“隔离监测者(**quarantine**)”。

其次分析“战”部分

- “玩家如何发布指令”

此问题相当于“如何实现交互功能”。即通过循环、条件判断函数的组合，实现“玩家输入指令--激发相应函数--读取指令信息--作出判断”这一过程。

- “玩家的指令如何对疫情发展造成影响”

此问题涉及玩家可以采取指令的种类、每种指令的影响力度，在代码编写时引申为函数的设计、调用，以及变量之间的影响变化。

综合部分

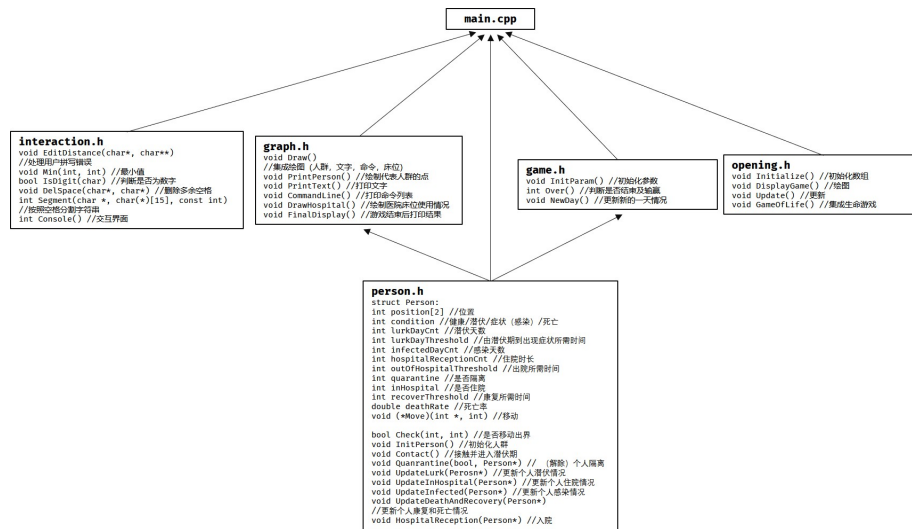
结合以上分析，我们发现以“人”作为对象，通过每一个“人”不同状态（感染/隔离/确诊/健康）的录入，加和后即为一个国家的疫情现状。之后，所有的“人”作为一个整体，其感染机率、死亡率、日产能等又统一受到玩家（即国家）指令的影响，最终通过可视化反映为疫情现状。在这样的粗略框架下，游戏涉及的主要问题得以解决。

基本思路

1. 搭建游戏基本框架，编写胜负判定、初始化、退出等函数。
2. 编写“人”为对象的代码文件。其中解决“动态点阵图”下的感染状态判定，是否进入医院、是否康复。
3. 编写交互指令代码文件。规定每一个指令的作用，同时配备交互界面弹出，输入报错。

4. 编写“动态点阵图”呈现代码文件。打印每一个“人”的“位置”（一个点代表一个人），设定颜色区分感染状态。
5. 将以上文件整合，按需求在主文件中调用。设计参数。
6. 反复测试调整，优化代码。根据测试情况修改参数及部分功能函数内容、胜负条件等，提高游戏可玩性。

框架



功能

图形绘制

图形绘制采用Easy Graphics Engine图形库提供的 `<graphic.h>`

- 开始界面

因为生命游戏的发明者也是在新冠疫情中去世，所以写了最基础的生命游戏作为该游戏的开始界面

- 主体

- 人群

每个点代表一个人，其背后是一个结构体。点的颜色代表状态：

- 健康：白色
- 潜伏期：绿色
- 确认感染：红色
- 死亡：不显示

每个人的位置每天会更新一次，隔离者和死亡者除外

- 床位

床位占用情况用进度条表示，白色部分代表已占用床位

- 文字

文字部分每天更新天数（Day）、健康人数（# healthy）、潜伏期人数（# exposed）、确诊感染人数（# infected）、死亡人数（# dead）、隔离人数（# quarantine）空余床位数 (Vacant Hospital Bed)、钱（Money Left）、剩余口罩量（Mask Left）、药品开发

天数倒计时（Days Required for medicine）和疫苗开发
剩余天数（Days Required for vaccine）。

用户交互

交互采用Easy Graphics Engine 图形库提供的 `<sys_edit.h>` 实现用户键盘输入命令。命令列表及其含义与影响如下：

- **build [number]:** 建医院，共[number]个床位
注：消耗游戏币
- **research [number1] [number2]:** 分别向药物研究和疫苗开发投入 [number1], [number2]个游戏币以加速开发
- **mask:** 要求人们戴口罩
注：传染率降低，每日口罩消耗增加，口罩供应不足会导致传染率增加
- **quarantine:** 将感染的人隔离
注：隔离的人不会带来经济效益
- **distance:** 要求人们保持社交距离
注：移动意愿降低，人均经济效益减少
- **work:** 要求人们复工
注：移动意愿增加（人与人之间的距离更可能小于安全社交距离），人均口罩产量和经济效益增加
- **rm mask:** 要求人们摘掉口罩
注：传染率增加，每日口罩消耗降低
- **rm quarantine:** 解除隔离
注：恢复隔离的人的经济效益
- **rm work:** 要求人们不再外出工作
注：移动意愿降低，人均经济效益降低
- **quit:** 停止输入命令，继续更新疫情状态
- **new:** 重新开始
- **exit:** 退出游戏

调试和解决办法

主要的问题是用户输入不可控，很可能出现中文输入，空白输入，拼写错误，多余空格，大小写混乱，不符合命令格式等问题，因此这一块需要错误处理等措施。

中文输入

首先通过判断输入中每一位的ascii码是否小于0得到输入中是否有中文，如果有则抛出异常。

多余空格

- 末尾空格：从后往前遍历，空格转为‘\0’，遇到字母或数字停止
- 开头空格：从前往后遍历，若为空格，指针指向下一个字符，遇到字母或数字停止
- 词与词间多余空格（同时处理大小写）：

```

1  ▷ A: 用户输入剔除首尾空格后的结果, B: 初始化新字符数组
2  i <- 0
3  for j <- 0 to length[A] - 1 do
4      ▷ 若A[j]为大写字母则转成小写
5      if A[j] = ' ' and A[j + 1] = ' ' then
6          continue
7      end if
8      B[i] <- A[j]
9      i <- i + 1
10 end for
11 return B

```

格式不符

用**try catch**语句尽量捕捉可能出现的错误，以build命令为例：

首先将删除多余空格后的用户输入按空格切分，储存在二维数组**command**中，每行为一个词或数，并返回词和数的总数。由**command[0]**可知用户输入的命令为“build”。接着判断词和数的总数是否为2，**command[1]**是否为数字，**command[1]**是否大于1位且首位为0，所需资金是否超出现有钱数。若出现上述情况中任意一种，则抛出异常。

```

1  try
2  {
3      if (cnt != 2) //cnt为总词数
4      {
5          throw false;
6      }
7      //IsDigit()判断是否每个字符均为数字
8      if (!IsDigit(command[1]))
9      {
10         throw false;
11     }
12     if (strlen(command[1]) > 1 && command[1][0] ==
13         '0')
14     {
15         throw 0;
16     }
17     int num = atoi(command[1]);
18     if (num * costPerBed < money)
19     {
20         throw 'f';
21     }
22     //略过主体部分
23 }
24 catch (bool)

```

```

24 {
25     printf("Invalid input. Format: build [number].");
26 }
27 catch (int)
28 {
29     printf("The number begins with a zero.");
30 }
31 catch (char)
32 {
33     printf("Hospital Construction failed. Not enough
34         money.");
35 }

```

拼写错误

这一部分参考了gdb地输出。首席按遍历所有命令，采用动态规划计算用户输入相较于每个命令的最小编辑距离，将距离最小的词作为对用户输入的猜测然后输出。

```

1  function Min(a, b)
2      if a < b then
3          return a
4      else
5          return b
6      end if
7  end function
8
9  ▷ cmdList为1 × 12的字符指针型数组，全局，为命令列表
10 ▷ input为字符指针，re为字符二级指针
11 function EditDistance(input, re)
12     flag <- 0
13     now <- 0xff
14     dp[0..14][0..14]
15     for k <- 0 to 11 do
16         target <- cmdList[k]
17         ▷ 在target和input前插入一个0分别存入_in和command
18         for i <- 0 to length[_in] do
19             dp[i][0] <- i
20         end
21         for i <- 0 to length[command] do
22             dp[0][i] <- i
23         end
24         for i <- 0 to length[_in] do
25             for j <- 0 to length[command]
26                 f <- _in[i] = command[j]
27                 f <- 1 - tmp
28                 tmp = Min(dp[i][j-1]+1, dp[i-1][j-
29 1]+f)
30                 dp[i][j] = Min(dp[i-1][j]+1, tmp)
31             end
32         end
33     end
34 end function

```

```

30         end for
31     end for
32     if dp[m-1][n-1] <= now then
33         *re = target
34         now = dp[m-1][n-1]
35     end if
36 end for
37 end function

```

不足

- 模型缺乏现实意义
- 很多函数的时间复杂度和空间复杂度都非常高，如Contact()的循环套循环
- 模块搭建有待完善
- 代码鲁棒性不够

心得体会

陈思雨：我印象最深的其实是代码运行的环境配置。因为我之前一直使用的是Dev C++编译，但是这次考虑到需要使用ege库，所以依次下载了VSC，VS2019，结果配置调试中一直没有成功，运行时经常报错。在各种Debug和设置调试上花了很长时间，最后才发现原因是和葛依然同学的代码原编写平台不同，安装了VS2017版的才成功运行。这段反复失败纠错的经历提醒了我代码环境的重要性，以及在未来团队合作时，要注意尽量达到环境设置一致，可以节省很多时间QAQ... 除此之外，看着我们的想法最后能成为有一定可玩性的游戏，也是非常有成就感的一件事。在反复调参测试的过程中，我也第一次切身体会到了游戏开发的不易——如何控制难易程度，使玩家有“挑战感”带来的纠结时，也有获胜的“希望”。这些都是我在本次大作业中印象深刻的收获。

葛依然：一开始是因为想到SEIR模型才萌生了做这个的念头，但是后来上手的时候才意识到SEIR模型似乎不适用于时间离散的情况，因此改用了现在这个模式。写代码的过程中可以切实地体会到计算机并不会像人那样“I feel like this is the right way”或者“Maybe I should do this or that”，而是只会一丝不苟地遵循代码地逻辑，这其实也是在反向逼迫自己先把逻辑搞清楚再上手，有时候两个步骤换一下顺序就会有很大区别。最后在交互方面，不能要求用户每一次输入都完美地符合标准，而是要去提高代码自身地鲁棒性，从而不至于用户输入时一点点疏忽程序就卡死。

TIPS:

一些玩本游戏的小攻略：

- 使用rm work指令要慎重，因为是全面停工停产，有可能会加速游戏失败
- 选择build hospital的时机及数量很重要。床位一旦建立，无论是否有人入住都会花钱
- research经费分配时注意结合现状
- 不要忽视infected数量增长，有可能会比dead更“可怕”
- 积极的指令实施、人为“干预”疫情往往能取得好的效果

