J.S.BACH/F.BRÜGGEN

SUITES I~III

FOR VIOLONCELLO SOLO arranged for ALTO RECORDER SOLO

アルト・リコーダーのための

バッハ無伴奏チェロ組曲 I~III

F. ブリュッヘン――編曲

Copyright 1973
by ZEN-ON Music Company Ltd.
Tokyo, Japan.
International Copyright Secured
All Right Reserved.

The present arrangement of Johann Sebastian Bach's famous Suites for Violoncello Solo adds one more to the many made since the 19th Century, for all kinds of instruments, from cello and piano

この J. S. バッハの有名な無伴奏チェロ組曲は, 19世紀以来おこなわれてきた数多くの編曲――チェロとピアノのためのものからギターにまでおよんでいる――に更に―編を加えるものである。





This time the arrangement - of Suites I, II and III only - is for solo alto recorder. I admit that the two ostensible reasons which have evidently inspired almost all of my predecessors in this field are fully present again: (1) to establish superb music for an instrument which is not blessed with a large solo repertoire of particularly high quality, and (2) to gratify a certain romantic desire for what one could call "super-instrumentalism," - not to be confused with true virtuosity. However, it is this true virtuosity, the combination of intelligence of mind and mastery of instrumental technique, which is a conditio sine qua non for the proper performance of Bach's Suites. Additionally, then, we might from time to time, like apprentices in the early painter's studio, be urged to perform after master-models, in search of virtuosity in the good sense.

Bach composed at least five of his "6 Suites a Violoncello Solo senza Basso" during his period as Kapellmeister in Cöthen (1717-1723). His 6 Partitas and Sonatas for violin solo were also composed there, in 1720. Unlike these violin works, of which we have one of the most beautiful autographs in existence, the Suites for cello have come

今回は、組曲第1番、第2番、第3番の3曲だけで、 アルト・リコーダー独奏のためのものである。

これまでに、こういった編曲を試みてきた先輩達が感じたであろう2つの表面的な理由を、今回も認めることができよう。すなわち、1. あまり良質の独奏曲にめぐまれているとはいえない楽器のために、優れた楽曲を提供すること。2. "超技巧的演奏法"とでも呼ばれるものにたいする、ロマンティックなあこがれを充足させる。ということである。この超技巧的演奏は、本当の意味での妙技と混同されてはならない。もっとも、知性と演奏技術の組み合せによって生ずる妙技が、バッハの組曲を演奏するには必須条件として要求されるのである。つけ加えるなら、われわれは、良い趣味の妙技を求めて、ときどきは昔の画家の工房における徒弟のように、手本を模倣する必要もあろう。

バッハは、彼の"チェロのための無伴奏組曲6曲"のうちの少くとも5曲をケーテンの宮廷楽長時代(1717-1723)に作曲している。彼の無伴奏バイオリンのためのパルティータとソナタ6曲もケーテンで1720年に作られている。最も美しいバッハ自身の手稿譜の1つに数えられるものが残されているこれらのバイオリン曲と異なりチェロ組曲は、バッハの同時代人2人の手による手稿譜のみが現存している。その2人は、1721年に結婚したバッハの2度目の妻アンナ・マグダレ

down to us only in two handwritten copies by people who were close to Bach during his lifetime: Anna Magdalena Bach, his second wife whom he married in 1721 (could the Suites thus be dated 1721-1723?) and Johann Peter Kellner, an organist whom Bach visited once. A later copy, by Westphal, bears a great number of stylistic differences and may therefore be disregarded. This edition is closely based on the two manuscripts by Anna Magdalena Bach and Kellner. An excellent Urtext edition, following the same manuscripts, has been prepared by August Wenzinger and published by Barenreiter in 1971. His edition, of course, is for cello and contains the complete 6 Suites. Any recorder player who takes a serious interest in the Suites should turn either to this Urtext edition or to a facsimile edition of Anna Magdalena Bach's copy (J.S. Bach, 6 Suites for Violoncello Solo, Ed. Reinhardt, München/Basel).

My aim has been to retain as many of the actual notes of the original text, as possible This text (being almost identical with the one by Anna Magdalena Bach, and Kellner's serving for obvious corrections) can always be traced back through the editor's notes at the end of each Suite. Being an idiomatic arrangement for recorder, however, the policy for this edition as to articulation signs has been slightly different. Both manuscripts, even Anna Magdalena Bach's copy, are very inconsistent and careless with respect to slurrings, and any modern editor must make many decisions on his own authority, even if his edition is for the cello. But since in a version for recorder many of the slurs seem impracticable anyway, I have only kept those slurs which could be transposed to the recorder without running into situations which, in my opinion, do not correspond with the esthetics and the technical nature of the recorder of Bach's time, and struck or changed them whenever these situations arose. Unlike the notes, these changes have not been accounted for in order to avoid a messy appearance. In doing this I can only hope that the reader will find the picture satisfactory. A few disputable cases might need some clarification. For instance, in I Prelude bar 1ff, I was in doubt whether to apply the original slur over the first three sixteenth notes. at the beginning and middle or to alter it into a slur over two notes, eliminating the acoustically disagreable shift from the first into the second register, but introducing a stylistic anomaly.

ーナ・バッハ(この事から,作曲年代を1721~23年と 推定できるのではないか)と,バッハが1度訪ねてい るオルガン奏者、ヨハン・ペーター・ケルナーである。 その後ウエストファールの手によって書かれたものは、 様式的な矛盾が多く,無視して差し支えなかろう。今 回の編曲は、このアンナ・マグダレーナ・バッハとケ ルナーの譜を底本としている。同じ手稿譜をもとにし た、優れた原典版が、アウグスト・ウェンツィンガー によって編纂され、1971年にベーレンライターから出 版されている。この版は当然のことながらチェロのた めのものであって、全6曲を収めている。この組曲に 深く興味を覚えるリコーダー演奏家は,この原典版あ るいはアンナ・マグダレーナ・バッハの手稿譜のファ クシミリ版 (J.S.Bach, 6 suites for Violoncello Solo, Ed. Reinhart, Munchen/Basel) に目を向ける必 要がある。

編曲にあたっては、できる限り原曲の音をそのまま 残すことを意図した。原曲については(アンナ・マグ ダレーナ・バッハの譜とほとんど同じであり, 明らか な誤りについてのみケルナー譜を引いている) 各組曲 の終わりにつけられた注によって照合できる。一方, リコーダーに適した編曲にするというために、アーテ ィキュレーションの指示は、原典とはやや違った方針 でおこなわれている。2つの手稿譜とも,アンナ・マ グダレーナ・バッハのものでさえ、スラーについては, まことに統一を欠いており、現代の校訂者は、本来の チェロ譜の場合でも自分の判断で多くの決定を下さな ければならなくなっている。しかし、リコーダーの場 合には、多くのスラーが実際には演奏不可能であると いったこともあって、私が考える範囲でのバッハ時代 のリコーダー演奏法と美学に反せず、リコーダーでも 演奏できるスラーだけを残してある。音を変えた場合 と違って、スラーの変更には注をつけていないが、こ れは譜面があまり混み入ったものになるのを避けるた めである。こうした扱いが十分なものとして受け入れ られることを希望している。ただ、いくつかの論のわ かれる所については、いささかの説明を必要としよう。 第1番のプレリュードの第1小節以下では、原譜のよ うに頭とまんなかのはじめの3つの16分音符にスラー をかけるか、様式的には異様であってもリコーダーの 第1音域から第2音域にうつるときの音の不連続をさ けるために、2つの音符のみにスラーをかけるか迷わ ざるを得ない。

In other cases, as in I Allemande bar 14, where the change of register under a slur is not as persistent as in the previous example, no modification has been made. In some places I even have "improved" an articulation, i.e. freed it from the cage of 18th Century bowing rules (here essentially a down-bow at the beginning of each bar): I Gigue bar 28ff

Back to the actual notes. I have decided that one would lose too much if one were to eliminate the low e' as well as the high f'''-sharp, and so have kept them almost everywhere. They can be fingered e'=01234567\$ and f'''-sharp=\$\psi\$13468 or in other ways. The figure 8 represents a partial or total closing of the hole at the end of the bore, and it seems practical to sit on a chair while playing in order to achieve these notes with the thigh, knee or leg - a technique which I am sure recorder players of the past applied every now and then, like their collegues on other woodwind instruments.

In order to create a better translation from typical features of the cello (such as strong low notes) into typical features of the recorder (such as weak low notes) I have often transposed very low notes of the one instrument into very high notes of the other, surprised at how well the result reflected baroque composing and its close relationship with the trompe-l'oeil. This is true also, it seems, for the performance of the double stops and/or arpeggios. Although the recorder has no chance, of course, of equaling the real possibilities of the cello in this respect, it is very well possible to simulate the same effect by lengthening and shortening, darkening and lightening the sounds. The arpeggios should all go from bottom to top, and contain the variety to be expected in a baroque manner of performance. My proposal for playing them in III Sarabande is, e.g.:

他の場合、たとえば第1番のアルマンドの14小節目のように、スラーのかかった音が前例のように音域を変えないでも演奏可能な場合には、何の修正も加えてない。ある場合には、アーティキュレーションを"改正"している。たとえば、18世紀のボーイングのきまり(各小節とも下げ弓で始めること)から開放した第1番のジーグの第28小節などで、「「「「」」を「」「」」をしなめている。

音のことにもどって、下のe'と上のf"シャープをとってしまうと、失うものが多すぎると判断した。したがって、ほとんどの場合これらの音は残してある。これらの音の指づかいとしてはe'=012345678f"シャープ=××13468といった例があげられるし、他にも方法があろう。「87はリコーダーの足部管の穴を部分的あるいは全体にふさぐことを表わしており、この方法は、椅子に座って、もも、ひざ、すねなどを使っておこなうのが実際的であり、これまでのリコーダー演奏家達が、クルムホルンの奏者の仲間と同じように、しばしばおこなってきたに相違ない技法のひとつである。

チェロの特徴(たとえば低音が大きい)をリコーダ ーの特徴 (たとえば低音が小さい) に生かした移行を できるだけおこなうために、非常に低い音の部分を高 い所に移転することを、いくつもおこなった。その結 果が、バロック時代の作曲が、"模造"といかに深く関 りあっていたかはっきり示すものになっていることに むしろ驚くほどである。同じようなことが、ダブルス トップ、あるいはアルペジオの奏法についてもいえる。 もちろんリコーダーはこうした点でチェロの持ってい るような可能性には欠けているが、 音を長くすること, 短かくすること,あるいは明るくする,暗くする,と いったことによって、同じような効果を真似ることが 十分にできる。アルペジオを常に低音から高音に、そ してバロック時代の演奏法で慣習とされていた変化を つけるべきである。第3番のサラバンドの演奏法とし て次のようなものを提案する。



Notes marked with an x are my proposals for playing them with an alternative, mostly weaker sounding fingering. The main reasons for this are:(1) strong should be replaced by weak, and not by less strong (cf. the above); (2) to avoid a slurred register break (only upwards and only between the first and the second register), and; (3) to imitate the sound of an open string.

Although the compelling beauty of these Suites largely originates in the fact that Bach constantly "kept in touch" with the cello,

×のついた音は、替え指で、しかも弱音になる指づかいで演奏した方が良いと思われるものである。理由としては、1.強い音をそれほど強い音でなく、弱い音に変えるべきこと(前述を参照)と、2.スラーのなかでの音域の切れ目をさけること(上に向っての第1音域と第2音域の間だけでのこと)と、3.開放弦の音色を模倣する、ということである。

バッハのこれらの組曲のすばらしい美しさが、バッハがチェロに "親しんでいた" ということに由来するのではあるが、



there is still enough beauty left, I think, for musicians who want to play them on the recorder as a study in baroque music.

Breath markings have not been added. The bass clef has been kept. After all, one should try to feel a bit like a violoncellist.

バロック音楽を学ぶのに、リコーダーの演奏をもって しようとする音楽家にとっても、十分な美しさが残さ れているものと思っている。

プレス・マークは加筆してない。低音部記号もその まま残した。つまるところ、チェロ奏者になったよう な感じを持つように試みるべきである。

Frans Brüggen Tokyo, 1973 フランス ブリュッヘン 東京にて 1973年