

Laboratorio Sperimentale di Matematica

Computazionale / / Esercitazione 1

Dario Rancati

14 giugno 2018

Esercizio 1

La function che risolve il problema è la seguente. Essa divide l'intervallo `slot` nei nodi del metodo di Eulero con passo h , in ogni nodo calcola la derivata della soluzione, moltiplica questo valore per h e infine lo aggiunge al valore della soluzione.

```
1 function [x,u]=eulero(odefun,slot,y0,h)
2 L=floor((slot(2)-slot(1))/h);
3 x=zeros(1,L+1);
4 x(1)=slot(1);
5 for i=2:L+1
6     x(i)=x(i-1)+h;
7 end
8 u=zeros(1,L+1);
9 u(1)=y0;
10 for i=2:L+1
11     w=feval(odefun, x(i-1),u(i-1));
12     u(i)=h*w+u(i-1);
13 end
14 end
```

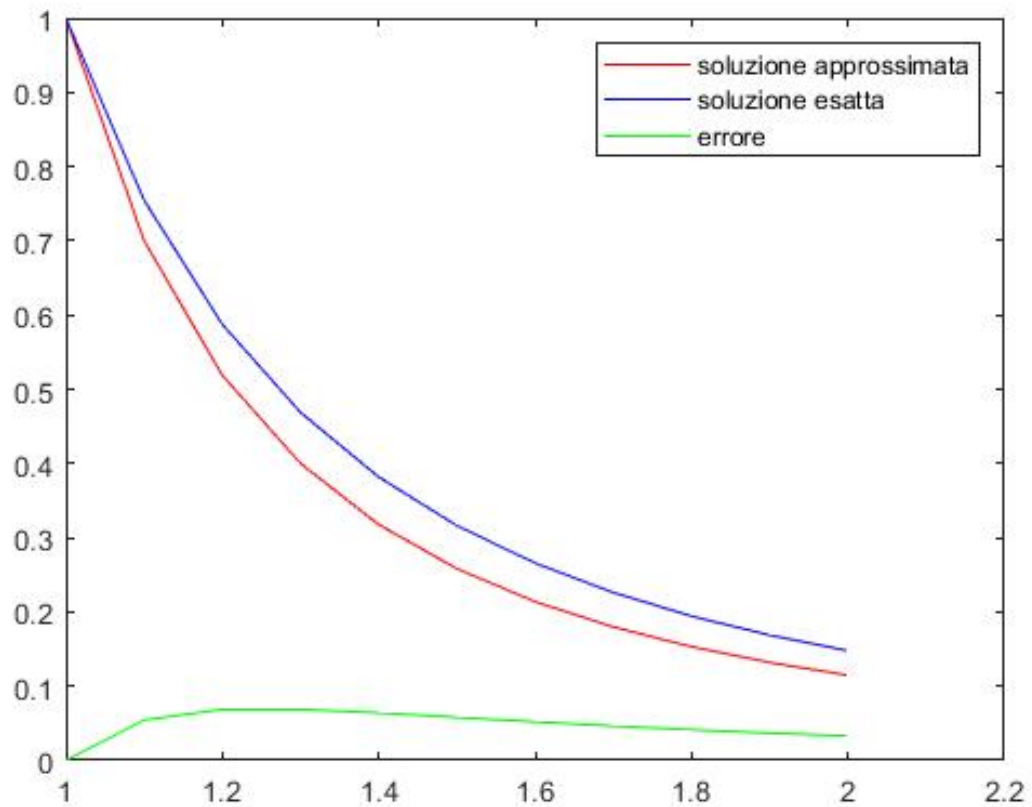
Esercizio 2

Il corpo del file *function.m* è il seguente:

```
1 function yp = odefun(x,y)
2 yp = -(2*y+x^2*y^2)/x;
3 end
```

Il seguente è lo script che disegna la soluzione esatta in blu e quella approssimata in rosso. Abbiamo inoltre introdotto e plottato la funzione z che misura quanto le due soluzioni si discostano l'una dall'altra (abbiamo riutilizzato le notazioni e la funzione `eulero` dell'esercizio 1):

```
1 h=0.1;
2 y0=1;
3 fun=@(x,y) odefun(x,y);
4 slot=[1,2];
5 [x,u]=eulero(fun,slot,y0,h);
6 y=1./((x.^2).*(log(x)+1));
7 z=y-u;
8 plot(x,u,'r',x,y,'b',x,z,'g');
9 legend('soluzione approssimata', 'soluzione esatta','errore');
```



Se si esegue lo script, si ottiene la seguente immagine in output:

Il grafico mostra chiaramente che l'errore ottenuto con questo metodo è piuttosto consistente: la soluzione esatta e quella approssimata si discostano di un valore che, a $x = 2$, si vede essere ancora essere dell'ordine di grandezza 10^{-1} .