**Las tendencias.**

Las tendencias entorno a las investigaciones académicas relacionadas con Maquiavelo en los últimos años son bastante ortodoxas, tomando en cuenta publicaciones anteriores al 2010. Los trabajos de investigación a cerca de Maquiavelo han sido y son propios de lo que se esperaría de un filósofo político: conceptos como el Estado, la política, la república, son los que figuran con más centralidad y frecuencia. En los gráficos queda demostrado como esos conceptos ocupan la mayor parte del pastel.

Algo a notar, dentro de la ortodoxia de estas investigaciones, es el patente interés por el contexto histórico del personaje, con palabras clave como florentino o Medicis, Borgias o Leonardos saltando a la vista junto al nombre de Maquiavelo.

No quiero que esto suene demasiado obvio, pero tal es la normalidad esperada en investigaciones de este autor. Si bien encontré algunas relaciones extrañas entre Maquiavelo y otros conceptos u autores que no se le asociarían con naturalidad, tampoco encontré extravagantes convergencias de temas, como la influencia del movimiento zapatista desde la escuela de Kioto o algo por el estilo.

Me extraño ver la palabra Maquiavelo hermanada en una oración con la de Shakespeare o marketing. Pero antes de profundizar en esas conexiones menos predecibles, me gustaría hablar del encuentro de Maquiavelo con dos filósofos: Hobbes y Rousseau. La dicotomía entre el francés y el italiano es notoria y bastante difundida, con dos conceptos muy diferentes de la naturaleza humana. Con respecto al inglés, el florentino tiene más puntos de encuentro; y aunque ambos son desconfiados del vecino, Hobbes sí muestra una preocupación ética, cosa que Maquiavelo no; esa ausencia suscito una tesis académica, por ejemplo, en la que entraba Platón.

Otros términos menos repetidos, pero generalmente asociados a Maquiavelo se presentaron en el desfile: engaño, mentira, guerra, esta ultima de importancia para Maquiavelo, pero no para sus lectores. Una noticia que Maquiavelo hubiese recibido de mal modo, es que poco se le atiende en el aspecto bélico; es una desgracia que su único libro publicado en vida (en forma de dialogo) no haya cobrado el prestigio que no logró en su tiempo. Es más, se habla más de su incursión en el género cómico que en su aportación al terreno de la táctica militar.

Otro curso notorio, pero no predominante en las investigaciones sobre Maquiavelo son las extrapolaciones de su obra a la contemporaneidad; por ejemplo, relacionarlo con la situación política de México o de Latinoamérica en general. También he visto adaptaciones de su obra a problemáticas actuales. Esta recuperación de autores clásicos para problemas de hoy en Maquiavelo es una tendencia existente, considerable, pero no la más recurrente.