Αλγοριθμικές Τεχνικές και Εφαρμογές

Φοιτητης: Παναγιωτης Κοντος

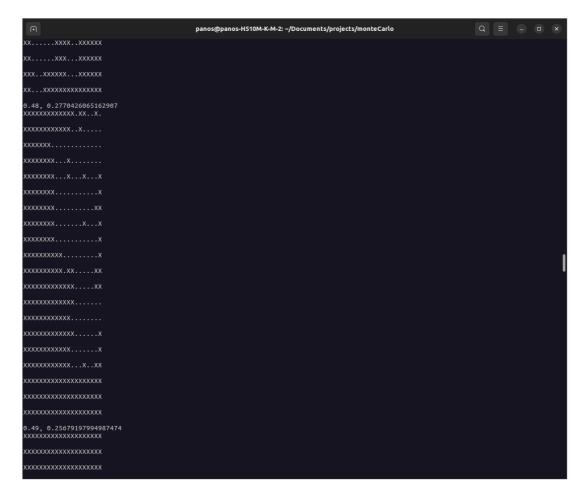
AM: mpsp2215

Η παρακάτω εργασία αφορά την υλοποίηση ένος αλγόριθμου που προσομοιώνει την διάδοση πυρκαγιάς σε ένα δάσος με χρήση του προγραμματιστικού μοντέλου των POSIX Threads.. Η εργασία εγινε με την χρήση της **Python**. Αξίζει να σημειωθεί ότι γράψαμε εκ νέου έναν fire starter αλγόριθμο απο C σε Python, τον οποίον χρησιμοποιήσαμε για να φτιάξουμε ένα fire starter Monte Carlo Simulation .

Βηματα

Αρχικα πρεπει να εξετασουμε πως λειτουργει ο αλγοριθμος με 1 thread, ο αλγοριθμος παιρνει σαν μεταβλητες το forest_size, prob_min, prob_max, n_trials, n_probs και για την καθε πιθανοτητα θα υπολογισει το burn_output, δηλαδη το ποσοστο του δασους που καιγεται καθε φορα.

επισης μπορουμε να δουμε το δασος χρησημοποιοντας την μεθοδο print_forest(forest_size, forest)



αξιζει να σημειωθει οτι ο αλγοριθμος ξεκιναει καθε φορα απο τυχαιο σημειο και οτι τα X συμβολιζουν τα δεντρα ενω τα . τα καμμενα δεντρα.

Πως αυτος ο αλγοριθμος μπορει να πραγματοποιηθει παραλληλα με στατική ανάθεση φόρτου εργασίας μεταξύ των νημάτων?

Αρχικα θα εχουμε μια νεα παραμετρο που θα ειναι ο αριθμος των νημάτων με ονομα THREADS, επειτα τα διαιρεσουμε τον αριμθο των πιθανοτητων (n_probs) με τον αριθμο των threads, και θα δοσουμε στο καθε thread το αναλογο φορτιο.

Επομενως το καθε thread θα εκτελει το ιδιο method με πριν αλλα αυτην την φορα για διαφορετικο range π ιθανοτητων.

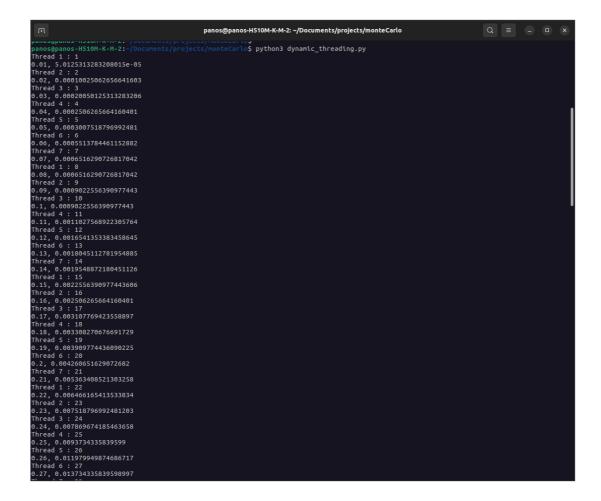
```
Execution time: 5.080015312270298

panos@panos-H510M+K-M-2: -/Documents/projects/monteCarlo$ python3 static_threading.py
Thread 0: 0 - 5
0.0, 0.0
0.01, 0.000100953002050641003
0.01, 0.000100953002050641003
0.01, 0.000100953002050641003
0.05, 0.0007518790092481
0.05, 0.0007518790092481
0.05, 0.000519379093984002
0.07, 0.00008193139303839145303
0.10, 0.0008091312781954085
0.11, 0.0010045112781954085
0.11, 0.0010045112781954085
0.12, 0.0017643805408122805
Thread 2: 0 1 1 15
0.11, 0.0010045112781954085
0.11, 0.003007518790092481
0.11, 0.003007518790092481
0.11, 0.003007518790092481
0.11, 0.003007518790092481
0.12, 0.0017643805409123833840
0.13, 0.0040615431323338340
0.17, 0.0080615743835383840
0.17, 0.008061754385049122
0.22, 0.000717543850409122
0.24, 0.000717543850409122
0.25, 0.0017543850409122
0.27, 0.0163040538338340
0.17, 0.0080677543850409122
0.24, 0.000717543850409122
0.25, 0.000717543850409122
0.26, 0.000717543850409122
0.27, 0.016304051328322080
0.37, 0.0140671308571909499477
0.26, 0.0080775485071909499477
0.26, 0.0080775485071909499477
0.27, 0.01630719079499477
0.27, 0.01630719079499477
0.27, 0.01630719079499477
0.27, 0.016307172857190849790
0.37, 0.040671907979094072
0.37, 0.0406719079094072
0.37, 0.0406719079094072
0.37, 0.0406719079094072
0.37, 0.0406719079094072
```

Το προβλημα με αυτην την υλοποιηση ειναι το load balancing καθως τα threads που θα παρουν τις τελευταίες πιθανοτητες θα κανουν και την περισσοτερη ωρα. Για να μην γινεται αυτο θα πρεπει να βρουμε εναν τροπο να φορτιο να ισομοιραζεται.

Πως αυτος ο αλγοριθμος μπορει να πραγματοποιηθει παραλληλα με δυναμική ανάθεση φόρτου εργασίας μεταξύ των νημάτων?

Αυτη την φορα αντι να παιρνει το καθε thread απο μια ομαδα απο πιθανοτητες, θα παιρνει μια πιθανοτητα και υστερα θα συνεχιζει το επομενο.



Μεχρι να απασχοληθει και το τελευταιο thread, αλλα οταν τελειωσει αυτο θα συνεχισει την δουλεια παλι το πρωτο thread και θα συνεχιζει να γινεται αυτο μεχρι να καλυφθουν ολες οι πιθανοτητες. απο τα threads.

```
i = 0
stop_loop = False
while(i<NUMS and not(stop_loop)):</pre>
    step = 2
    for j in range(1,THREADS):
        start = i+j
        end = start+1
        globals()['thread' + str(j)] =
threading.Thread(target=thread_function, args=(i,start,end,j) )
        if(start>=NUMS):
            stop_loop=True
            break
        else:
            globals()['thread' + str(j)].start()
            globals()['thread' + str(j)].join()
    i+=THREADS-1
```

Με αυτο τον τροπο εχουμε μια πιο δικαιο μοιρασια σε ολα τα threads καθως σχεδον ολα εχουν παρομοιο φορτιο.

Μετρησεις και Αποτελεσματα

Number of Threads	4	8	20	30
Forest Size	20	20	20	20
Single Thread	5.75	5.75	5.75	5.75
Static Threading	5.9299	5.52	4.91	4.21
Dynamic Threading	5.82	5.83	5.77	5.84

Number of Threads	4	8	20	30
Forest Size	50	50	50	50
Single Thread	61	61	61	61
Static Threading	62.2	59.49	50.18	46.3
Dynamic Threading	62.2	61.9	61.9	61.4

Τεσταρουμε την χρονικη εκτελεση και στα 3 implementation για διαφορετικα forest size και αριθμο threads. Απο τις μετρησεις φαινεται οτι οσο αυαξανονται γενικα τοσο αυξανονται τα threads ανεβαινει και ταχυτητα εκτελεσης και στα 2 threading implementation.

Αξιζει να σημειωθει οτι φαινεται οτι εχει γινει πολυ καλη εκτελεση στο static threading καθως σε thread της ταξης 20-30 φαινεται οτι εχουμε εως και 30% αυξηση στην ταχυτητα εκτελεσης.

Αντιθετα, οι μετρησεις στο dynamic threading δειχνουν το αντιθετο καθως οπωσ φαινεται ακομα και οταν χρησημοποιούμε πολλα threads δεν καταφερνουμε να ξεπερασουμε την ταχυτητα εκτελεσης του single thread. Αυτο μπορει να οφειλεται στο overhead καθως η λειτουργια και διαχειριση νηματων απαιτεί επιπλέον λειτουργική επιβάρυνο σε σχέση με την εκτέλεση ενός προγράμματος απο ενα μόνο νήμα.