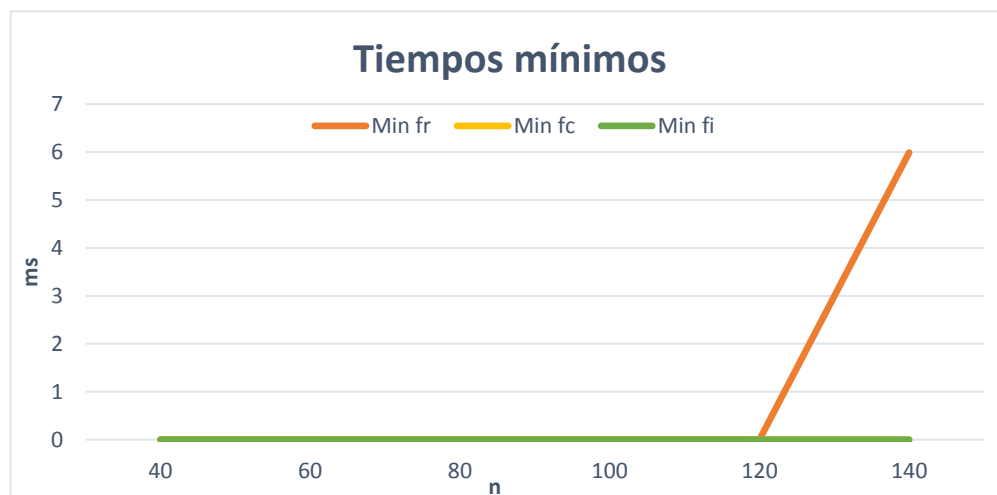
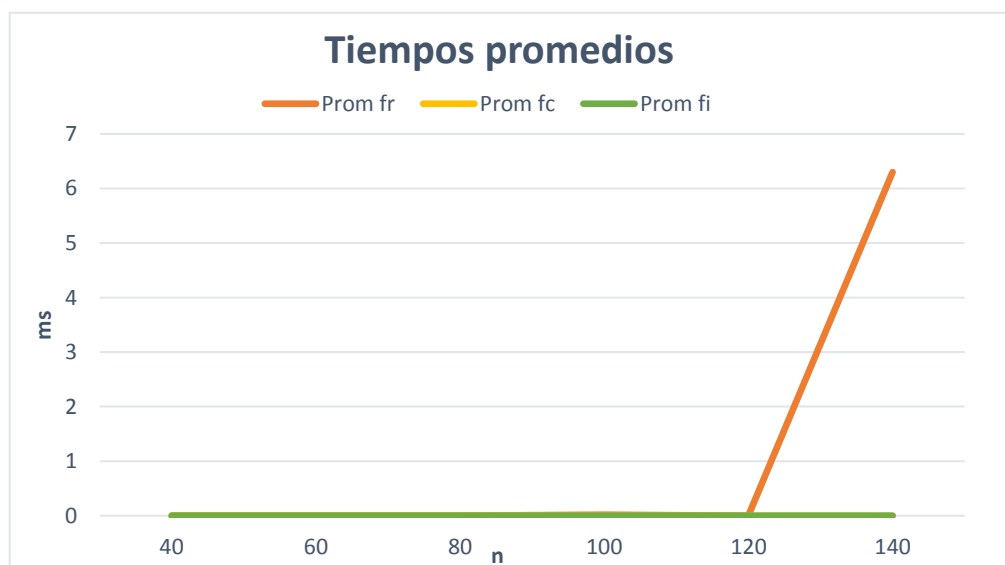
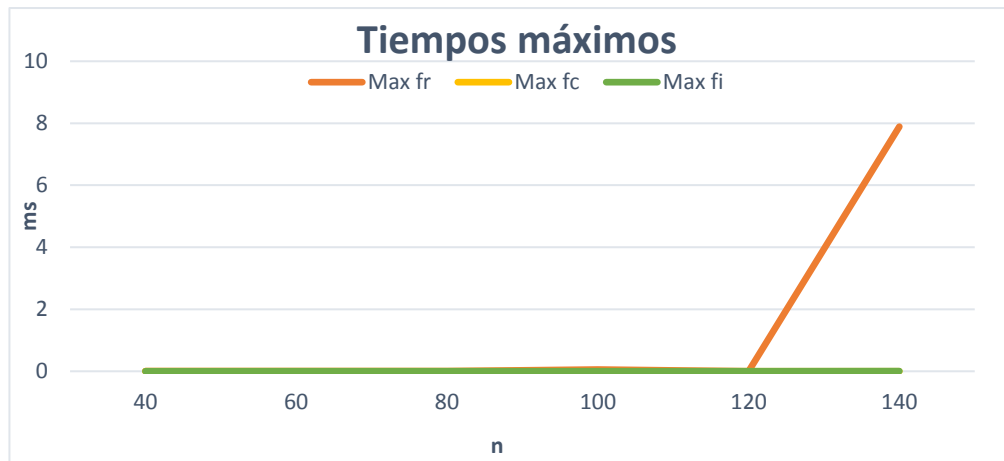


	40	60	80	100	120	140
Prom fr	0,000006	0,0001	0,0016	0,02 0.4		6,3
Prom fc	0,000003	0,000006	0,000006	0,000001	0,00001	0,00001
Prom fi	0	0,000003	0,000003	0.0000003	0,000003	0,000003
	40	60	80	100	120	140
Min fr	0	0	0,00099	0,002 0.34		5,99
Min fc	0	0	0	0	0	0
Min fi	0	0	0	0	0	0
	40	60	80	100	120	140
Max fr	0,001	0,001	0,002	0,059 0.065		7,89
Max fc	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
Max fi	0	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00099





Como se puede observar, para todos los casos se cumple que la función recursiva es excesivamente lenta, la prueba estaba prevista para ejecutarse hasta 300, sin embargo no pasó de 140. Para el algoritmo en general corrió bien para los primeros n's lo que da a entender que su rapidez fue por estar cerca de los casos bases, pero mientras más niveles de recursión existan, peor será el tiempo de ejecución.

Eso sin tomar en cuenta que los n no son tan lejanos, es decir, no hay una diferencia considerable, por lo que tampoco se crearon demasiados niveles de recursión en la prueba.

Esto indica que la recursividad que no es de cola puede ser muy ineficiente, como se vio en clase.