

Blatt 3, Logik für Informatiker, 20.11.2019

Christoph Janus (4719108), Stefan Haug (2014279)

Gruppe 6, Tutor Sören Andres

Aufgabe 1 (4 Punkte).

Betrachte die Strukturen $(\mathbb{Z}, +)$ und $(\mathbb{Q}, +)$ in der Sprache $\mathcal{L} = \{+\}$, wobei $+$ ein zweistelliges Funktionszeichen ist. Sind sie elementar äquivalent?

Gegeben \mathcal{L} -STRUKTUREN $\mathbb{Z} = (\mathbb{Z}, +)$ \mathcal{L} -Sprache: $\{+\}$
 $\mathbb{Q} = (\mathbb{Q}, +)$

FRAGE Ist \mathbb{Z} elementar äquivalent zu \mathbb{Q} ($\mathbb{Z} \equiv \mathbb{Q}$)?

Sei X folgende Aussage: $\exists y$ im Universum \mathcal{U} mit $y + y = 1$

① Es gilt $\mathbb{Q} \models X$, mit $y = \frac{1}{2}$ gilt $y + y = 1$ und $\frac{1}{2} \in \mathbb{Q}$, $1 \in \mathbb{Q}$

② Allerdings ist $\mathbb{Z} \not\models X$, da für alle ungeraden Zahlen x
 $\nexists y$ mit $y + y = x$.

Aus ① und ② folgt: \mathbb{Z} und \mathbb{Q} nicht logisch äquivalent.

Aufgabe 2

Aufgabe 2 (6 Punkte).

Sei \mathcal{L} die Sprache, welche aus einem einstelligen Funktionszeichen f sowie aus zwei einstelligen Relationszeichen P und Q besteht. Betrachte die Klasse \mathcal{K} aller \mathcal{L} -Strukturen \mathcal{A} mit folgenden Eigenschaften:

- Das Universum ist die disjunkte Vereinigung der beiden unendlichen Mengen $P^{\mathcal{A}}$ und $Q^{\mathcal{A}}$;
- Die Funktion $f^{\mathcal{A}}$ eingeschränkt auf $Q^{\mathcal{A}}$ ist die Identität;
- Die Funktion $f^{\mathcal{A}}$ eingeschränkt auf $P^{\mathcal{A}}$ ist eine Surjektion $f^{\mathcal{A}} : P^{\mathcal{A}} \rightarrow Q^{\mathcal{A}}$ derart, dass jede Faser $f^{-1}(a)$, für a in $Q^{\mathcal{A}}$, unendlich ist.

(a) Ist die Klasse \mathcal{K} leer?

(b) Sind je zwei Strukturen aus \mathcal{K} elementar äquivalent?

$\mathcal{L} = \{f, P, Q\}$
 ↙ ↘
 einstellige Funktion einstellige Relationen

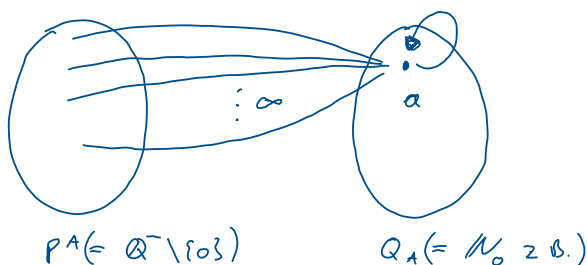
Klasse \mathcal{K} aller \mathcal{L} -Strukturen $\mathcal{K} = \{P^{\mathcal{A}} \cup Q^{\mathcal{A}}, f, P, Q\}$

wobei gilt: ① $P^{\mathcal{A}} \cap Q^{\mathcal{A}} = \emptyset$, $P^{\mathcal{A}}$ und $Q^{\mathcal{A}}$ unendlich.

② $f_{\mathcal{A}}(Q^{\mathcal{A}}) = \text{id}_{Q^{\mathcal{A}}}$

③ $f_{\mathcal{A}}(P^{\mathcal{A}})$ ist surjektive Abbildung $P^{\mathcal{A}} \rightarrow Q^{\mathcal{A}}$ so dass
 $|f_{\mathcal{A}}^{-1}(a)| = \infty$ für $a \in Q^{\mathcal{A}}$

Bildlich:

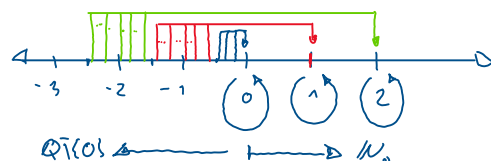


Beispiel:

$P^{\mathcal{A}} = \mathbb{Q}^- \setminus \{0\}$ (negative rationale Zahlen)

$Q^{\mathcal{A}} = \mathbb{N}_0$ (natürliche Zahlen mit 0)

$f_{\mathcal{A}}(x) = \begin{cases} x & \text{für } x \in \mathbb{N} \\ -(\text{Dennalbruch gesendet}) & \text{für } x \in \mathbb{Q}^- \end{cases}$



a) Nein, \mathcal{K} ist nicht leer (s. Beispiel oben)

b) Es wäre für alle Strukturen $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in \mathcal{K}$ folgende Abbildung F denkbar:

$F: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$

$a_{\mathcal{A}} \mapsto a_{\mathcal{B}} \quad (a_{\mathcal{A}} \in Q_{\mathcal{A}}, a_{\mathcal{B}} \in Q_{\mathcal{B}})$

$f_{\mathcal{A}}^{-1}(a_{\mathcal{A}}) \mapsto f_{\mathcal{B}}^{-1}(a_{\mathcal{B}})$ (jedes Element der Faser von $a_{\mathcal{A}}$ in $Q_{\mathcal{A}}$ wird auf ein Element der Faser von $a_{\mathcal{B}}$ abgebildet)

Für F gilt:

① F ist bijektiv

② $F(f(x)) = a_{\mathcal{B}} = f(F(x))$ für $x \in P^{\mathcal{A}} \cup Q^{\mathcal{A}}$

③ $P^{\mathcal{A}}(x) \Leftrightarrow P^{\mathcal{B}}(F(x))$ und

$Q^{\mathcal{A}}(x) \Leftrightarrow Q^{\mathcal{B}}(F(x))$ für $x \in P^{\mathcal{A}} \cup Q^{\mathcal{A}}$

Somit ist F ein Isomorphismus $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$. Aus $\mathcal{A} \cong \mathcal{B}$ folgt $\mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$.

Somit sind immer zwei Strukturen $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in \mathcal{K}$ elementar äquivalent.

Aufgabe 3

Aufgabe 3 (5 Punkte).

Sei \mathcal{L} die Sprache mit einem 2-stelligen Relationszeichen E . Betrachte die Klasse \mathcal{K} aller \mathcal{L} -Strukturen \mathcal{A} derart, dass $E^{\mathcal{A}}$ eine Äquivalenzrelation mit zwei Äquivalenzklassen ist und ferner beide Klassen unendlich sind.

(a) Ist die Klasse \mathcal{K} leer?

(b) Sind je zwei Strukturen aus \mathcal{K} elementar äquivalent?

$\mathcal{L} = \{E\}$ E ist 2-stelliges Relationszeichen.

\mathcal{L} -Struktur $\mathcal{A} = \{U, E^{\mathcal{A}}\}$, es gelte

① $E^{\mathcal{A}}$ ist Äquivalenzrelation mit 2 Äquivalenzklassen $E_1^{\mathcal{A}}, E_2^{\mathcal{A}}$, $|E_1^{\mathcal{A}}| = |E_2^{\mathcal{A}}| = \infty$

② $E_1^{\mathcal{A}} \cap E_2^{\mathcal{A}} = \emptyset$

\mathcal{U} ist Menge aller entsprechenden \mathcal{L} -Strukturen.

Bedingungen Äquivalenzrelation

① REFLEXIVITÄT: $(a, a) \in \sim$ wenn $a \in E_1^{\mathcal{A}}$ o. $E_2^{\mathcal{A}}$

② SYMMETRIE: $(a, b) \in \sim \Rightarrow (b, a) \in \sim$ wenn $a, b \in E_1^{\mathcal{A}}$ o. $E_2^{\mathcal{A}}$

③ TRANSITIVITÄT: $(a, b) \in \sim$ und $(b, c) \in \sim \Rightarrow (a, c) \in \sim$ wenn $a, b, c \in E_1^{\mathcal{A}}$ o. $E_2^{\mathcal{A}}$

Beispiel: $\mathcal{U} =$ Menge aller roten und grünen Möbelstücke



$E_1^{\mathcal{A}} =$ Rote Möbel



$E_2^{\mathcal{A}} =$ Grüne Möbel

$E^{\mathcal{A}}$ vergleicht die Farbe der Möbel. Man sieht leicht, die \sim ist Symmetrisch, reflexiv und transitiv

a) Die Klasse ist nicht leer, siehe Beispiel.

b) Gegeben: Zwei \mathcal{L} -Strukturen $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in \mathcal{U}$.

Abbildung $F: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$

$x_{E_1^{\mathcal{A}}} \mapsto x_{E_1^{\mathcal{B}}}$
 $x_{E_2^{\mathcal{A}}} \mapsto x_{E_2^{\mathcal{B}}}$ } bildet je ein Element aus $E_1^{\mathcal{A}}$ auf eines aus $E_1^{\mathcal{B}}$ bzw. aus $E_2^{\mathcal{A}}$ auf $E_2^{\mathcal{B}}$ ab

F ist bijektiv (da je $|E_1^{\mathcal{A}}| = |E_1^{\mathcal{B}}| = |E_2^{\mathcal{A}}| = |E_2^{\mathcal{B}}| = \infty$)

Es gilt:

$E^{\mathcal{A}}(x_1, x_2) \Leftrightarrow E^{\mathcal{B}}(F(x_1), F(x_2))$ für $x_1, x_2 \in \mathcal{U}$

Somit ist $\mathcal{A} \preceq \mathcal{B} \Rightarrow \mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$, je zwei Strukturen aus \mathcal{U} sind also elementar äquivalent

Aufgabe 4

Aufgabe 4 (5 Punkte).

In einer Sprache \mathcal{L} sei F eine Einbettung der \mathcal{L} -Struktur \mathcal{A} in die \mathcal{L} -Struktur \mathcal{B} . Zeige durch Induktion über den Aufbau des Termes $t = t[x_1, \dots, x_n]$, dass

$$F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)],$$

für alle a_1, \dots, a_n aus A . Schliesse daraus, dass

$$t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = t^{\mathcal{B}}[a_1, \dots, a_n],$$

für alle a_1, \dots, a_n aus A , wenn \mathcal{A} eine Unterstruktur von \mathcal{B} ist.

VORÜBERLEGUNGEN

F sei Einbettung der \mathcal{L} -Struktur \mathcal{A} in die Struktur \mathcal{B} , d.h. per Definition gilt:

$$(i) \quad F(c^{\mathcal{A}}) = c^{\mathcal{B}} \quad \text{für Konstantensymbole } c^{\mathcal{A}} \in A \text{ u. } c^{\mathcal{B}} \in B$$

$$(ii) \quad F(f^{\mathcal{A}}(a_1 \dots a_n)) = f^{\mathcal{B}}(F(a_1), \dots, F(a_n)) \quad \forall a_1 \dots a_n \in A$$

für Funktionssymbole f mit Stelligkeit n

Für jede \mathcal{L} -Struktur \mathcal{A} definiert ein Term $t = t[x_1 \dots x_m]$ eine Funktion

$$t^{\mathcal{A}}: A^m \rightarrow A$$

$$(a_1, \dots, a_m) \mapsto t^{\mathcal{A}}[a_1 \dots a_m]$$

$t^{\mathcal{A}}[a_1 \dots a_m]$ ist der Wert von t evaluiert für $x_1 = a_1 \dots x_m = a_m$.

Terme können daher folgende Werte annehmen ("induktive Definition")

$$(1) \quad t = c \quad \rightarrow \quad t^{\mathcal{A}} \text{ ist die konstante Funktion mit Wert } c^{\mathcal{A}}$$

$$(2) \quad t = x_i \quad \rightarrow \quad t^{\mathcal{A}}[a_1 \dots a_m] = a_i \text{ für eine Variable } x_i$$

$$(3) \quad t = f(t_1 \dots t_n) \quad \rightarrow \quad t^{\mathcal{A}}[a_1 \dots a_m] = f^{\mathcal{A}}(t_1^{\mathcal{A}}[a_1 \dots a_m] \dots t_n^{\mathcal{A}}[a_1 \dots a_m])$$

Aufgabe 4

Aufgabe 4 (5 Punkte).

In einer Sprache \mathcal{L} sei F eine Einbettung der \mathcal{L} -Struktur \mathcal{A} in die \mathcal{L} -Struktur \mathcal{B} . Zeige durch Induktion über den Aufbau des Termes $t = t[x_1, \dots, x_n]$, dass

a)
$$F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)],$$

für alle a_1, \dots, a_n aus A . Schliesse daraus, dass

b)
$$t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = t^{\mathcal{B}}[a_1, \dots, a_n],$$

für alle a_1, \dots, a_n aus A , wenn \mathcal{A} eine Unterstruktur von \mathcal{B} ist.

BEWEIS

a)

① Falls $t = c \Rightarrow F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = F(c^{\mathcal{A}}) \stackrel{ii)}{=} c^{\mathcal{B}} = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)]$

② Falls $t = x_i$ für Variable x_i ist $t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = a_i, a_i \in A, b_i \in B$

$\Rightarrow F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = F(a_i) = b_i = t^{\mathcal{B}}[b_1, \dots, b_n] = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)]$

③ Falls $t = f(t_1, \dots, t_m) \Rightarrow t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = f^{\mathcal{A}}(t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n], \dots, t_m^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n])$

$\Rightarrow F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = F(f^{\mathcal{A}}(t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n], \dots, t_m^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]))$

• $t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]$ ersetzen mit $f^{\mathcal{A}}(t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n], \dots, t_m^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n])$

• bis ① $t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = c^{\mathcal{A}}$ oder

• ② $t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = a_i$

$= F(f^{\mathcal{A}}(\dots f^{\mathcal{A}}(t_{i_1}^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n], t_{i_m}[a_1, \dots, a_n]) \dots))$

①, ②, ii) $f^{\mathcal{B}}(\dots f^{\mathcal{B}}(t_{i_1}^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)], \dots, t_{i_m}^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)]) \dots)$

$= t[F(a_1), \dots, F(a_n)]$

b) Wenn \mathcal{A} Unterstruktur von \mathcal{B} ist ($A \subset B$) gilt die "Mengen-theoretische Inklusion"

$\iota_A: A \rightarrow B$ (Def. 2.5).

Somit ist $F(a_1) = a_1, \dots, F(a_n) = a_n$ bzw. $F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]$.

$F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)] = t^{\mathcal{B}}[a_1, \dots, a_n]$

□