

Aufgabe 1 (4 Punkte).

Betrachte die Strukturen $(\mathbb{Z}, +)$ und $(\mathbb{Q}, +)$ in der Sprache $\mathcal{L} = \{*\}$, wobei $*$ ein zweistelliges Funktionszeichen ist. Sind sie elementar äquivalent?

$$\text{Angenommen } (\mathbb{Z}, +) \equiv (\mathbb{Q}, +)$$

$$\Rightarrow (\mathbb{Z}, +) \models \chi \Leftrightarrow (\mathbb{Q}, +) \models \chi$$

$$\chi := \forall x \exists y: (y + y = x)$$

$$(\mathbb{Q}, +) \models \chi \wedge (\mathbb{Z}, +) \not\models \chi \quad \leftarrow$$

Da eine Aussage χ existiert, die nur von einer der beiden Strukturen erfüllt wird, sind die zwei Strukturen nicht äquivalent. \square

Aufgabe 2 (6 Punkte).

Sei \mathcal{L} die Sprache, welche aus einem einstelligen Funktionszeichen f sowie aus zwei einstelligen Relationszeichen P und Q besteht. Betrachte die Klasse \mathcal{K} aller \mathcal{L} -Strukturen \mathcal{A} mit folgenden Eigenschaften:

- Das Universum ist die disjunkte Vereinigung der beiden unendlichen Mengen $P^{\mathcal{A}}$ und $Q^{\mathcal{A}}$;
- Die Funktion $f^{\mathcal{A}}$ eingeschränkt auf $Q^{\mathcal{A}}$ ist die Identität;
- Die Funktion $f^{\mathcal{A}}$ eingeschränkt auf $P^{\mathcal{A}}$ ist eine Surjektion $f^{\mathcal{A}}: P^{\mathcal{A}} \rightarrow Q^{\mathcal{A}}$ derart, dass jede Faser $f^{-1}(a)$, für $a \in Q^{\mathcal{A}}$, unendlich ist.

(a) Ist die Klasse \mathcal{K} leer?

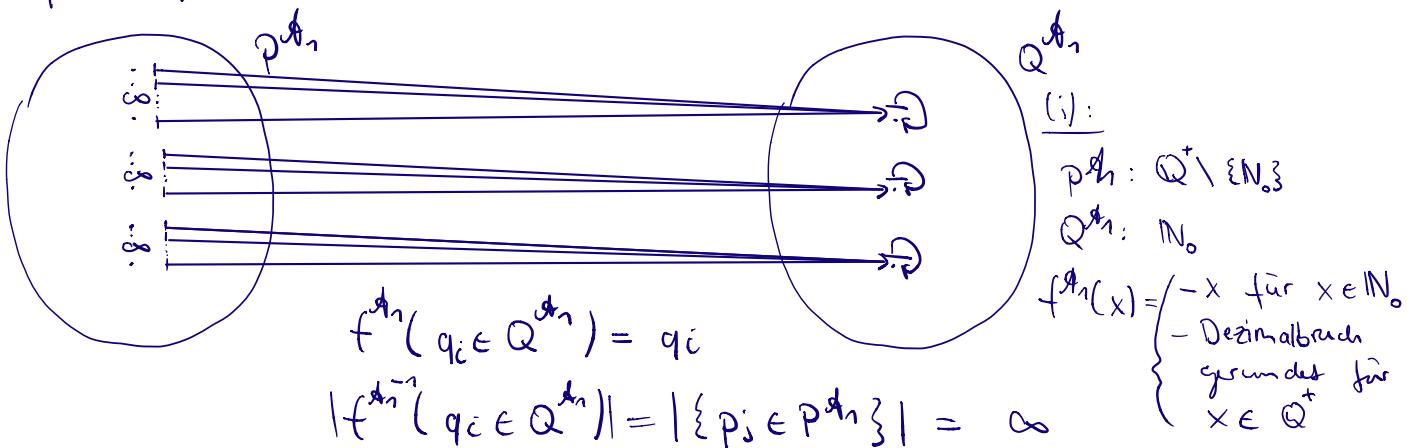
(b) Sind je zwei Strukturen aus \mathcal{K} elementar äquivalent?

$$\mathcal{L} = \{ f, P, Q \}$$

↗ zweistelliges Funktionszeichen ↗ einstellige Relationszeichen

$$\mathcal{A}_i = (P^{\mathcal{A}_i} \cup Q^{\mathcal{A}_i}, (P^{\mathcal{A}_i} \cap Q^{\mathcal{A}_i}) = \emptyset), f^{\mathcal{A}_i}, P^{\mathcal{A}_i}, Q^{\mathcal{A}_i})$$

(a) Beispiel \mathcal{A}_1



(i) \Rightarrow Es existiert eine Struktur, welche die Eigenschaften erfüllt.
 $\Rightarrow K$ ist nicht leer.

(b) Sind zwei Strukturen isomorph, so folgt, dass sie elementar äquivalent sind.

Wir definieren eine bijektive Einbettung zweier Strukturen A_1, A_2 :

$$F: A_1 \rightarrow A_2$$

$$q_i \in Q^{A_1} \mapsto q_i \in Q^{A_2}$$

$$p_j \in P^{A_1} \mapsto p_j \in P^{A_2}$$

So dass nun gilt $\forall a \in (Q^{A_1} \cup P^{A_1})$

$$- F(f^{A_1}(a)) = f^{A_2}(F(a))$$

$$- a \in P^{A_1} \Leftrightarrow F(a) \in P^{A_2}$$

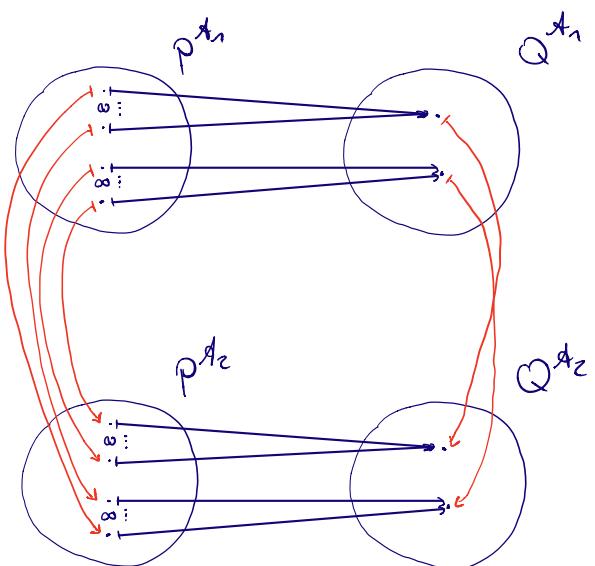
$$- a \in Q^{A_1} \Leftrightarrow F(a) \in Q^{A_2}$$

Def. 2.3

$$\Rightarrow A_1 \cong A_2$$

Bem. 2.20

$$\Rightarrow A_1 \equiv A_2$$



Je zwei Strukturen aus K sind äquivalent. \square

Aufgabe 3 (5 Punkte).

Sei \mathcal{L} die Sprache mit einem 2-stelligen Relationszeichen E . Betrachte die Klasse \mathcal{K} aller \mathcal{L} -Strukturen \mathcal{A} derart, dass $E^{\mathcal{A}}$ eine Äquivalenzrelationen mit zwei Äquivalenzklassen ist und ferner beide Klassen unendlich sind.

(a) Ist die Klasse \mathcal{K} leer?

(b) Sind je zwei Strukturen aus \mathcal{K} elementar äquivalent?

$$\mathcal{L} = \{ E \}$$

(a) Beispiel \mathcal{L} -Struktur $\mathcal{A} := \{\mathbb{Z}, E^{\mathcal{A}}\}$

$$E^{\mathcal{A}} := a \sim b \Leftrightarrow a \text{ hat gleiches Vorzeichen wie } b$$

Es bleiben also genau zwei Äquivalenzklassen übrig, die unendlich sind.

Somit existiert eine Struktur und die Klasse \mathcal{K} ist nicht leer. \square

(b) Gegeben zwei Strukturen $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2 \in \mathcal{K}$

Abbildung $F: \mathcal{A}_1 \rightarrow \mathcal{A}_2$

$$x \in E_1^{\mathcal{A}_1} \mapsto x \in E_1^{\mathcal{A}_2}$$

$$x \in E_2^{\mathcal{A}_1} \mapsto x \in E_2^{\mathcal{A}_2}$$

F ist also eine bijektive Abbildung, welche alle Elemente der ersten Äquivalenzklasse aus \mathcal{A}_1 in die erste Ak aus \mathcal{A}_2 abbildet. Analoges gilt für die zweite Ak.

Für das Relationszeichen gilt:

$$(a_1, a_2) \in E^{\mathcal{A}_1} \Leftrightarrow (F(a_1), F(a_2)) \in E^{\mathcal{A}_2} \quad \checkmark$$

\Rightarrow Es liegt also eine bijektive Einbettung vor.

$$\Rightarrow \mathcal{A}_1 \cong \mathcal{A}_2$$

$$\Rightarrow \mathcal{A}_1 \equiv \mathcal{A}_2 \quad \blacksquare$$

Aufgabe 4 (5 Punkte).

In einer Sprache \mathcal{L} sei F eine Einbettung der \mathcal{L} -Struktur \mathcal{A} in die \mathcal{L} -Struktur \mathcal{B} . Zeige durch Induktion über den Aufbau des Termes $t = t[x_1, \dots, x_n]$, dass

$$F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)],$$

für alle a_1, \dots, a_n aus \mathcal{A} . Schliesse daraus, dass

$$t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n] = t^{\mathcal{B}}[a_1, \dots, a_n],$$

für alle a_1, \dots, a_n aus \mathcal{A} , wenn \mathcal{A} eine Unterstruktur von \mathcal{B} ist.

F ist eine Einbettung \mathcal{A} nach \mathcal{B} .

Df 2.3 Es gilt:

- (i) Für jedes Konstantenzeichen c aus \mathcal{L} ist $F(c^{\mathcal{A}}) = c^{\mathcal{B}}$
- (ii) Für jedes Funktionszeichen f aus \mathcal{L} mit Stelligkeit n und Elementen a_1, \dots, a_n aus \mathcal{A} gilt:

$$F(f^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = f^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)]$$

(- (iii) Relationszeichen sind in Termen nicht vorhanden.)

zz A): Durch Induktion über den Aufbau des Terms steht man, dass gilt: $F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) = t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)]$

Bew.:

Ein Term kann wie folgt angebaut sein:

- 1) falls $t = c$, ist $t^{\mathcal{A}}$ die konstante Funktion mit Wert $c^{\mathcal{A}}$
 $\Rightarrow F(t^{\mathcal{A}}[a]) = F(c^{\mathcal{A}}) \stackrel{(i)}{=} c^{\mathcal{B}} = t^{\mathcal{B}}[F(a)]$
- 2) falls $t = x_i$ für eine Variable x_i , ist $t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m] = a_i$
 $\Rightarrow F(t^{\mathcal{A}}[a_i]) = F(a_i) = b_i = t^{\mathcal{B}}[F(a_i)] \quad a \in \mathcal{A}, b \in \mathcal{B}$
- 3) falls $t = f(t_1, \dots, t_n)$, ist

$$t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m] = f^{\mathcal{A}}(t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m], \dots, t_n^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m])$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow F(t^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_n]) &= F(f^{\mathcal{A}}(t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m], \dots, t_n^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m])) \\ &\stackrel{(ii)}{=} f^{\mathcal{B}}(F(t_1^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m]), \dots, F(t_n^{\mathcal{A}}[a_1, \dots, a_m])) \end{aligned}$$

$$\stackrel{\text{Bem.}}{=} t^{\mathcal{B}}[F(a_1), \dots, F(a_n)] \quad \Rightarrow$$

Bem.:

Nun sind die Terme t_1, \dots, t_n entweder wieder Funktionsterme und der Aufbau kann rekursiv aufgelöst werden bis wir Terme der Form 1) o. 2) erhalten oder es handelt sich um einen dieser atomaren Fälle.

(b) Wenn A us von B ist, gilt $A \subset B$ und es existiert eine Einbettung in Form der mengentheoretischen Inklusion: $\text{Id}_A: A \rightarrow B$.

- \Rightarrow 1) $\text{Id}_A(c^A) = c^A$ für eine beliebige Konstante aus A
2) $\text{Id}_A(a_i) = a_i$ für ein beliebiges $a_i \in A$

Aus 1) und 2) folgt, dass die atomaren Fälle der Terme immer gleich ausgewertet werden, da die Elemente identisch sind.

Somit gilt für alle Terme

$$f^A[a_1, \dots, a_n] = f^B[a_1, \dots, a_n] \quad \blacksquare$$