

Министерство образования и науки Российской Федерации
Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)

Физтех-школа радиотехники и компьютерных технологий
Кафедра системного программирования (ИСП РАН)

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Автоматическая генерация сигнатур сетевых протоколов и приложений

Автор:

Студент Б01-009а группы
Дурнов Алексей Николаевич

Научный руководитель:

канд. физ.-мат. наук
Гетьман Александр Игоревич



Москва 2024

Аннотация

Автоматическая генерация сигнатур сетевых протоколов и приложений

Дурнов Алексей Николаевич

Краткое описание задачи и основных результатов, мотивирующее прочитать весь текст

Содержание

1	Введение	4
2	Постановка задачи	6
3	Обзор существующих решений	7
3.1	Формат сигнатур	7
3.2	Структура сигнатур	8
3.3	Метрики оценки качества сигнатур	9
3.4	Обзор существующих методов автоматической генерации сигнатур	10
3.4.1	LASER	10
3.4.2	AutoSig	12
4	Исследование и построение решения задачи	13
4.1	Сбор данных для дальнейшего тестирования	13
4.2	Выбор алгоритма для автоматической генерации сигнатур	13
4.3	Реализация алгоритма LASER	13
5	Описание практической части	14
5.1	Формат хранения сигнатуры	14
5.2	Интеграция в архитектуру системы анализа трафика	15
6	Заключение	18

1 Введение

Интернет-провайдеры и сетевые администраторы хотят идентифицировать тип сетевого трафика, который проходит через их сеть, для того, чтобы предоставлять своим клиентам лучший сервис, предлагая им высокое качество обслуживания (QoS), а также планировать свою инфраструктуру и управлять ею. Сетевой трафик можно классифицировать как в соответствии с используемым протоколом, так и в соответствии с используемым приложением. Вторая классификация более трудоёмкая, но позволяет решать более широкий спектр задач: формирование трафика в сети, улучшение качества обслуживания, а также предоставление более детального биллинга.

В области классификации сетевого трафика было проведено множество исследований, что привело к разработке многих методов. Самый наивный метод классификации сетевого трафика это идентификация по номеру порта. На заре развития интернета каждое приложение было связано с четко определенными номерами портов, которые определяются Internet Assigned Numbers Authority (IANA) [1]. К примеру, DNS использует номер порта сервера 53, SMTP использует номер порта сервера 25, HTTP - номер 80 и т.д. Таким образом, используя известные номера портов, можно классифицировать трафик. Однако современные приложения используют динамическое распределение портов и туннелирования трафика, например, по протоколу HTTP, данный метод даёт очень плохие и неточные результаты [2]. Чтобы преодолеть эти ограничения идентификации были введены более совершенные методы [3].

В рамках подхода глубокого анализа пакетов (DPI) анализатор просматривает содержимое каждого пакета полностью. Эта технология получила очень большое распространение, так как эти методы являются очень эффективными и точными для идентификации трафика. Однако DPI является очень трудоемким и ресурсоемким процессом. Методы, используемые в DPI для классификации трафика, можно разделить на два основных подхода.

Первый подход основан на сопоставлении сигнатур полезной нагрузки. Под сигатурой понимается часть данных полезной нагрузки, которая является статичной и различимой для приложений/протоколов и может быть описана, как последовательность строк или шестнадцатиричных чисел.

Второй подход основан на статистическом анализе. Статистический анализ реализуется в основном с помощью алгоритмов машинного обучения [4]. Для этого подхода используются уже косвенные признаки пакетов и потоков, такие как задержки между пакетами, размеры пакетов и другие. Существует несколько проблем при классификации сетевого трафика с использованием данного подхода. Во-первых, статистические характеристики, используемые при классификации, нестабильны, поскольку, например, задержка и коэффициент потери пакетов в сети динамичны. Во-вторых, не все потоки конкретного приложения имеют очевидный и особые характеристики трафика. Потоки, принадлежащие разным приложениям, могут иметь схожую статистику по каждому потоку. Трудно отличить эти похожие потоки с помощью их свойств. Несмотря на эти проблемы, этот подход может применяться для зашифрованного сетевого трафика. Так как в первом приближении можно считать, что полезная нагрузка зашифрованного трафика представляет собой белый шум, поэтому сигнатурный подход не применим. Также существуют и гибридные методы, которые используют эти два подхода вместе.

Чтобы точно классифицировать поток, система DPI должна искать сигнатуры в полезной нагрузке пакетов. Такой подход не нов, системы обнаружения вторжения (IDS) с помощью сигнатур находят интернет-червей и другой трафик, угрожающий безопасности [5, 6, 7]. По сравнению с проблемой генерации сигнатур червей проблема генерации сигнатур безопасного трафика имеет несколько отличий. Во-первых, общие под-

строки в прикладных протоколах обычно очень короткие, а некоторые составляют всего несколько байт, в то время как общие подстроки у червей обычно достигают несколько десятков или сотен байт. Некоторые методы [5, 6] оказываются неэффективными, когда общие подстроки короткие. Во-вторых, разные потоки в одном и том же приложении могут иметь разные общие подстроки. Например, в P2P приложении некоторые потоки используются для обмена одноранговой информацией, а другие потоки используются для обмена данными. Они могут использовать разные протоколы и иметь разные общие подстроки.

Поначалу сигнатуры извлекались вручную. Постоянное появление новых приложений и их частые обновления подчёркивают необходимость автоматической генерации сигнатур, так как ручная операция извлечения сигнатур занимает много времени, а также может быть разница в качестве сигнатур в зависимости от оператора извлечения. Методы автоматической генерации сигнатур должны быть основаны не на семантическом анализе протоколов, так как хотя они и повышают точность сигнатур, но не могут быть применены к анализу высокоскоростного трафика в режиме реального времени.

Поэтому данная работа посвящена исследованию различных методов автоматической генерации сигнатур полезной нагрузки для классификации сетевого трафика по протоколам и приложением.

2 Постановка задачи

Целью данной работы является разработка и реализация метода автоматической генерации сигнатур полезной нагрузки сетевого трафика для классификации этого трафика в соответствии с используемым протоколом или приложением в режиме реального времени.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести исследование литературы по соответствующей теме.
2. Собрать набор сетевых трасс для последующего тестирования и сравнения методов.
3. Выбрать оптимальный метод для автоматической генерации сигнатур.
 - (а) Выбрать оптимальный набор параметров метода для каждого тестируемого протокола и приложения, если метод обладает настраиваемыми параметрами.
 - (b) Найти ограничения рассматриваемых методов.
4. Встроить генератор сигнатур и классификатор как модули в систему анализа высокоскоростного сетевого трафика, разрабатываемую в ИСП РАН.

3 Обзор существующих решений

3.1 Формат сигнатур

Прежде чем говорить непосредственно о методах автоматической генерации сигнатур, стоит сначала понять какие бывают сигнатуры и в каком формате они могут быть представлены.

Существует несколько представлений сигнатур. Некоторые из этих видов использовались для представлений сигнатур червей. В работе [7] приводится следующая классификация:

- Конъюнктивная сигнатура: состоит из набора подстрок (или токенов) и соответствует полезной нагрузке, если все токены в наборе были найдены, в любом порядке.
- Сигнатура, представленная последовательностью токенов: состоит из упорядоченного набора токенов. Полезная нагрузка соответствует сигнатуре, если она содержит всю последовательность токенов в том же порядке.
- Байесовская сигнатура: состоит из набора токенов, каждый из которых связан с оценкой, и общего порогового значения. Байесовские сигнатуры обеспечивают вероятностное сопоставление: вычисляется вероятность сопоставления, используя оценки присутствующих токенов в полезной нагрузке. Если результирующая вероятность превышает пороговое значение, то считается, что полезная нагрузка совпала с сигнатурой.

При использовании любого из этих определений в качестве определения сигнатуры приложения/протокола возникают некоторые специфические проблемы:

1. **Разнообразие протоколов приложения:** два потока, принадлежащие одному и тому же приложению, могут иметь разные общие подстроки. Например, приложения P2P используют разные протоколы для обмена одноранговой информацией и данными. Кроме того, приложения будут обновлять свои протоколы. Потоки различных версий протоколов могут существовать в сети одновременно. Ни конъюнктивная сигнатура, ни сигнатура, представленная токен-подпоследовательностью, не могут выражать несколько протоколов.
2. **Взаимоисключающее свойство некоторых подстрок в прикладных протоколах.** Например, протокол Gnutella имеет две последовательности подстрок {'Get' 'UserAgent'} и {'HTTP' 'User-Agent'}. Подстроки 'Get' и 'HTTP' не будут отображаться в одном и том же потоке в протоколе Gnutella. Две общие подстроки являются взаимоисключающими, но байесовские сигнатуры не могут выражать исключительное свойство.

Определение сигнатуры, основанное на регулярных выражениях, становится очень распространённым в классификации приложений. Однако процесс сопоставления регулярных выражений требует огромной вычислительной мощности, которая слабо масштабируется для идентификации сетевого трафика в режиме реального времени. Способ построения регулярного выражения оказывает непосредственное влияние на классификацию потоков и на общую производительность сопоставления. Несмотря на это, некоторые системы DPI используют регулярные выражения для представления сигнатур приложений. Система обнаружения/предотвращения вторжений Snort (IDS/IPS) [8] имеет множество сигнатур приложений и предлагает пользователю возможность вставлять новые регулярные выражения по требованию.

Представление сигнатур в виде строк это компромисс между мощностью выражения и эффективностью сопоставления. Также такой подход позволяет преобразовывать сигнатуры, представленные строками, в регулярные выражения.

Будем дальше рассматривать сигнатуры в виде строк, преобразование в регулярные выражения останется за рамками данной работы.

3.2 Структура сигнатур

Большинство форматов сигнатур в предыдущих работах [9, 10, 11] представляют собой простые подстроки, которые часто появляются в полезной нагрузке. Следовательно, всё ещё существует вероятность того, что извлеченные сигнатуры полезной нагрузки могут быть не специфичными для конкретного приложения, некоторые могут принадлежать и другому приложению. Это называется избыточностью сигнатур.

Выделим три типа сигнатур:

1. сигнатура содержимого (полезной нагрузки),
2. сигнатура пакета,
3. сигнатура потока.

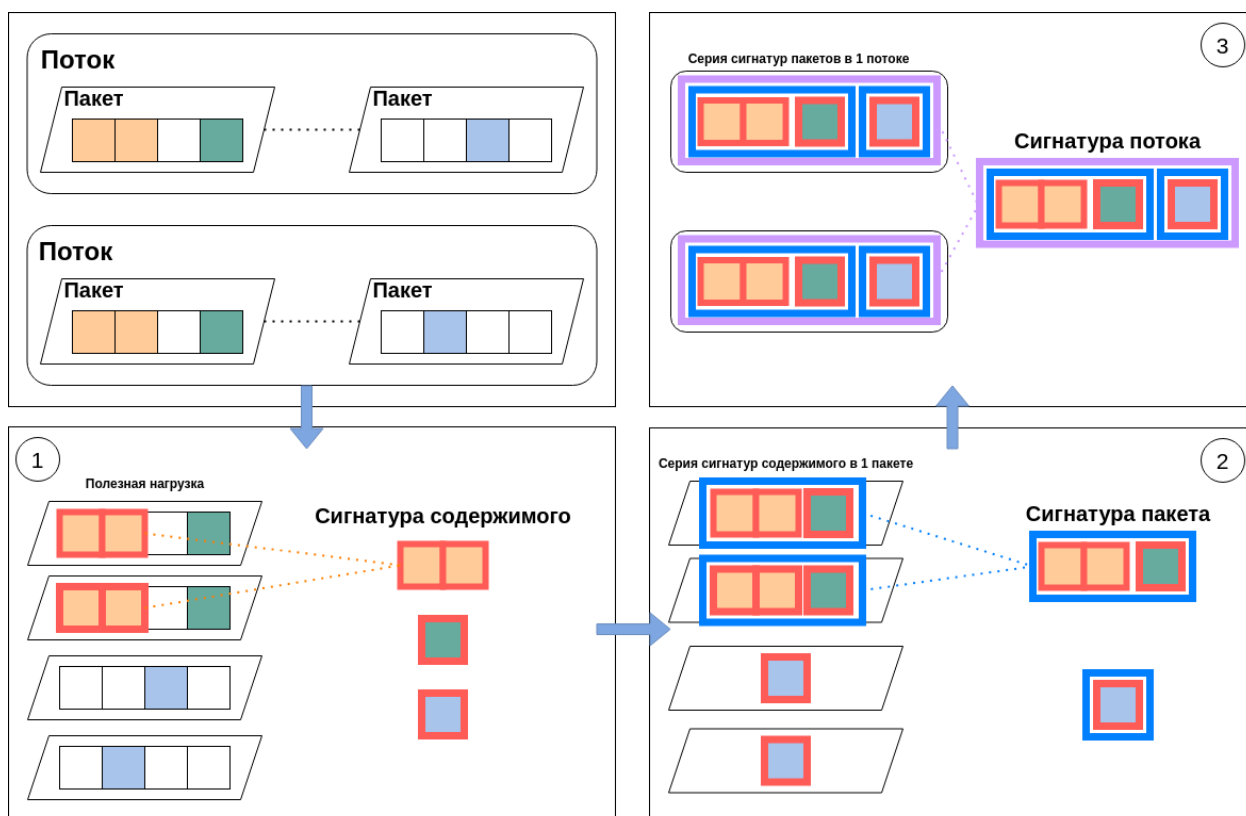


Рис. 1: Процесс извлечения предлагаемой структуры сигнатур полезной нагрузки.

Сигнатура содержимого определяется как различимая и уникальная подстрока полезной нагрузки, состоящая из непрерывных символов или шестнадцатеричных значений. На самом деле уникальность с помощью одной подстроки тяжело обеспечить, например, такие строки "GET" или "HTTP", которые часто встречаются в HTTP, не могут служить конечными сигнатурами, так как они не различают приложения.

Сигнатура пакета состоит из серии сигнатур содержимого, которые появляются в одном пакете. Так как классификация может выполняться без накопления пакетов, т.е. без сбора потока, то анализируется всегда хотя бы один пакет. Это значит, что для классификации не имеет смысла использовать отдельно сигнатуру содержимого.

Сигнатура потока состоит из серии сигнатур пакетов, которые появляются в одном потоке, где под потоком понимается набор пакетов, имеющий одни и те же IP-адрес источника, IP-адрес назначения, порт источника, порт назначения и используемый протокол транспортного уровня. Сигнатура потока гораздо более специфична для конкретного приложения, чем сигнатура пакета, и значительно повышает точность.

Заметим, что данная структура сигнатур обладает свойством вложенности.

3.3 Метрики оценки качества сигнатур

Для оценки качества получаемых сигнатур рассмотрим матрицу ошибок: 4 стандартные категории, к которым можно отнести результат работы классификатора на полученной сигнатуре. В нашем случае рассматриваемый класс это целевой протокол или приложение. Под классификацией трафика будем понимать классификацию конкретного пакета или потока в зависимости от того, какой уровень сигнатур используется.

	Принадлежит классу (P)	Не принадлежит классу (N)
Предсказана принадлежность к классу (T)	TP	TN
Предсказано отсутствие принадлежности к классу (F)	FP	FN

- истинно положительный (TP): указывает, что трафик правильно классифицирован, как относящийся к определенному классу.
- истинно отрицательный (TN): указывает, что трафик правильно классифицирован, как не относящийся к определенному классу.
- ложно положительный (FP): указывает, что трафик неправильно классифицирован, как относящийся к определенному классу.
- ложный отрицательный (FN): указывает, что трафик неправильно классифицирован, как не относящийся к определенному классу.

Наиболее часто используемые показатели для классификации трафика определяются следующим образом:

- Ассигасу (достоверность) - доля правильных классификаций.

$$accuracy = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN}$$

- Recall (полнота) - отношение верно классифицированного трафика определенному классу к общему числу трафика этого класса, т.е. описывает способность сигнатуры обнаружить данный целевой протокол или приложение.

$$recall = \frac{TP}{TP + FN}$$

- Precision (точность) - доля верно классифицированного трафика среди всего трафика, который классификатор отнёс к этому классу. $precision = \frac{TP}{TP + FP}$
- F_1 -score (F_1 -мера) - гармоническое среднее между точностью и полнотой.

$$F_1\text{-score} = \frac{2 \times recall \times precision}{recall + precision}$$

Метрика ассигасы может терять свой смысл в задачах с сильно неравными классами. Напротив же recall и precision не зависят от соотношения классов и поэтому применимы в случае несбалансированных классов, что является правдой для сетевого трафика. Часто на практике возникает задача найти оптимальный баланс между precision и recall. Для этих целей подходит F-мера, которая достигает максимума при recall и precision равным 1, и стремится к минимуму, если хотя бы один из параметров стремится к нулю.

Для сигнатур полезно ещё ввести такое понятие как:

- Redundancy (избыточность) определяется как:

$$Redundancy = \frac{\text{Объём трафика идентифицированный двумя и более сигнатурами}}{\text{Объём трафика идентифицированный набором сигнатур}}$$

Redundancy имеет значение от 0 до 1, где 0 - наилучшее значение, которое указывает на то, что все сигнатуры набора классифицируют исключительно только свою часть трафика, т.е. являются уникальными и незаменимыми. Если redundancy близка к 1, то в наборе присутствуют ненужные сигнатуры, которые идентифицируют перекрывающийся трафик. По мере увеличения количества сигнатур увеличиваются и накладные расходы системы, поэтому данное значение должно оставаться низким.

3.4 Обзор существующих методов автоматической генерации сигнатур

Рассмотрим несколько существующих методов автоматической генерации сигнатур и опишем основной принцип их работы.

3.4.1 LASER

В статье [9] описан алгоритма LASER (Application Signature ExtRaction), который основан на задаче поиска наиболее длинной общей подпоследовательности LCS (Longest common subsequence). Данный алгоритм автоматически определяет достоверный шаблон в полезной нагрузке пакета без предварительного знания форматов протоколов, т.е. генерирует сигнатуру пакета. За шаг извлечения сигнатуры был принят алгоритм LCS, который в основном использовался для сопоставления последовательностей ДНК в приложениях биоинформатики. Он был модифицирован под текущие задачи.

Вводятся ограничения на модификацию LCS:

- **Количество пакетов в потоке.** Нет необходимости проводить проверку над всеми пакетами в наборе, потому что сигнатура существует в нескольких начальных пакетах потока.

- **Минимальная длина подстроки.** Стоимость сопоставления сигнатур пропорциональна их длинам. Сгенерированная сигнатура состоит из последовательности подстрок. Чтобы избежать каких-либо тривиальных сигнатур, минимальная граница длины подстроки должна рассматриваться как ограничение для модифицированного алгоритма LCS. Имея это ограничение длины, мы предотвращаем включение однопозиционных и многопозиционных символов в последовательность общих строк, например символа '/' в HTTP пакетах.
- **Сравнение размера пакетов.** Это увеличивает вероятность нахождения надёжной сигнатуры, если пакеты сгруппированы по назначению (например, управляющий трафик или трафик загрузки) и характеристикам трафика. Одной из такой характеристик является размер пакета. Из графика видно, что объём данных при установлении соединения небольшой. Конкретная сигнатура существует только в первых пакетах. Поэтому сравнения небольших пакетов установки соединения и пакетов загрузки нежелательно для генерации надёжной сигнатуры.

Приведём сам алгоритм из статьи:

```

1 procedure Signature_Generation ()
2   Flow_Pool {F1[]...Fx[]} <- Santized_packet_collector
3   F1[] <- Iterate, packet dump for Flow 1
4   F2[] <- Iterate, packet dump for Flow 2
5   while i from 0 to packet_constraint do
6     while j from 0 to packet_constraint do
7       if |F1[i].packet_size - F2[j].packet_size| < threshold
8         result_LCS <- LASER (F1[i], F1[j])
9         LCS_Pool{} <- Append result_LCS, end if
10    j++, end while
11  i++, end while
12  S <- select the longest from LCS_Pool
13  while i from 0 to number of rest flows of Flow_Pool do
14    Fi <- select one from the rest of Flow_Pool
15    result_LCS <- LASER (S, Fi)
16    S <- select the longest from result_LCS
17  i++, end while
18  return S
19
20 procedure LASER (PacketA[1...m], PacketB[1...n])
21   PacketA [m...1] <- Reverse byte stream
22   PacketB [n...1] <- Reverse byte stream
23   Matrix [m][n]
24   while i from 0 to m do
25     while j from 0 to n do
26       if i = 0 or j = 0, then Matrix[i][j] = 0;
27       else if PacketA[i] = PacketB[j], then
28         Matrix [i][j] <- 'Diagonal',
29         Matrix [i][j] = Matrix [i-1][j-1] + 1;
30       else if Matrix[i-1][j] >= Matrix[i][j-1], then
31         Matrix[i][j] <- 'Up',
32         Matrix[i][j] = Matrix [i-1][j];
33       else
34         Matrix[i][j] <- 'Up',
35         Matrix[i][j] = Matrix [i][j-1];
36     end while

```

```

37   end while
38   i <- m-1; j <- n-1 /* Tracking */
39   while Matrix[i][j] != 0 do
40     if Matrix[i][j] = 'Left', then
41       j--
42     else if Matrix[i][j] = 'Up', then
43       i--
44     else if Matrix[i][j] = 'Diagonal', then do
45       Substring <- Append PacketA[i]
46       if Matrix[i-1][j-1] != 'Diagonal', then
47         Substring <- Append special break point character (e.g. '/')
48     i--; j--, end while
49   while tokenizing substring based on break point do
50     if token_length > minimum_substring_length_constraint
51       then, result_LCS <- Append token_substring
52   end while
53   return result_LCS

```

Поясним работу алгоритма. К моменту генерации сигнатуры у нас есть набор потоков, в которых содежится хотя бы по `#_packet_constraint` (параметр нашего алгоритма) пакетов (строка 2). Дальше из них произвольно выбираются два потока (строки 3-4). Затем происходит полный попарный перебор пакетов из двух потоков, и в случае, если разница размеров пакетов в паре меньше `threshold` (параметр нашего алгоритма), то вызывается функция `LASER` для этой пары пакетов (поиск наиболее длинной общей подпоследовательности), а результат работы заносится в пул (строки 5-11). Из этого пула выбирается самая длинная общая подпоследовательность (строка 12). Затем происходит процесс уточнения: проходим по всем оставшимся потокам, вызываем функцию `LASER` для всех пакетов из выбранного потока и текущей сигнатуры, среди результатов выбирается самая длинная общая подпоследовательность (строки 13-17). Когда потоки в пуле закончились, возвращаем полученный результат (строка 18).

Функция `LASER` представляет собой алгоритм Needleman-Wunsch, в котором используется матрица направлений. Так как пакеты развернуты (строки 21-22), то на самом деле матрица заполняется с конца (строки 23-37). Затем обходится в обратном порядке, по направлениям и собирается общая подпоследовательность (строки 38-48). Дальше из общей подпоследовательности, состоящая из токенов, выкидываются те, что короче `minimum_substring_length_constraint` (параметр нашего алгоритма) (строки 49-53). И возвращаем полученный результат (строка 50).

Таким образом, у `LASER` 3 параметра настройки алгоритма:

- `packet_constraint` (количество пакетов в потоке)
- `threshold` (порог разницы размеров для сравнения пакетов)
- `minimum_substring_length_constraint` (минимальная длина подстроки)

3.4.2 AutoSig

Следующий рассматриваемый метод называется AutoSig [11, 10].

4 Исследование и построение решения задачи

4.1 Сбор данных для дальнейшего тестирования

Исследуемый сетевой трафик снимался с кампусной сети ИСП РАН. Затем с помощью Wireshark [12] этот трафик был разбит по протоколам и результатом его работы были .pcap - файлы, которые содержали в себе сессии определенного протокола, переданных в течении исследуемого сетевого взаимодействия.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000	37.29.40.247	83.149.199.97	HTTP	1008	GET /api/tasks HTTP/1.1
2	0.017280	83.149.199.97	37.29.40.247	TCP	935	80 → 60785 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=951 Win=1452 Len=877 [TCP seg...
3	0.017352	83.149.199.97	37.29.40.247	HTTP	78	HTTP/1.1 200 OK (application/json)
4	2.342100	37.29.40.247	83.149.199.97	HTTP	1008	GET /api/tasks HTTP/1.1
5	2.360254	83.149.199.97	37.29.40.247	TCP	935	80 → 60785 [PSH, ACK] Seq=898 Ack=1901 Win=1452 Len=877 [TCP ...
6	2.360306	83.149.199.97	37.29.40.247	HTTP	78	HTTP/1.1 200 OK (application/json)
7	4.731904	37.29.40.247	83.149.199.97	HTTP	1008	GET /api/tasks HTTP/1.1
8	4.748144	83.149.199.97	37.29.40.247	TCP	935	80 → 60785 [PSH, ACK] Seq=1795 Ack=2851 Win=1452 Len=877 [TCP...
9	4.748264	83.149.199.97	37.29.40.247	HTTP	78	HTTP/1.1 200 OK (application/json)
10	7.039584	37.29.40.247	83.149.199.97	HTTP	1008	GET /api/tasks HTTP/1.1
11	7.056378	83.149.199.97	37.29.40.247	TCP	935	80 → 60785 [PSH, ACK] Seq=2692 Ack=3801 Win=1452 Len=877 [TCP...
12	7.056378	83.149.199.97	37.29.40.247	HTTP	78	HTTP/1.1 200 OK (application/json)

Рис. 2: Пример работы Wireshark.

4.2 Выбор алгоритма для автоматической генерации сигнатур

Алгоритм LASER достаточно простой, так как основан на LCS, поэтому отлично подходит для первичной разработки сопутствующей инфраструктуры, а также для различных модификаций, чтобы оценить поведения сигнатур в сетевом трафике при разных условиях.

Система AutoSig ввела дерево подстрок. Данная структура хороша тем, что увеличивает мощность получаемых сигнатур, это позволяет выделить несколько последовательностей подстрок, которые могут охватить те ситуации, когда приложение имеет сильно разные потоки (например, поток управления и поток данных в FTP). Однако в том виде, в котором это дерево представлено в работе, получается сильно избыточный результат. Если узел является сигнатурным и не листом, то по свойству этого узла его набор потоков является строгим надмножеством наборов потоков любых других сигнатурных узлов, находящихся в его поддереве (например, листья, которые всегда являются сигнатурными), таким образом, любые пути из сигнатурных узлов поддерева являются избыточными, так как если нашлась последовательность подстрок соответствующая сигнатурному узлу из рассматриваемого поддерева, то найдётся в потоке и последовательность подстрок, соответствующая рассматриваемому узлу. При этом специфичность нашей сигнатуры за счёт этих сигнатурных узлов не увеличивается, так как для совпадения со сигнатурой достаточно совпадения последовательности подстрок, соответствующей нашему узлу, которая уже включена в другие. А значит поддерево можно удалить. Однако если не выполняется строгость надмножества, то последовательности строк поддерева не будут включаться друг в друга, а полнота покрытия потоков сохраниться, при этом вырастет специфичность (чем длиннее последовательность подстрок, тем специфичнее сигнатура). Именно поэтому при таком условии узел не становится сигнатурным.

4.3 Реализация алгоритма LASER

5 Описание практической части

5.1 Формат хранения сигнатуры

Выбранный формат сигнатуры - это набор последовательности подстрок. Представим требования хранения выбранного формата сигнатур в памяти:

1. Результатом работы оригинального алгоритма LASER является одна последовательность подстрок. Предполагается, что подстроки отделены специальным символом, но так как в бинарных протоколах используются все значения байта, то нельзя найти такой символ. Однако предположим, что такой символ найдется и заметим, что в момент уточнения сигнатуры, алгоритм LCS, который лежит в основе LASER, не чувствителен к наличию этого символа во входном потоке байт, т.к. это специальный символ и во втором потоке байт его нет. Значит последовательность подстрок необходимо хранить последовательно без разделяющего символа. Это также уменьшит размер матрицы направлений.
2. Для того, чтобы находить сами подстроки, например, с целью напечатать их, будем хранить смещения на каждую подстроку.
3. Для того, чтобы постоянно не рассчитывать общую длину последовательности подстрок, будем хранить этот размер.
4. Необходимо также хранить и само количество подстрок, чтобы определить количество смещений.
5. Так как строка в C/C++ должна быть нуль-терминированна, то в конце всех подстрок будет стоять '\0'. Сами подстроки дополнительно на '\0' не оканчиваются.
6. Так же для быстрого доступа к подстроке и быстрого расчёта её длины, будем хранить $n + 1$ смещение, где n - количество подстрок, т.е. n -смещений - это смещение каждой подстроки относительно начала последовательности подстрок и ещё одно смещение - '\0'. Тогда размер подстроки можно легко вычислить через разницу смещений. Первое смещение всегда равно 0, его можно не хранить, но хранится для однородности вычислений.
7. Так как размер последовательности подстрок небольшой, то такое представление последовательности подстрок должно быть cache-friendly. Значит для представления набора последовательностей подстрок каждая последовательность должна быть локализована.
8. Естественно надо хранить количество последовательностей и их смещения для доступа к ним.

Таким образом, данным требованиям удовлетворяет следующее представление:

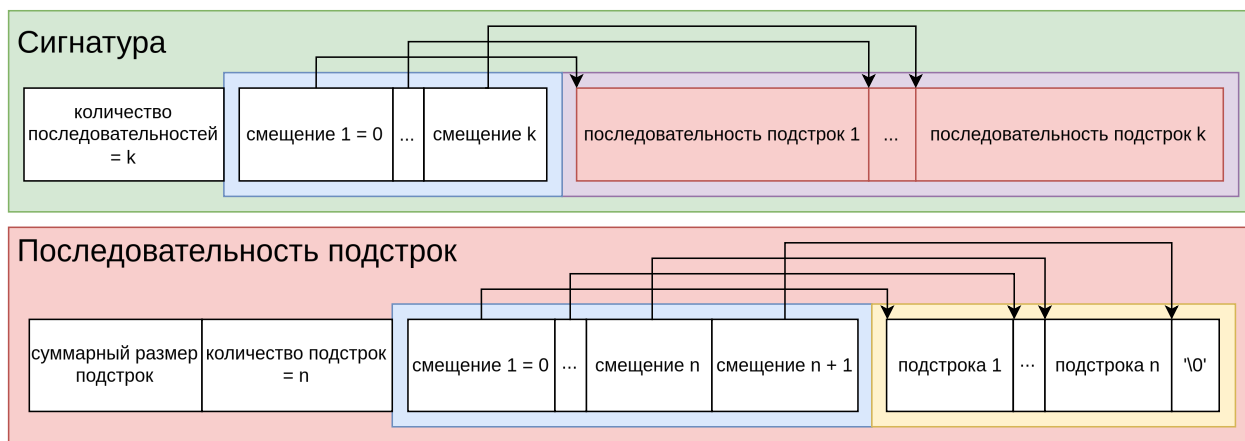


Рис. 3: Формат хранения сигнатуры.

5.2 Интеграция в архитектуру системы анализа трафика

Система анализа высокоскоростного трафика, разрабатываемая в ИСП РАН, состоит из обрабатывающих модулей. В рамках данной задачи использовались несколько схем обрабатывающих модулей. На схемах ниже оранжевым обозначены модули, которые уже были реализованы в системе, а фиолетовым - те, которые появились в процессе работы над задачей.

Сначала использовались схемы без сборки TCP-сессий: для них использовался оригинальный алгоритм LASER, который работает с первыми N пакетами, а не с первыми n -байт полезной нагрузки, так как конечной сигнатурой LASER является сигнатура-пакета, а не потока.

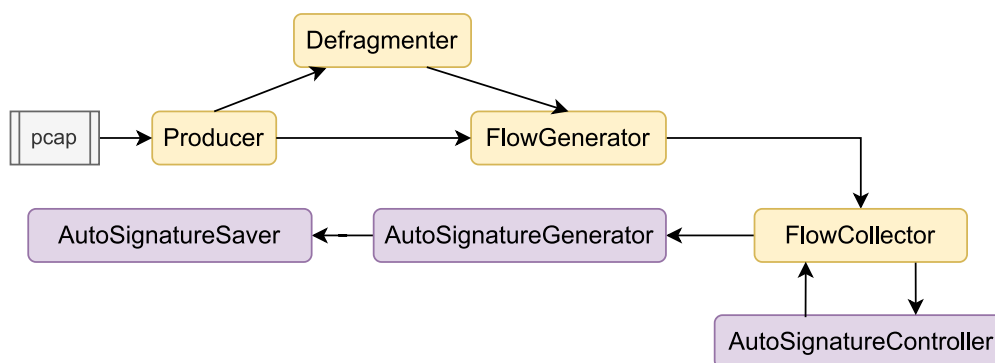


Рис. 4: Схема генерации сигнатуры без сборки TCP-сессий.

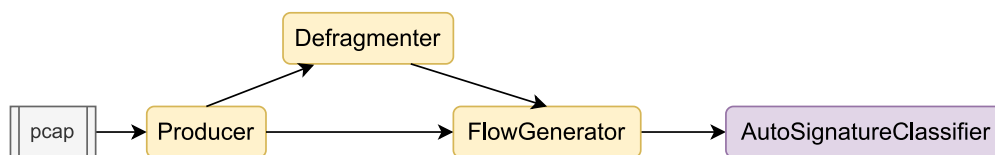


Рис. 5: Схема классификации трафика без сборки TCP-сессий.

Поговорим про каждый модуль более подробно:

- **Producer:** обрабатывает поступающий ему на вход pcap-файл, разделяя его на пакеты. Также может поставлять пакеты с интерфейса устройства в режиме реального времени.
- **Defragmenter:** осуществляет дефрагментацию IP пакета, если он был разделён на фрагменты.
- **FlowGenerator:** приписывает каждому пакету номер потока, к которому он принадлежит по IP-адресу источника, IP-адресу назначения, порту источника, порту назначения и используемый протокол транспортного уровня. Есть возможность объединять потоки, идущие в две стороны.
- **FlowCollector:** сохраняет приходящие пакеты и отправляет их в AutoSignatureController и ждёт от него сигнала. Как только приходит сигнал от AutoSignatureController с идентификатором потока, FlowCollector отправляет все сохранённые пакеты этого потока в модуль AutoSignatureGenerator.
- **AutoSignatureController:** собирает статистику по каждому потоку и отправляет сигнал FlowCollector с идентификатором того потока, который выполнил некоторые требования выбранного алгоритма. Например, для LASER это ограничение по пакетам: в потоке должно присутствовать хотя бы N пакетов, последующие пакеты будут проигнорированы.
- **AutoSignatureGenerator:** выполняет генерацию сигнатуры на основе приходящих пакетов и передаёт полученную сигнатуру в AutoSignatureSaver.
- **AutoSignatureSaver:** выполняет десериализацию сигнатуры и сохраняет в файл в формате .json.
- **AutoSignatureClassifier:** классифицирует приходящий трафик, сопоставляя каждый пакет с набором сигнатур. Здесь считается, что сигнатура это сигнатура-пакета.

Для всех последующих других методов и других модификаций алгоритма LASER использовалась схема со сборкой TCP-сессии.

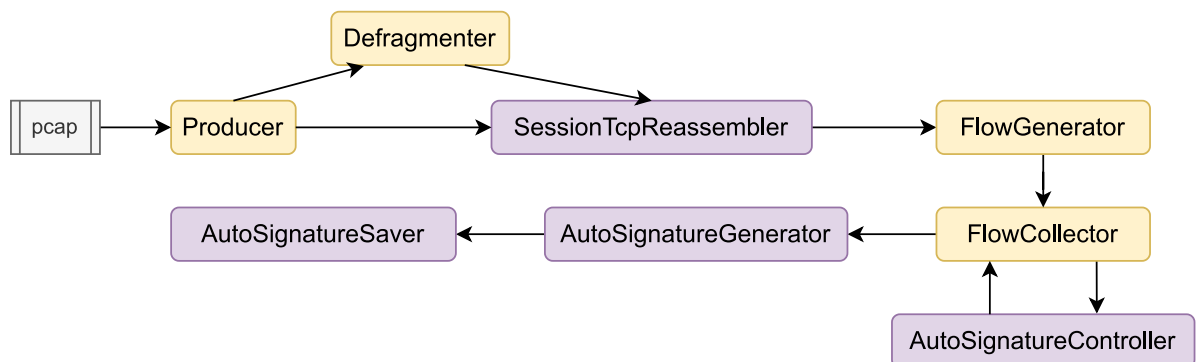


Рис. 6: Схема генерации сигнатуры со сборкой TCP-сессий.

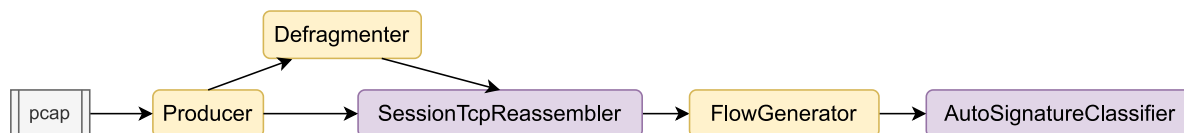


Рис. 7: Схема классификации трафика со сборкой TCP-сессий.

Отличия от предыдущих схем:

- После дефрагментации пакетов стоит модуль SessionTcpReassembler. Он собирает TCP-сессию и отправляет полезную нагрузку дальше после завершения сборки (или при срабатывании настраиваемого таймера), все последующие модули работают с этой полезной нагрузкой. Если пришёл UDP-пакет, то просто пропускается дальше.
- AutoSignatureController использует ограничение на необходимую длину полезной нагрузки.
- AutoSignatureClassifier использует уже сигнатуры-потоков, так как сопоставление происходит по полезной нагрузке потока.

В ходе данной работы были разработаны следующие модули:

1. AutoSignatureGenerator,
2. AutoSignatureClassifier,
3. AutoSignatureController,
4. AutoSignatureSaver,
5. SessionTcpReassembler.

Так как все модули системы были реализованы на языке программирования C++, то новые модули были реализованы также на нём. C++ позволяет писать высокопроизводительные программы, что является необходимостью для обработки высокоскоростного трафика в режиме реального времени.

Также для совместимости с SessionTcpReassembler были модифицированы модули FlowGenerator и FlowCollector, которые теперь позволяют работать не только с пакетами в отдельности, но и с полезной нагрузкой TCP-сессии.

В конечном итоге после внедрения модулей было получено 2 пайплайна. Первый позволяет генерировать сигнатуры потоков на основе их полезной нагрузки, а второй использует эти сигнатуры для классификации трафика. Разделение на 2 пайплайна выполнено из соображения их независимости.

6 Заключение

В данной работе был разработан и реализован автоматический генератор сигнатур на основе полезной нагрузки сетевого трафика и классификатор трафика, основанный на сопоставлении этих сигнатур, в соответствии с используемым протоколом или приложением в режиме реального времени.

Были выполнены следующие задачи:

1. Проведено исследование литературы по соответствующей теме.
2. Был собран набор сетевых трасс для последующего тестирования и сравнения методов.
3. Был выбран оптимальный метод для автоматической генерации сигнатур.
4. Был выбран оптимальный набор параметров метода для каждого тестируемого протокола и приложения.
5. Были рассмотрены ограничения выбранного метода.
6. Были реализованы автоматический генератор сигнатур и классификатор как модули в инструменте анализа высокоскоростного сетевого трафика, разрабатываемый в ИСП РАН.

Список литературы

- [1] Internet Assigned Numbers Authority. — <https://www.iana.org>, дата обращения 31.01.2024.
- [2] Dusi Maurizio, Crotti Manuel, Gringoli Francesco, Salgarelli Luca. Tunnel hunter: Detecting application-layer tunnels with statistical fingerprinting // Computer Networks. — 2009. — Vol. 53, no. 1. — P. 81–97.
- [3] Гетьман А. И., Евстропов Е. Ф., Маркин Ю. В. Анализ сетевого трафика в режиме реального времени: обзор прикладных задач, подходов и решений. // Препринт ИСП РАН. — 2015. — Т. 28. — С. 1–52.
- [4] Erman Jeffrey, Mahanti Anirban, Arlitt Martin. Qrp05-4: Internet traffic identification using machine learning // IEEE Globecom 2006 / IEEE. — 2006. — P. 1–6.
- [5] Singh Sumeet, Estan Cristian, Varghese George, Savage Stefan. Automated Worm Fingerprinting. // OSDI. — Vol. 4. — 2004. — P. 4–4.
- [6] Kim Hyang-Ah, Karp Brad. Autograph: Toward Automated, Distributed Worm Signature Detection. // USENIX security symposium / San Diego, CA. — Vol. 286. — 2004.
- [7] Newsome James, Karp Brad, Song Dawn. Polygraph: Automatically generating signatures for polymorphic worms // 2005 IEEE Symposium on Security and Privacy (S&P'05) / IEEE. — 2005. — P. 226–241.
- [8] Snort. — <https://www.snort.org>, дата обращения 31.01.2024.
- [9] Park Byung-Chul, Won Young J, Kim Myung-Sup, Hong James W. Towards automated application signature generation for traffic identification // NOMS 2008-2008 IEEE Network Operations and Management Symposium / IEEE. — 2008. — P. 160–167.
- [10] Ye Mingjiang, Xu Ke, Wu Jianping, Po Hu. Autosig-automatically generating signatures for applications // 2009 Ninth IEEE International Conference on Computer and Information Technology / IEEE. — Vol. 2. — 2009. — P. 104–109.
- [11] Santos Alysson Feitoza. Automatic Signature Generation : Ph.D. thesis / Alysson Feitoza Santos ; Federal University of Pernambuco. — 2009. — <https://www.cin.ufpe.br/~tg/2009-1/afs5.pdf>.
- [12] Wireshark. — <https://www.wireshark.org>, дата обращения 31.01.2024.
- [13] Cheng MU, HUANG Xiao-hong, Xu TIAN et al. Automatic traffic signature extraction based on fixed bit offset algorithm for traffic classification // The Journal of China Universities of Posts and Telecommunications. — 2011. — Vol. 18. — P. 79–85.
- [14] Wang Yu, Xiang Yang, Zhou Wanlei, Yu Shunzheng. Generating regular expression signatures for network traffic classification in trusted network management // Journal of Network and Computer Applications. — 2012. — Vol. 35, no. 3. — P. 992–1000.
- [15] Szabó Géza, Turányi Zoltán, Toka László et al. Automatic protocol signature generation framework for deep packet inspection // 5th International ICST Conference on Performance Evaluation Methodologies and Tools. — 2012.

- [16] Vinoth George C, Edwards V. Efficient regular expression signature generation for network traffic classification // International Journal of Science and Research (IJSR). — 2013.
- [17] Shim Kyu-Seok, Yoon Sung-Ho, Lee Su-Kang, Kim Myung-Sup. SigBox: Automatic Signature Generation Method for Fine-Grained Traffic Identification. // Journal of Information Science & Engineering. — 2017. — Vol. 33, no. 2.
- [18] Goo Young-Hoon, Shim Kyu-Seok, Lee Su-Kang, Kim Myung-Sup. Payload signature structure for accurate application traffic classification // 2016 18th Asia-Pacific Network Operations and Management Symposium (APNOMS) / IEEE. — 2016. — P. 1–4.
- [19] Tharp Justin, Suh Sang C, Cho Hyeonkoo, Kim Jinoh. Improving signature quality for network application identification // Digital Communications and Networks. — 2019. — Vol. 5, no. 3. — P. 139–146.
- [20] Shim Kyu-Seok, Goo Young-Hoon, Lee Dongcheul, Kim Myung-Sup. Automatic Payload Signature Update System for the Classification of Dynamically Changing Internet Applications // KSII Transactions on Internet and Information Systems (TIIS). — 2019. — Vol. 13, no. 3. — P. 1284–1297.
- [21] Karp Richard M, Rabin Michael O. Efficient randomized pattern-matching algorithms // IBM journal of research and development. — 1987. — Vol. 31, no. 2. — P. 249–260.
- [22] Boyer Robert S, Moore J Strother. A fast string searching algorithm // Communications of the ACM. — 1977. — Vol. 20, no. 10. — P. 762–772.
- [23] Xie Linqun, Liu Xiaoming, Yue Guangxue. Improved pattern matching algorithm of BMHS // 2010 Third International Symposium on Information Science and Engineering / IEEE. — 2010. — P. 616–619.
- [24] Zhou Yansen, Pang Ruixuan. Research of Pattern Matching Algorithm Based on KMP and BMHS2 // 2019 IEEE 5th International Conference on Computer and Communications (ICCC) / IEEE. — 2019. — P. 193–197.
- [25] Bittorent. — <https://www.bittorent.com>, дата обращения 31.01.2024.