



სილაბუსი

აკ. წელი	2023-24	სემესტრი	1,2
კოდი	PHIL105149	დასახელება	ლიტერატურა და ხელოვნება
ტიპი	სავალდებულო	ECTS კრედიტი	5 (სულ 140 საათი): საკონტაქტო 35 სთ. 30 წთ.: <ul style="list-style-type: none">• ლექცია 16 სთ.• სემინარი 16 სთ.• შუალედური გამოცდა 2 სთ.• ფინალური გამოცდა 1 სთ. 30 წთ. დამოუკიდებელი 104 სთ. 30 წთ.
ენა	ქართული	აუდიტორია	
ლექტორი	ზაალ ჩხეიძე ნინო ქილარჯიანი	ელ. ფოსტა	z.chkheidze@freeuni.edu.ge n.qilarjiani@freeuni.edu.ge
კონსულტაცია	ინდივიდუალურად სტუდენტის საჭიროებისამებრ დანიშნულ დროს		

აღწერა

კურსის ფარგლებში სტუდენტები გაეცნობიან დასავლური ლიტერატურისა და ხელოვნების განვითარების გზას, ძირითად ტენდენციებს და მიდგომებს, ხელოვნების ნიმუშებსა და მათი რეცეპციის პარადიგმებს.

პრერეკვიზიტი

არ აქვს

მიზანი

სწავლის მიზანია სტუდენტს გააცნოს დასავლური ლიტერატურა და ხელოვნება, ლიტერატურის და ხელოვნების სხვადასხვა მიმდინარეობები ეპოქების მიხედვით, ხელოვნებისა და ლიტერატურის განვითარების პარადიგმები.

სწავლის შედეგები

სასწავლო კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტი/სტუდენტმა/სტუდენტს:

- ინფორმაცია აქვს დასავლური ლიტერატურისა და ხელოვნების შესახებ, აცნობიერებს ლიტერატურისა და ხელოვნების სხვადასხვა მიმდინარეობებს ეპოქების მიხედვით
- იცის უმთავრესი ლიტერატურული ნაწარმოებების შინაარსი
- წარმოდგენა აქვს დასავლური ხელოვნების ყველა ძირითად მიმდინარეობასა და ავტორზე



- სინთეზური ლექციის წყალობით წარმოდგენა აქვს ხელოვნების სხვადასხვა დარგს შორის არსებული ბუნებრივი კავშირის შესახებ
- მხატვრული ტექსტების მოკლე შინაარსს გადმოსცემს ეფექტურად
- გამომუშავებული აქვს საკუთარი მოსაზრების არგუმენტირებულად დაცვისა და გადმოცემის უნარი
- მსჯელობს მხატვრული ტექსტებისა და ხელოვნების სხვადასხვა ნიმუშებისა და მათში წამოჭრილი პრობლემების შესახებ და აანალიზებს მათ
- შეუძლია მოცემული მასალის იდეის თავისუფალი ინტერპრეტაცია და სხვებისთვის ამა თუ იმ პრობლემის საკუთარ ხედვის წარდგენა
- შეუძლია დამოუკიდებლად მოიძიოს მისთვის საჭირო მასალა
- გააზრებული აქვს ხელოვნებისა და ლიტერატურის, როგორც ფასეულობების მნიშვნელობა

სწავლების და სწავლის მეთოდები

განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება სემინარებს, რომლის დროსაც სტუდენტები წაიკითხავენ მსოფლიო ლიტერატურას, გაეცნობიან მხატვრულ და დოკუმენტურ ფილმებს, ვირტუალურ გალერეებს, მოუსმენენ მუსიკას, დაათვალიერებენ არქიტექტურულ ქმნილებებს.

კურსის განმავლობაში გამოყენებული იქნება სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები:

- დისკუსია/დებატები
- ვერბალური მეთოდი
- წერითი მუშაობის მეთოდი
- ჯგუფური (collaborative) მუშაობა
- შემთხვევების შესწავლა
- გონებრივი იერიში
- დემონსტრირების მეთოდი
- ანალიზის მეთოდი
- ახსნა-განმარტებითი მეთოდი

შეფასების სისტემა

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მან გადალახა შუალედური შეფასებისა და დასკვნითი შეფასებისათვის განსაზღვრული მინიმალური ზღვრები და მიიღო დადებითი შეფასება თითოეულ მათგანში.

სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების შეფასება ხდება 100 ქულიანი სისტემით:

შუალედური შეფასება - 65 ქულა

დასკვნითი შეფასება - 35 ქულა

შუალედური შეფასების ჯამური მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი არის 30 ქულა.

დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი არის 12 ქულა.



შენიშვნა: ქვიზების აღდგენა არ ხდება.

სტუდენტს შეუძლია გავიდეს განმეორებით ფინალურ გამოცდაზე (Fx):

- თუ სტუდენტმა გადალახა შუალედური შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი, ვერ გადალახა დასკვნითი გამოცდის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და შუალედური შეფასების შედეგად უგროვდება 41 და მეტი ქულა/% (მათ შორის, შესაძლოა 41-ზე მეტი სილაბუსის შეფასების სისტემის შესაბამისად)
- თუ მან გადალახა შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრები და ორივე შეფასების შედეგად უგროვდება 41-50 ქულა/%.

გადაბარებაზე გასვლის წესი და შეფასებასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები იხილეთ ბაკალავრიატის დებულებაში.

მნიშვნელოვანი შეხსენება: თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის სტუდენტის ეთიკის კოდექსის პლაგიატსა და აკადემიურ თაღლითობასთან დაკავშირებული მე-5 მუხლის ნებისმიერი ქვეპუნქტის დარღვევის შემთხვევაში სტუდენტს საგანში უფორმდება F შეფასება და იღებს წერილობით გაფრთხილებას. ასევე, სიმძიმის გათვალისწინებით შეიძლება დადგეს სტუდენტის სტატუსის შეწყვეტის გადაწყვეტილება.

თუ სტუდენტი ვერ ახერხებს საგნის შეფასების რომელიმე კომპონენტზე დასწრებას და სურს აღდგენა, საგნის შეფასების ამ კომპონენტის ჩატარებამდე, წინასწარ უნდა გაიაროს კონსულტაცია სტუდენტების დეკანთან - შაკო თავაძესთან კონკრეტულ გარემოებაზე. აღნიშნული წარმოადგენს შეფასების აღდგენის აუცილებელ (მაგრამ არა საკმარის) წინაპირობას.

შუალედური შეფასება

შუალედური შეფასებები შედგება შემდეგი კომპონენტებისგან: საშინაო დავალებები, პრეზენტაცია და შუალედური გამოცდები.

- **საშინაო დავალება (საბოლოო შეფასების 10 ქულა)** - სტუდენტი, ინდივიდუალურად ასრულებს წერილობით დავალებას - ტექსტის მოკლე შინაარსს, ანალიზს, საკუთარ მოსაზრებასა და შთაბეჭდილებას კონკრეტული ხელოვანის ნაწარმოებთან დაკავშირებით. საშინაო დავალებები მოიცავს საბოლოო/საგნის შეფასების 10 ქულას. სტუდენტს კურსის მანძილზე აქვს 5 საშინაო დავალება, თითოეული ფასდება 100 ქულიანი სისტემით და საშინაო დავალებების მომზადების განრიგი მოცემულია სავარაუდო კალენდარულ გეგმაში (შეფასების კრიტერიუმები იხილეთ დაბლა).

საშინაო დავალების შესრულების ინსტრუქცია

არსებობს საშინაო დავალების ზოგადი მოთხოვნების მინიმუმი, რომელიც აუცილებლად უნდა დაკმაყოფილდეს.

ზოგადი მინიმალური მოთხოვნები:



- საშინაო დავალება უნდა იყოს წარმოდგენილი სტრუქტურირებული ანალიტიკური ესეის სახით (შესავალი, ძირითადი ტექსტი, დასკვნა)
- ნაშრომი უნდა იყოს შინაარსობრივად და სტრუქტურულად გამართული
- ნაშრომი უნდა იყოს შესრულებული აკადემიური წერის ნორმების დაცვით
- ნაშრომს თან უნდა ახლდეს ბიბლიოგრაფიის სია

ტექნიკური მინიმალური მოთხოვნები:

1. ნაშრომის მოცულობა უნდა იყოს არაუმცირეს 500 და არაუმეტეს 1200 სიტყვისა
2. ნაშრომი უნდა იყოს შესრულებული word-ის ფაილში, sylfaen-ის ფონტით
3. ფაილის სახელწოდებაში უნდა იყოს მითითებული სტუდენტის სახელი-გვარი და ჯგუფის ნომერი
4. ნაშრომი უნდა გაიგზავნოს ლექტორის ელ.ფოსტაზე თანდართული ფაილის სახით (არ უნდა იყოს გაზიარებული სხვა ლოკაციებიდან, მაგ., google drive-დან)

შენიშვნა:

ლექტორი იტოვებს უფლებას, საჭიროების შემთხვევაში, ზეპირი ფორმითაც გამოიკითხოს კონკრეტული დავალება.

- **პრეზენტაცია (საგნის საბოლოო შეფასების 20 ქულა)** - სტუდენტი ან სტუდენტთა ჯგუფი ვერბალურად და ვიზუალურად წარმოადგენს მოცემული მასალის ანალიზს. იგი (ისინი) ლოგიკური და დასაბუთებული მსჯელობის მეშვეობით მსმენელს გადასცემს საგანგებოდ მიღებულ ცოდნას და სთავაზობს მასალის მისეულ ანალიზს. სტუდენტმა კურსის განმავლობაში უნდა შეასრულოს ერთი პრეზენტაცია, რომელიც ქულობრივად შეადგენს საბოლოო/საგნის შეფასების 20 ქულას. პრეზენტაცია სრულდება სემინარის განმავლობაში, მას წარადგენს სტუდენტთა ჯგუფი. პრეზენტაციის ხანგრძლივობა 20-30 წუთია. პრეზენტაციაში მონაწილე სტუდენტების შეფასება ხდება ინდივიდუალურად. სემინარზე პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია. სტუდენტებს პრეზენტაციის ჩაბარების უფლება აქვთ კურსის დაწყებიდანვე, სალექციო კურსის მიმდინარე ან განვლილ საკითხებსა და ეპოქებზე. პრეზენტაციის ჩაბარება ხდება ლექტორთან წინასწარი შეთანხმების შემდეგ. (შეფასების კრიტერიუმები იხილეთ დაბლა).
- **შუალედური გამოცდა (საგნის საბოლოო შეფასების 35 ქულა)** - სტუდენტები წერენ ორ შუალედურ გამოცდას, რომელშიც მათ შეიძლება განიხილონ როგორც ერთი შემოქმედის რომელიმე ნაწარმოები, ისე ხელოვნების რომელიმე მიმდინარეობაც. შუალედური გამოცდები ჩატარდება Open Book პრინციპით. კურსის განმავლობაში სტუდენტები წერენ ორ შუალედურ გამოცდას, რომლებიც ჯამურად ქულობრივად შეადგენს საბოლოო/საგნის შეფასების 35 ქულას. თითოეული გამოცდის მაქსიმალური შეფასებაა 17.5 ქულა. შუალედური გამოცდის ხანგრძლივობა არის 1 საათი. შუალედური გამოცდის განრიგი მითითებულია სავარაუდო კალენდარულ გეგმაში. (შეფასების კრიტერიუმები იხილეთ ქვემოთ).

ჯამურად შუალედური შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარია 30 ქულა.

დასკვნითი შეფასება

ფინალური გამოცდა (საბოლოო შეფასების 35 ქულა) - წარმოადგენს წერილობით გამოცდას, რომელიც ტარდება კურსის დასრულების შემდეგ. ქულობრივად ფინალური გამოცდა შეადგენს საბოლოო/საგნის შეფასების 35 ქულას. სტუდენტებს მიეცემათ კონკრეტული თემები ამა თუ იმ ეპოქის ხელოვნების ნაწარმოებთა შესახებ, რომლებზეც მათ უნდა დაწერონ ანალიტიკური ესე. ფინალური გამოცდა ჩატარდება Open Book პრინციპით.

ფინალური გამოცდის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარია 12 ქულა.

შეფასების კრიტერიუმები

საშინაო დავალებების, შუალედური გამოცდის და ფინალური გამოცდის, თითოეული წერილობითი ნაშრომი ფასდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

- 100-91: თუკი დავალებაში გადმოცემული შინაარსი და არგუმენტაცია დალაგებულია ლოგიკურად, სტუდენტი ახერხებს იმსჯელოს მოცემულ საკითხზე, განაზოგადებს მას, მოჰყავს პარალელები სხვა ნაწარმოებებიდან და შეუძლია ააგოს ლოგიკური ჯაჭვი.
- 90-81: თუკი დავალებაში გადმოცემული შინაარსი და არგუმენტაცია დალაგებულია ლოგიკურად, სტუდენტი ახერხებს იმსჯელოს მოცემულ საკითხზე და განაზოგადებს მას, მაგრამ ვერ მოჰყავს დამაჯერებელი მაგალითები სხვა ნაწარმოებებიდან და უჭირს ჩამოყალიბებული, სრული, ლოგიკური ჯაჭვის აგება.
- 80-71: თუკი დავალებაში გადმოცემული შინაარსი და არგუმენტაცია დალაგებულია ლოგიკურად, სტუდენტი ახერხებს იმსჯელოს მოცემულ საკითხზე, მაგრამ სათანადოდ ვერ განაზოგადებს მას, და არც მის მიერ მოყვანილი მაგალითები არ არის გამყარებული დამატებითი მსჯელობით.
- 70-61: თუკი დავალებაში გადმოცემული შინაარსი და არგუმენტაცია დალაგებულია ლოგიკურად, სტუდენტი ახერხებს იმსჯელოს მოცემულ საკითხზე, მაგრამ არ იყენებს არც დამატებით მაგალითებს და არც დამატებით არგუმენტებს.
- 60-51: თუკი დავალებაში გადმოცემულია შინაარსი, მსჯელობა კი ზედაპირული და არასრულია, არგუმენტები და მაგალითები არ არის მოყვანილი.
- 50-41: თუკი დავალებაში არის გადმოცემული შინაარსი, სტუდენტს კი არ აქვს არც განზოგადების და არც მსჯელობის მცდელობა.
- 40-31: თუკი დავალებაში გადმოცემულია მხოლოდ შინაარსი. სტუდენტი არ გადის ნაწარმოების ფარგლებს გარეთ.
- 30-21: თუკი დავალებაში გადმოცემულია შინაარსი, ოღონდ გადმოცემულია მცირე ხარვეზებით და აზრობრივი აქცენტები არასწორად ან მეტ-ნაკლებად უადგილოდ არის დასმული.
- 20-11: თუკი დავალებაში გადმოცემულია შინაარსი, თუმცა შეფერხებით, აზრობრივი აქცენტები საერთოდ არ არის გამოყოფილი.
- 10-0: თუკი ნაშრომი არ აკმაყოფილებს არც აზრობრივ და არც შინაარსობრივ კრიტერიუმებს.

როგორც უკვე აღინიშნა, სტუდენტის მიერ შესრულებული ნებისმიერი წერილობითი ნაშრომი, არა მხოლოდ საშინაო დავალება, არამედ შუალედური გამოცდა და ფინალური გამოცდაც სწორდება მითითებული კრიტერიუმების მიხედვით.

პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები:

- 100-91 - თუკი სტუდენტის პრეზენტაცია მოიცავს ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს ამომწურავად. სტუდენტი სვამს პრობლემას, განიხილავს მას, აკეთებს შედარებებს, როგორც იმ კონკრეტულ ეპოქასთან, ისე თანამედროვეობასთანაც. თავად პრეზენტირებისას საუბრობს შეფერხებების გარეშე, დამხმარე ინფორმაციული ინსტრუმენტების ნაკლები გამოყენებით.
- 90-81 - თუკი სტუდენტის პრეზენტაცია მოიცავს ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს ამომწურავად. სტუდენტი სვამს პრობლემას, და განიხილავს მას, თუმცა ვერ აკეთებს შედარებებს, ან მისი მოტანილი შედარებები მეტისმეტად სწორხაზოვანია და ნაკლებსაინტერესო. პრეზენტაციაში ჩანს სტუდენტის შრომა, მაგრამ ნაკლებად ჩანს მისი ერუდიცია და აზროვნების უნარი. თავად პრეზენტირებისას საუბრობს შეფერხებების გარეშე, დამხმარე ინფორმაციული ინსტრუმენტების ნაკლები გამოყენებით.
- 80-71 - სტუდენტის პრეზენტაცია მოიცავს ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს, მხოლოდ არა ამომწურავად. ნაშრომში აშკარაა, როგორც სტრუქტურული, ისე აზრობრივი ფრაგმენტულობა. სტუდენტი სვამს პრობლემას, თითქმის ვერ აკეთებს შედარებებს. თავად პრეზენტირებისას საუბრობს შეფერხებებით, ინფორმაციული ინსტრუმენტებს საუბრისას იყენებს აქტიურად.
- 70-61 - სტუდენტის პრეზენტაცია მოიცავს ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს, მხოლოდ არა ამომწურავად. ნაშრომში აშკარაა, როგორც სტრუქტურული, ისე აზრობრივი ფრაგმენტულობა. სტუდენტი ვერ გამოყოფს პრობლემას, ვერ აკეთებს შედარებებს. მისი ნაშრომი მხოლოდ ინფორმაციული ხასიათისაა და თავად ავტორი მასში ფაქტობრივად არ ჩანს. პრეზენტირებისას საუბრობს შეფერხებებით, ინფორმაციული ინსტრუმენტებს საუბრისას იყენებს აქტიურად.
- 60-51 - სტუდენტის პრეზენტაცია მოიცავს ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს, მხოლოდ არა ამომწურავად. ნაშრომში აშკარაა, როგორც სტრუქტურული, ისე აზრობრივი ფრაგმენტულობა. სტუდენტი ვერ გამოყოფს პრობლემას, ვერ აკეთებს შედარებებს. მისი ნაშრომი მხოლოდ ინფორმაციული ხასიათისაა და თავად ავტორი მასში ფაქტობრივად არ ჩანს. პრეზენტირებისას საუბრობს შეფერხებებით, მხოლოდ ინფორმაციული ინსტრუმენტების გამოყენებით. თავად პრეზენტაციის ტექნიკური მხარეც არ არის მოწესრიგებული, სლაიდები განლაგებულია არათანმიმდევრულად, სტუდენტს უჭირს თავისი მონაყოლის დაკავშირება სლაიდებთან.
- 50-41 - სტუდენტის პრეზენტაცია ეხება ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს, მხოლოდ გამოკვეთილად ბუნდოვნად. ნაშრომში აშკარაა, როგორც სტრუქტურული, ისე აზრობრივი ფრაგმენტულობა. სტუდენტი ვერ გამოყოფს პრობლემას, ვერ აკეთებს შედარებებს. მისი ნაშრომი მხოლოდ ინფორმაციული ხასიათისაა, ხოლო თავად ინფორმაცია მეტისმეტად მჭირი. პრეზენტირებისას საუბრობს შეფერხებებით, მხოლოდ ინფორმაციული ინსტრუმენტების გამოყენებით. ვერ ახერხებს საკუთარი აზრის ვერც ჩამოყალიბებას და ვერც დაფიქსირებას. თავად პრეზენტაციის ტექნიკური მხარეც არ არის მოწესრიგებული, სლაიდები განლაგებულია არათანმიმდევრულად, სტუდენტს უჭირს თავისი მონაყოლის დაკავშირება სლაიდებთან.
- 40-31 - სტუდენტის პრეზენტაცია ვერ ეხება ამა თუ იმ ეპოქის რომელი სახელოვნებო ან ლიტერატურულ საკითხს. ნაშრომში აშკარაა მნიშვნელოვანი სტრუქტურული გაუმართაობა. სტუდენტი განცალკევებით ვერ აღიქვამს საკითხს და, ბუნებრივია, ვერც მასზე მსჯელობას ახერხებს.



მისი ნაშრომი მხოლოდ ინფორმაციული ხასიათისაა, ხოლო თავად ინფორმაცია მეტისმეტად მწირი. პრეზენტაციებისას საუბრობს შეფერხებებით, მხოლოდ ინფორმაციული ინსტრუმენტების გამოყენებით. ვერ ახერხებს საკუთარი აზრის ვერც ჩამოყალიბებას და ვერც დაფიქსირებას. თავად პრეზენტაციის ტექნიკური მხარეც არ არის მოწესრიგებული, სლაიდები განლაგებულია არათანმიმდევრულად, სტუდენტს უჭირს თავისი მონაცემების დაკავშირება სლაიდებთან.

- 30-21 - სტუდენტის პრეზენტაცია ვერ გამოყოფს საკითხს. მსმენელებისთვის ბუნდოვანი რჩება როგორც ინფორმაცია საკითხის შესახებ, ისე პრეზენტატორის აზრიც. მოცემული ინფორმაცია მწირია და ხშირად არასწორიც. სტუდენტი უშვებს ბევრ ან მეტისმეტად მნიშვნელოვან ფაქტობრივ შეცდომებს. პრეზენტაციებისას საუბრობს შეფერხებებით, მხოლოდ ინფორმაციული ინსტრუმენტების გამოყენებით. ვერ ახერხებს საკუთარი აზრის ვერც ჩამოყალიბებას და ვერც დაფიქსირებას. თავად პრეზენტაციის ტექნიკური მხარეც არ არის მოწესრიგებული, სლაიდები განლაგებულია არათანმიმდევრულად, სტუდენტს უჭირს თავისი მონაცემების დაკავშირება სლაიდებთან.
- 20-11 - სტუდენტის პრეზენტაცია ვერ გამოყოფს საკითხს. მსმენელებისთვის ბუნდოვანი რჩება როგორც ინფორმაცია საკითხის შესახებ, ისე პრეზენტატორის აზრიც. მოცემული ინფორმაცია მწირია და ხშირად არასწორიც. სტუდენტი უშვებს ბევრ ან მეტისმეტად მნიშვნელოვან ფაქტობრივ შეცდომებს. პრეზენტაციებისას საუბრობს შეფერხებებით, მხოლოდ ინფორმაციული ინსტრუმენტების გამოყენებით. ვერ ახერხებს საკუთარი აზრის ვერც ჩამოყალიბებას და ვერც დაფიქსირებას. თავად პრეზენტაციის ტექნიკური მხარეც არ არის მოწესრიგებული, სლაიდები განლაგებულია არათანმიმდევრულად, სტუდენტი ვერ აკავშირებს თავის მონაცემებს სლაიდებთან.
- 10-0 - სტუდენტის პრეზენტაცია თემატურად არ უკავშირდება საგანს. მსმენელებისთვის დასრულების შემდეგაც ბუნდოვანია მისი შინაარსი და ავტორის სათქმელი. სტუდენტი პრეზენტაციის დროს უშვებს ბევრ შინაარსობრივ და ფაქტობრივ უზუსტობას. თავად პრეზენტაციის ტექნიკური მხარეც სრულიად მოუწესრიგებელია. სტუდენტი ვერც თხრობისა და ვერც დამხმარე შეკითხვების მეშვეობით ვერ ახერხებს განავრცოს თავისი ნალაპარაკები. სტუდენტი პრეზენტაციის საუბრობს შეფერხებებით და უფრო ხშირად კითხულობს ტექსტს, ვიდრე ზეპირად საუბრობს.

შეფასების სკალა

შეფასება	აღწერა	პროცენტული ინტერვალი	რიცხვითი ეკვივალენტი 4.0 ბალიან სკალაში
A	ფრიადი	91 – 100	3.39 – 4.0
B	ძალიან კარგი	81 – 90	2.78 – 3.38
C	საშუალო	71 – 80	2.17 – 2.77
D	დამაკმაყოფილებელი	61 – 70	1.56 – 2.16
E	საკმარისი	51 – 60	1.0 – 1.55
FX	ვერ ჩააბარა (ხელახლა ჩაბარების უფლება)	41 – 50	0
F	ჩაიჭრა (საგანი ახლიდან შესასწავლი)	0 – 40	0

აუცილებელი მასალები

მასალები მოგეწოდებათ შესაბამისი თემის მიხედვით.

კალენდარული გეგმა

კვირ ა	მეცად. ტიპი	თემა	დავალება
1	ლექცია (1 სთ.)	ანტიკური ხელოვნება. ლიტერატურის დაბადება, ახალი ადამიანი და მისი შეპირისპირება მითოლოგიურ სამყაროსთან. ესქილეს, ჰომეროსისა და ოვიდიუსის ნაწარმოებთა მიმოხილვა. ბერძნული ქანდაკება. მეოცე საუკუნის კინემატოგრაფების, პიერ პაოლო პაზოლინის, ლანს ფონ ტრიერისა და ბერნარდო ბერტოლუჩის თვალით დანახული ანტიკური მსოფლმხედველობის ზოგიერთი ნიმუში.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
2	ლექცია (1 სთ.)	ადამიანი, როგორც დემიურგი, წარმოჩენა და აღფრთოვანება მისი ძალითა და გონიერებით. ვირგილიუსისა და პლუტარქეს ნაწარმოებთა მიმოხილვა. რომაული არქიტექტურა და ქანდაკება. პოლ ანდერსონის, მმები ტაივანებისა და ბერტოლდ ბრეხტის თვალით დანახული ანტიკური მსოფლმხედველობის ზოგიერთი მომენტი.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
3	ლექცია (1 სთ.)	შუასაუკუნეების ხელოვნება. რელიგია, როგორც ინსტიტუცია და ადამიანი. საერო მოტივის დაბრუნება ლიტერატურაში და მისი მნიშვნელობა. ცალკეული ლიტერატურული ნიმუშების ზოგადი მიმოხილვა: „სიმღერა ჩემს სიღზე“, „ნიბელუნგები“, მეფე არტურის ციკლი და ტრუბადურების პოეზია. შუასაუკუნეების სასულიერო არქიტექტურა.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
საშინაო დავალება #1			
4	ლექცია (1 სთ.)	რენესანსი. ადამიანი სამყაროს ცენტრში. მშვენიერი, ამაღლებული და ტრაგიკული. ფრანჩესკო პეტრარკას, ჯონ მილტონისა და დანტე ალიგიერის ნაწარმოებთა ზოგადი მიმოხილვა. მეოცე საუკუნის ხელოვანთა დამოკიდებულება ამ თემასთან, ფრანკო ძეფირელის „რომეო და ჯულიეტა“.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	

5	ლექცია (1 სთ.)	რენესანსი. ადამიანი სამყაროს ცენტრში. მშვენიერი, ამაღლებული და ტრაგიკული. ღვთაებრივის და ადამიანურის ახლებური შერწყმა. მიქელანჯელო ბუონაროტის, სანდრო ბოტიჩელის, ლეონარდო დავინჩისა და ტიციანის შემოქმედების მიმოხილვა.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
6	ლექცია (1 სთ.)	ფიქრის ადამიანი, ადამიანი, როგორც საკუთარი არსებობის ტყვე და ამ ტყვეობის ტრაგიკული და ირონიული ხიბლი. უილიამ შექსპირის, მიგელ დე სერვანტესისა და ბოკაჩოს შემოქმედების მიმოხილვა. იერონიმუს ბოსხი. ფედერიკო ფელინისა და სტენლი კუბრიკის თვალთ დანახული რამდენიმე ასპექტი რენესანსული აზროვნებისა.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებზე წერენ დავალებას, განიხილვენ ამ ნაწარმოებს და წარმოადგენენ საკუთარ აზრს.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
საშინაო დავალება #2			
7	ლექცია (1 სთ.)	ბაროკოს ხელოვნება. ემოციური ზემოქმედება, როგორც ხელოვნების თვითმიზანი, ამ განცდათა წყარო, შთაბეჭდილებისა და თანაგრძნობის ხელოვნება. რელიგიური პერსონაჟები, როგორც ჩვეულებრივი ადამიანები. ბაროკოს არქიტექტურა, მიქელანჯელო დე კარავაჯოს, დიეგო ველასკესის, ვან დეიკისა და რემბრანტის შემოქმედების ზოგადი ასპექტები. იოჰან სებასტიან ბახისა და ანტონიო ვივალდის მუსიკა.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
8	ლექცია (1 სთ.)	რომანტიზმი. ადამიანი და სამყარო. ადამიანი, როგორც პრომეთე. ჯონ გორდონ ბაირონის, მერი შელისა და ედგარ ალან პოს შემოქმედების ზოგიერთი ასპექტი. ივან აივაზოვსკისა და უილიამ ტერნერის შემოქმედების მიმოხილვა. ლუდვიგ ვან ბეთჰოვენი.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მომზადება პირველი შუალედური გამოცდისთვის.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
შუალედური გამოცდა #1 (1 სთ)			
9	ლექცია (1 სთ.)	მარტოობა, როგორც ადამიანის არსებობის ფორმა, სულის უკვდავება და შეჩერებული წამი. მახინჯი და მშვენიერი. იოჰან ვოლფგანგ გოეთეს, ვიქტორ ჰიუგოს, მიხეილ ლერმონტოვის შემოქმედების ზოგიერთი ასპექტი. კასპარ	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებზე წერენ დავალებას,

		დევიდ ფრიდრიხისა და უილიამ ჩერჩის შემოქმედების მიმოხილვა. რომანტიზმისთვის დამახასიათებელი ფასეულობები აკირა კუროსავასა და დევიდ ლინჩის თვალთ.	განიხილავენ ამ ნაწარმოებს და წარმოადგენენ საკუთარ აზრს.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
საშინაო დავალება #3			
10	ლექცია (1 სთ.)	რელიზმი. ყოფითი მოტივის შემოსვლა ხელოვნებაში. ყოველდღიურობა, როგორც ხელოვანთა ინტერესის მთავარი საგანი. ლევ ტოლსტოის, ონორე და ბალზაკის, მარკ ტვენისა და ჰენრიკ იბსენის შემოქმედების ზოგადი მიმოხილვა. რეალისტური მხატვრობის ორი განშტოება, ორიენტალიზმი. ოპერა, როგორც რომანტიზმის გამოძახილი.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
11	ლექცია (1 სთ.)	მოდერნიზმი. მორალური და მსოფლმხედველობითი კრიზისი, ურბანისტული ხელოვნება. ადამიანი, როგორც ახალი ქრისტი. თეოდორ დოსტოევსკის, კნუტ ჰამსუნის, შარლ ბოდლერისა და ფრიდრიხ ნიცშეს შემოქმედების ზოგიერთი ასპექტი. ოგიუსტ როდენი. ვაგნერისა და ბრამსის მუსიკა. იმპრესიონიზმი და პოსტიმპრესიონიზმი. მიქელანჯელო ანტონიონის თვალთ დანახული მოდერნისტული სამყაროს პრობლემები.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
12	ლექცია (1 სთ.)	ადამიანი და საგნები, ურბანისტული ხელოვნება, ფროიდიზმი. ჯეიმს ჯოისის, თომას მანის, უილიამ ფოლკნერის შემოქმედების ზოგადი მიმოხილვა. არნოლდ შონბერგისა და იგორ სტრავინსკის მუსიკა. ჯაზის სათავეებთან. კუბიზმი, პაბლო პიკასოსა და ამადეო მოდილიანის შემოქმედების ზოგიერთი ასპექტი. ანტონიო გაუდი. ანდრეი კერტევი. ჩარლი ჩაპლინისა და კმიშტოფ კიშლოვსკის თვალთ დანახული მოდერნისტული სამყაროს პრობლემები.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებზე წერენ დავალებას, განიხილავენ ამ ნაწარმოებს და წარმოადგენენ საკუთარ აზრს.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	
საშინაო დავალება #4			



13	ლექცია (1 სთ.)	ადამიანი და ომი. აპოკალიფტური სამყარო. ფრანც კაფკას, ჯორჯ ორუელის, ალბერ კამიუს, ერნესტ ჰემინგუეისა და ტომას სტერნზ ელიოტის შემოქმედების მიმოხილვა. რობერტ კაპა. დადა და სურეალიზმი. ფილიპ კაუფმანის, მიხეილ კალატოზოვისა და ალფრედ ჰიჩკოკის თვალით დანახული ახალი სამყარო.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის. მზადება მეორე შუალედური გამოცდისთვის.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	-
შუალედური გამოცდა #2 (1 სთ)			
14	ლექცია (1 სთ.)	ბრძოლა მოცემულობათა წინააღმდეგ, პარანოია და ირონია. კენ კიზის, ჯეკ კერუაკის, ენტონი ბერჯესის შემოქმედების ზოგადი ანალიზი. როკი და როკ-ენ-როლი. მილოშ ფორმანის, ჟან ლუკ გოდარის, ფრანსუა ოზონის და პილ ზაუმის ხელოვნება.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებს ეცნობიან. მზადება პრეზენტაციისთვის
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	-
15	ლექცია (1 სთ.)	მაგიური რეალიზმი. ახალი ბაბილონი, დანაწევრებული სამყარო, ადამიანი რეალობასა და სიზმრისეულ სამყაროს შორის. ხორხე ლუის ბორხესის, ხულიო კორტასარის, გაბრიელ გარსია მარკესისა და მარიო ვარგას ლიოსას შემოქმედების ზოგიერთი ასპექტი. ინგმარ ბერგმანის შემოქმედების მიმოხილვა.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებზე წერენ დავალებას, განიხილავენ ამ ნაწარმოებს და წარმოადგენენ საკუთარ აზრს.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	-
საშინაო დავალება #5			
16	ლექცია (1 სთ.)	პოსტმოდერნი. მასობრივი ხელოვნება. წაშლილი ზღვარი „მაღალ“ და „დაბალ“ ხელოვნებას შორის. უმბერტო ეკოს, მიშელ უელბეკისა და ალან გინგზბერგის შემოქმედების ზოგიერთი ასპექტი. პოპი, პოსტ პანკი და ელექტრონული მუსიკა. პოსტ არქიტექტურა. კვენტინ ტარანტინოსა და პედრო ალმოდოვარის შემოქმედება.	სტუდენტები მითითებული ეპოქის მათთვის სასურველ ნაწარმოებზე წერენ დავალებას, განიხილავენ ამ ნაწარმოებს და წარმოადგენენ საკუთარ აზრს.
	სემინარი (1 სთ.)	სტუდენტები ლექციაზე განხილული თემის შესახებ აკეთებენ პრეზენტაციას. პრეზენტაციის დასრულების შემდეგ იმართება დისკუსია მოცემულ საკითხზე.	-
დასკვნითი შეფასება (1.5 სთ)			

დამატებითი მოთხოვნები

სტუდენტის ეთიკის კოდექსის მიხედვით, აკრძალულია სასწავლო პროცესის მიმდინარეობისას აუდიო-ვიდეო გადაღება/ჩაწერა, სთორიმინგი (პირდაპირ ეთერში გადაცემა) აკადემიური პერსონალის/ლექტორის და აუდიტორიის თანხმობის გარეშე. ამასთან, აკრძალულია აუდიო-ვიდეო ჩანაწერის საჯარო გავრცელება.