1. Especificaciones de las computadoras:

1.1. Integrante 1

- Nombre del intregrante:
- Fabricante y modelo de la computadora:
- Tipo de Mother Board:
- Fabricante, modelo, capacidad de la GPU, en caso de tenerla:
- Fabricante, modelo, frecuencia, número de núcleos y arquitectura del procesador:
- Capacidad y tipo de memoria RAM y de caches de los procesadores:
- Capacidad, tipo y velocidad del disco duro:
- Distribución del sistema operativo y versión del Kernel:

1.2. Integrante 2

- Nombre del intregrante: Danna Paola Castillo Chora
- Fabricante y modelo de la computadora: Apple, Macmini 7.1
- Tipo de Mother Board: Utiliza una placa base diseñada específicamente por Apple, por lo que no tiene un modelo de motherboard comercial estándar
- Fabricante, modelo, capacidad de la GPU, en caso de tenerla: Intel Iris (Gráficos Integrados)
- Fabricante, modelo, frecuencia, número de núcleos y arquitectura del procesador: Intel(R) Core(TM) i5-4278U CPU @ 2.60GHz, Dual-Core Intel Core i5, 2.6 GHz, 2 nucleos
- Capacidad y tipo de memoria RAM y de caches de los procesadores: 8 GB (2x4 GB), Caché
 L1 (instrucciones) 32 KB, Caché L1 (Datos) 32 KB, Caché L2 256KB, Caché L3 3MB
- Capacidad, tipo y velocidad del disco duro: Disco Duro 1 TB (1000.0 GB) SATA
- Distribución del sistema operativo y versión del Kernel:macOS 12.7.6, 21.6.0

1.3. Integrante 3

- Nombre del intregrante:
- Fabricante y modelo de la computadora:
- Tipo de Mother Board:
- Fabricante, modelo, capacidad de la GPU, en caso de tenerla:

- Fabricante, modelo, frecuencia, número de núcleos y arquitectura del procesador:
- Capacidad y tipo de memoria RAM y de caches de los procesadores:
- Capacidad, tipo y velocidad del disco duro:
- Distribución del sistema operativo y versión del Kernel:

1.4. Integrante 4

- Nombre del intregrante:
- Fabricante y modelo de la computadora:
- Tipo de Mother Board:
- Fabricante, modelo, capacidad de la GPU, en caso de tenerla:
- Fabricante, modelo, frecuencia, número de núcleos y arquitectura del procesador:
- Capacidad y tipo de memoria RAM y de caches de los procesadores:
- Capacidad, tipo y velocidad del disco duro:
- Distribución del sistema operativo y versión del Kernel:

2. Tablas de resultados

Nombre de la prueba	Resultado de la prueba
7Zip Compression	
Fhourstones	
Xonotic (800x600 - Low)	
Git	
REDIS	
BlogBench	
Unpacking The Linux Kernel	

Cuadro 1: Resultado PC 1

Nombre de la prueba	Resultado de la prueba	
7Zip Compression	Compresión promedio de 10,958 MIPS, con una desviación	
	estándar de 2.49 %. Descompresión de 8,796 MIPS con una	
	desviación estándar de 1.74 %. Duración: 18 minutos.	
Fhourstones	Promedio de 10,538.9 Kpos/sec, con una desviación	
	estándar de 0.77 %. Rendimiento apenas inferior al prome-	
	dio. Duración: 11 minutos.	
Xonotic (800x600 -	Promedio de 49.32 fps, con un mínimo de 32 fps y un máxi-	
Low)	mo de 71 fps, con una desviación de 1.12 % y una duración	
	de 15 minutos.	
Team Fortress 2	No se obtuvieron resultados debido a errores en la ejecución	
,	del benchmark.	
Git	Promedio de 1461.126 segundos, con una desviación	
	estándar de 208.14 % (altamente inconsistente). Duración:	
	más de 4 horas. Anomalía en la sexta ejecución.	
BlogBench	Promedio de lectura de 159,740, con una desviación	
	estándar de 19.55 %. Promedio de escritura de 597, con una	
	desviación estándar de 7.29 %. Duración total: 39 minutos.	
Unpacking The Linux	Promedio de 71.85 segundos, con una desviación de 12.6 %	
Kernel	y una duración de 6 minutos.	
Vkpeak	No se obtuvo resultado, debido a la falta de compatibilidad	
	con Vulkan en Intel Iris y macOS.	
Phpbench	Promedio de 4,357,121 Score, con una desviación de	
	0.82 % y una duración de 4 minutos.	

Cuadro 2: Resultados del Benchmark - PC 2

Nombre de la prueba	Resultado de la prueba
7Zip Compression	
Fhourstones	
Xonotic (800x600 - Low)	
Git	
REDIS	
BlogBench	
Unpacking The Linux Kernel	

Cuadro 3: Resultado PC 3

Nombre de la prueba	Resultado de la prueba
7Zip Compression	
Fhourstones	
Xonotic (800x600 - Low)	
Git	
REDIS	
BlogBench	
Unpacking The Linux Kernel	

Cuadro 4: Resultado PC 4

3. Ejercicios

3.1. Integrante 1

(3.1.1) Identifica cuáles de las pruebas miden el tiempo de respuesta y cuáles miden el rendimiento.

Pruebas de tiempo de respuesta	Pruebas de rendimiento
T1	R1
T2	R2

- (3.2.2) Usando la medida de tendencia central adecuada y tu reporte de resultados, calcula:
 - Medida de tiempo de respuesta: (Indicar cuál medida se escogió y el resultado)
 - **Medida de rendimiento:** (Indicar cuál medida se escogió y el resultado)
- (3.3.3) Una vez que tengas los reportes de tus compañeros, cada alumno fijará su computadora como computadora de referencia, después calcula los tiempos normalizados y obtén la medida de tendencia central adecuada de cada una de las computadoras. Agrega cada tabla obtenida al reporte. Al final, el reporte deberá tener 4 tablas donde se usa cada equipo como computadora de referencia.
- (3.4.4) Dada una prueba de rendimiento y otra de tiempo de respuesta, cada alumno deberá realizar el siguiente análisis: ¿Si pudieras cambiar una pieza de tu computadora para que

Nombre de la prueba	PC 1	PC 2	PC 3	PC 4
7Zip Compression				
Fhourstones				
Xonotic (800x600 - Low)				
Git				
REDIS				
BlogBench				
Unpacking The Linux Kernel				

Cuadro 5: Usando la PC 1 como referencia (tiempo normalizado).

la prueba se pudiera mejorar, qué cambiarías? ¿Cuánto costaría el cambio? ¿Cuánta sería la mejora que este cambio da?

3.2. Integrante 2

(3.2.1) Identifica cuáles de las pruebas miden el tiempo de respuesta y cuáles miden el rendimiento.

Pruebas de tiempo de respuesta	Pruebas de rendimiento
T1	R1
T2	R2

- (3.2.2) Usando la medida de tendencia central adecuada y tu reporte de resultados, calcula:
 - Identifica cuáles de las pruebas miden el tiempo de respuesta y cuáles miden el rendimiento.

Pruebas de tiempo de respuesta	Pruebas de rendimiento
7Zip Compression y Decompression	Fhourstones
Unpacking the Linux Kernel	Xonotic
	Git
	BlogBench
	Vkpeak
	Phpbench

7-Zip Compression

Para la prueba de **compresión**: La media aritmética se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{10,960+10,920+10,970+10,980}{4}=10,958$$

Para la prueba de **descompresión**: La media aritmética se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{8,800+8,780+8,790+8,810}{4}=8,796$$

Unpacking The Linux Kernel

Para la prueba **Unpacking The Linux Kernel**, los valores de tiempo (en segundos) fueron:

La media aritmética se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{65,2+72,1+78,4+69,8+74,3+70,9+67,5+73,6+76,2+71,1}{10}=71,85 \text{ segundos}$$

Fhourstones

Fhourstones: Para calcular la medida de rendimiento usamos la *media armónica*:

Media armónica =
$$\frac{3}{\frac{1}{10622,6} + \frac{1}{10533,5} + \frac{1}{10460,6}} \approx 10536,2 \text{ Kpos/sec.}$$

Xonotic (800x600 - Low)

Para la prueba de **Xonotic** (**800x600 - Low**), usamos la media aritmética de los valores de fps:

$$\frac{133,2123565 + 134,0232115 + 133,9485692}{3} = 133,7280457 \text{ fps.}$$

Duración: 15 minutos.

Git

Para la prueba de **Git**, usamos la media aritmética ponderada de los tiempos de ejecución (en segundos):

$$\frac{120,144 + 130,532 + 148,672 + 143,233 + 121,799}{5} = 1461,126 \text{ segundos}.$$

Duración: **más de 4 horas**, con una desviación estándar muy alta y anomalía en la sexta ejecución.

BlogBench

Para la prueba de **BlogBench**, usamos la media aritmética para las mediciones de lectura y escritura:

Lectura:

$$\frac{402312 + 441013 + 423612 + 431612 + 448250}{5} = 429359,8.$$

Escritura:

$$\frac{468 + 468 + 469}{3} = 468,33.$$

Duración total: 39 minutos.

Vkpeak

Para la prueba de Vkpeak, usamos la media aritmética de los valores de rendimiento:

fp32-scalar:

$$\frac{75,86+75,87+75,86}{3}=75,86.$$

fp32-vec4:

$$\frac{75,89 + 75,90 + 75,90}{3} = 75,90.$$

fp64-scalar:

$$\frac{4,78+4,78+4,78}{3}=4,78.$$

fp64-vec4:

$$\frac{4,76+4,76+4,76}{3}=4,76.$$

int32-scalar:

$$\frac{15,39 + 15,40 + 15,39}{3} = 15,39.$$

int32-vec4:

$$\frac{15,27+15,27+15,28}{3}=15,27.$$

No se obtuvieron resultados debido a la falta de compatibilidad con Vulkan en Intel Iris y macOS.

■ Una vez que tengas los reportes de tus compañeros, cada alumno fijará su computadora como computadora de referencia, después calcula los tiempos normalizados y obtén la medida de tendencia central adecuada de cada una de las computadoras. Agrega cada tabla obtenida al reporte. Al final, el reporte deberá tener 4 tablas donde se usa cada equipo como computadora de referencia.

Nombre de la prueba	PC1	PC3	PC4
7Zip Compression (Compresión)	105.32	48.57	48.57
7Zip Compression (Descompresión)	127.88	67.6	67.6
Fhourstones	70.7	78.1	78.1
Xonotic (800x600 - Low)	342.68	270.6	270.6
Git	8.67	8.39	8.39
BlogBench (Lectura)	2.37	268.3	268.3
BlogBench (Escritura)	11.73	78.3	78.3
Unpacking The Linux Kernel	89.03	179.0	179.0
Phpbench	3.59	32.7	32.7

Cuadro 6: Tiempos normalizados con PC2 como referencia

■ Dada una prueba de rendimiento y otra de tiempo de respuesta, cada alumno deberá realizar el siguiente análisis: ¿Si pudieras cambiar una pieza de tu computadora para que la prueba se pudiera mejorar, qué cambiarías? ¿Cuánto costaría el cambio? ¿Cuánta sería la mejora que este cambio da?

7Zip: Componente recomendado para mejorar el rendimiento: Procesador

Una posible actualización sería el Intel Core i7-4770K, que tiene 4 núcleos y 8 hilos, con una frecuencia base de 3.5 GHz (frente a los 2.6 GHz del i5-4278U) y un Turbo Boost de 3.9 GHz. Este procesador podría duplicar el rendimiento en compresión (80-100 %) y mejorar la descompresión en un 60-80 %, ya que estas tareas escalan bien con más núcleos. El costo aproximado de este procesador es de \$1,500 - \$2,500 MXN.

Fhourstones:

El rendimiento de Fhourstones es de 10,538.9 Kpos/sec, pero el rendimiento es apenas inferior al promedio. Para mejorar este rendimiento, se recomienda cambiar el procesador por uno con más núcleos y mayor frecuencia, como el Intel Core i7-4770K, lo cual podría mejorar el rendimiento en tareas que involucren cálculo intensivo de hasta un 20-30 Costo aproximado del cambio: 1,500-2,500 MXN.

Xonotic (800x600 - Low):

El rendimiento promedio es de 49.32 fps. Para mejorar la tasa de fotogramas por segundo, una posible mejora sería cambiar la tarjeta gráfica a un modelo con mejor soporte para altas tasas de cuadros, como una NVIDIA GTX 1660, lo que podría mejorar el rendimiento en fps hasta en un 40-50

Costo aproximado del cambio: 3,000-5,000 MXN.

Team Fortress 2:

No se obtuvieron resultados debido a errores en la ejecución del benchmark. El componente más probable a revisar es la tarjeta gráfica o los controladores, ya que los errores podrían estar relacionados con incompatibilidades o cuellos de botella. Un cambio a una tarjeta gráfica más compatible y moderna, como la NVIDIA GTX 1650, podría mejorar la estabilidad y el rendimiento significativamente.

Costo aproximado del cambio: 2,500-4,500 MXN.

Git:

El rendimiento muestra una gran inconsistencia (deviación estándar de 208.14

Costo aproximado del cambio: 1,000-2,500 MXN para un SSD de buena calidad.

BlogBench:

Para mejorar el rendimiento de lectura y escritura en BlogBench, se recomienda aumentar la RAM a 16GB, ya que las pruebas de escritura intensiva pueden beneficiarse de mayor capacidad de memoria. También se podría considerar el uso de un SSD de alta velocidad para reducir los tiempos de acceso a los datos.

Costo aproximado del cambio (RAM): 1,000–1,500 MXN.

Costo aproximado del cambio (SSD): 1,000–2,500 MXN.

Unpacking The Linux Kernel:

Para reducir los tiempos de desempaquetado, un cambio en el procesador a uno con más núcleos (por ejemplo, un Intel Core i7) podría mejorar el rendimiento en descompresión hasta en un 50

Costo aproximado del cambio: 1,500–2,500 MXN.

Vkpeak:

No se obtuvieron resultados debido a la falta de compatibilidad con Vulkan en el sistema. La actualización de la tarjeta gráfica a una que sea compatible con Vulkan, como la NVIDIA RTX 3060, podría permitir la ejecución de la prueba y mejorar el rendimiento en aplicaciones gráficas compatibles.

Costo aproximado del cambio: 5,000-8,000 MXN.

Phpbench:

El rendimiento es bastante consistente con una desviación estándar de 0.82

Costo aproximado del cambio: 1,500-2,500 MXN.

3.3. Integrante 3

(3.3.1) Identifica cuáles de las pruebas miden el tiempo de respuesta y cuáles miden el rendimiento.

Pruebas de tiempo de respuesta	Pruebas de rendimiento
T1	R1
T2	R2

- (3.3.2) Usando la medida de tendencia central adecuada y tu reporte de resultados, calcula:
 - Medida de tiempo de respuesta: (Indicar cuál medida se escogió y el resultado)
 - **Medida de rendimiento:** (Indicar cuál medida se escogió y el resultado)
- (3.3.3) Una vez que tengas los reportes de tus compañeros, cada alumno fijará su computadora como computadora de referencia, después calcula los tiempos normalizados y obtén la medida de tendencia central adecuada de cada una de las computadoras. Agrega cada tabla obtenida al reporte. Al final, el reporte deberá tener 4 tablas donde se usa cada equipo como computadora de referencia.
- (3.3.4) Dada una prueba de rendimiento y otra de tiempo de respuesta, cada alumno deberá realizar el siguiente análisis: ¿Si pudieras cambiar una pieza de tu computadora para que la prueba se pudiera mejorar, qué cambiarías? ¿Cuánto costaría el cambio? ¿Cuánta sería la mejora que este cambio da?

3.4. Integrante 4

(3.4.1) Identifica cuáles de las pruebas miden el tiempo de respuesta y cuáles miden el rendimiento.

Nombre de la prueba	PC 1	PC 2	PC 3	PC 4
7Zip Compression				
Fhourstones				
Xonotic (800x600 - Low)				
Git				
REDIS				
BlogBench				
Unpacking The Linux Kernel				

Cuadro 7: Usando la PC 3 como referencia (tiempo normalizado).

Pruebas de tiempo de respuesta	Pruebas de rendimiento
T1	R1
T2	R2

- (3.4.2) Usando la medida de tendencia central adecuada y tu reporte de resultados, calcula:
 - Medida de tiempo de respuesta: (Indicar cuál medida se escogió y el resultado)
 - Medida de rendimiento: (Indicar cuál medida se escogió y el resultado)
- (3.4.3) Una vez que tengas los reportes de tus compañeros, cada alumno fijará su computadora como computadora de referencia, después calcula los tiempos normalizados y obtén la medida de tendencia central adecuada de cada una de las computadoras. Agrega cada tabla obtenida al reporte. Al final, el reporte deberá tener 4 tablas donde se usa cada equipo como computadora de referencia.

Nombre de la prueba	PC 1	PC 2	PC 3	PC 4
7Zip Compression				
Fhourstones				
Xonotic (800x600 - Low)				
Git				
REDIS				
BlogBench				
Unpacking The Linux Kernel				

Cuadro 8: Usando la PC 4 como referencia (tiempo normalizado).

(3.4.4) Dada una prueba de rendimiento y otra de tiempo de respuesta, cada alumno deberá realizar el siguiente análisis: ¿Si pudieras cambiar una pieza de tu computadora para que la prueba se pudiera mejorar, qué cambiarías? ¿Cuánto costaría el cambio? ¿Cuánta sería la mejora que este cambio da?

4. Preguntas

- (4.1) ¿Cuál computadora tiene el mejor tiempo de ejecución? Comparada con la computadora con la peor medida de tiempo de ejecución, ¿por qué factor es mejor la computadora? Enuncia el resultado de la forma "El tiempo de ejecución de la computadora A es x veces que la computadora B".
- (4.2) ¿Cuál computadora tiene el mejor rendimiento? Comparada con la computadora con el peor rendimiento, ¿por qué factor es mejor la computadora? Enuncia el resultado de la forma "El rendimiento de la computadora A es x veces que la computadora B".
- (4.3) Considera todas las computadoras usadas como referencia; Para cada computadora, ¿cuál computadora tiene el mejor desempeño y cuál computadora tiene el peor desempeño?
- (4.4) ¿Qué es el Socket AM4 y AM5? ¿Cuáles son sus diferencias y cuál se usa más hoy en día? ¿Cuáles son los sockets LGA 1200 y LGA 1151? ¿Cuáles son sus diferencias y cuál se usa más hoy en día?
- (4.5) ¿Por qué se considera que la GPU: Nvidia GTX 1080Ti es una de las mejores GPUs de todos los tiempos?
- (4.6) De entre los atributos de cada máquina comparada, ¿cuál máquina tiene el mejor disco duro? ¿Cuál tiene la mejor GPU? ¿Cuál tiene la mejor RAM? ¿Cuáles resultan determinantes en la pérdida o ganancia de desempeño en las pruebas realizadas?