

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

Ροή Α, 7ο εξάμηνο

Χειμερινό Εξάμηνο 2018 - 2019



Τεχνητή Νοημοσύνη

Δεύτερη Σειρά Ασκήσεων

Ονοματεπώνυμο

Παπασκαρλάτος Αλέξανδρος

A.M.

03111097

Ημερομηνία Υποβολής: 15 Ιανουαρίου 2019

Άσκηση 2.1

Ακολουθούμε τα βήματα όπως περιγράφονται στις διαφάνειες του μαθήματος.

$$1. p \Rightarrow (\neg(q \Rightarrow (r \wedge (s \Rightarrow t))))$$

(Βήμα 1) $\neg p \vee (\neg(\neg q \vee (r \wedge (\neg s \vee t))))$

(Βήμα 2) $\neg p \vee (q \wedge \neg(r \wedge (\neg s \vee t)))$
 $\neg p \vee (q \wedge (\neg r \vee (\neg(\neg s \vee t))))$
 $\neg p \vee (q \wedge (\neg r \vee (s \wedge \neg t)))$

(Βήμα 3) $\neg p \vee (q \wedge ((\neg r \vee s) \wedge (\neg r \vee \neg t)))$
 $\neg p \vee (q \wedge (\neg r \vee s) \wedge (\neg r \vee \neg t))$
 $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee (\neg r \vee s)) \wedge (\neg p \vee (\neg r \vee \neg t))$
 $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee \neg t)$

Λοιπόν, έχουμε CNF: $\{ [\neg p, q], [\neg p, \neg r, s], [\neg p, \neg r, \neg t] \}$

$$2. \exists x. \forall y. \exists z. (A(x, y, z) \wedge \neg B(z) \Rightarrow \neg(\forall w. (C(x, w, z) \vee K(y))))$$

(Βήμα 1) $\exists x. \forall y. \exists z. (\neg(A(x, y, z) \wedge \neg B(z)) \vee (\neg(\forall w. (C(x, w, z) \vee K(y))))$

(Βήμα 2) $\exists x. \forall y. \exists z. ((\neg A(x, y, z) \vee B(z)) \vee (\exists w. \neg(C(x, w, z) \vee K(y))))$
 $\exists x. \forall y. \exists z. ((\neg A(x, y, z) \vee B(z)) \vee (\exists w. (\neg C(x, w, z) \wedge \neg K(y))))$

(Βήμα 4) $\exists x. \forall y. \exists z. ((\neg A(x, y, z) \vee B(z)) \vee (\neg C(x, f_1(y), z) \wedge \neg K(y)))$
 $\exists x. \forall y. ((\neg A(x, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y))) \vee (\neg C(x, f_1(y), f_2(y)) \wedge \neg K(y)))$
 $\forall y. ((\neg A(a_1, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y))) \vee (\neg C(a_1, f_1(y), f_2(y)) \wedge \neg K(y)))$

(Βήμα 5) $(\neg A(a_1, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y))) \vee (\neg C(a_1, f_1(y), f_2(y)) \wedge \neg K(y))$

(Βήμα 6) $((\neg A(a_1, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y))) \vee (\neg C(a_1, f_1(y), f_2(y))) \wedge ((\neg A(a_1, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y))) \vee \neg K(y)))$
 $(\neg A(a_1, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y)) \vee \neg C(a_1, f_1(y), f_2(y))) \wedge (\neg A(a_1, y, f_2(y)) \vee B(f_2(y)) \vee \neg K(y))$

Λοιπόν, έχουμε CNF:

$\{ [\neg A(a_1, y, f_2(y)), B(f_2(y)), \neg C(a_1, f_1(y), f_2(y))], [\neg A(a_1, y, f_2(y)), B(f_2(y)), \neg K(y)] \}$

Άσκηση 2.2

1. $p \Rightarrow (\neg(q \Rightarrow (r \wedge (s \Rightarrow t))))$

CNF: $\{ [\neg p, q], [\neg p, \neg r, s], [\neg p, \neg r, \neg t] \}$

Για το μοντέλο αρκεί να ικανοποιείται κάθε clause της CNF (αρκεί $p \rightarrow F$).

Για το μη μοντέλο αρκεί να μην ικανοποιείται έστω ένα clause (αρκεί $p \rightarrow T, q \rightarrow F$).

Μοντέλο $\{ p \rightarrow F, q \rightarrow F, r \rightarrow F, t \rightarrow F \}$

Μη μοντέλο $\{ p \rightarrow T, q \rightarrow F, r \rightarrow F, s \rightarrow F \}$

2. $\exists x. \forall y. \exists z. (A(x, y, z) \wedge \neg B(z) \Rightarrow \neg(\forall w. (C(x, w, z) \vee K(y))))$

Ερμηνεία I (μοντέλο)

$$\Delta = \{a\}$$

$$A = \emptyset$$

$$B = \emptyset$$

$$C = \emptyset$$

$$K = \emptyset$$

Επειδή το A δεν μπορεί να πάρει ποτέ αληθή τιμή, η υπόθεση της συνεπαγωγής είναι πάντα False, συνεπώς η έκφραση είναι πάντα True.

Δίνουμε στο Δ ένα στοιχείο, για να μην υπάρχει πρόβλημα με το “ \exists ” και το κενό σύνολο καθώς $\nexists x \in \emptyset$.

Ερμηνεία I' (μη μοντέλο)

$$\Delta = \{a\}$$

$$A = \{(a, a, a)\}$$

$$B = \emptyset$$

$$C = \emptyset$$

$$K = \{(a)\}$$

Επειδή το Δ έχει μόνο ένα στοιχείο, μόνο αυτό μπορούμε να επιλέξουμε ως μεταβλητή για τις A, B, C, K.

Συνεπώς, τα A και K θα είναι κατα αυτήν την έννοια πάντα True (για όλες τις δυνατές τιμές των x, y, z, w) και τα B και C θα είναι πάντα False.

Οπότε η σχέση γίνεται ουσιαστικά: $(T \wedge \neg F \Rightarrow \neg(F \vee T)) \equiv (T \Rightarrow F) \equiv F$, δηλαδή πάντα False.

Άσκηση 2.3

Για τους κάτωθι συμβολισμούς, όταν γράφουμε “ x/y ”, θα εννοούμε πως το x αντικαθίσταται από το y , όχι το αντίστροφο.

1. $\{p(z, f(g(a)), p(x, f(w)))\}$

Εννοοποιητρία αντικατάσταση : $\{ x/z , w/g(a) \}$

2. $\{q(v, h(c), t), q(g(y), z, g(a)), q(w, u, w)\}$

Εννοοποιητρία αντικατάσταση : $\{ y/a , v/g(a) , w/g(a) , t/g(a) , z/h(c) , u/h(c) \}$

3. $\{r(f(x), g(t)), r(f(z), b)\}$

Δεν υπάρχει ενοποιητής, καθώς το b είναι σταθερά και το $g(t)$ συνάρτηση.

4. $\{p(f(u), g(f(a), t)), p(f(b), g(x, y)), p(w, g(z, h(v)))\}$

Εννοοποιητρία αντικατάσταση : $\{ u/b , w/f(b) , x/f(a) , z/f(a) , t/h(v) , y/h(v) \}$

5. $\{q(f(a), x), p(z, c)\}$

Δεν υπάρχει ενοποιητής, καθώς $p \neq q$.

Άσκηση 2.4

Καταρχάς, μετατρέπουμε τα πάντα σε CNF.

Γνώση K =

$$\{ \forall x. \exists y. (A(x) \Rightarrow R(x, y) \wedge C(y)),$$

$$\forall x. \exists y. (B(x) \Rightarrow S(y, x) \wedge D(y)),$$

$$\forall x. (D(x) \Rightarrow A(x),$$

$$\forall x. \forall y. (S(x, y) \Rightarrow T(y, x)) \}$$

$$\underline{\forall x. \exists y. (A(x) \Rightarrow R(x, y) \wedge C(y))}$$

$$\forall x. \exists y. (\neg A(x) \vee (R(x, y) \wedge C(y))) \rightarrow (\neg A(x) \vee R(x, f_1(x))) \wedge (\neg A(x) \vee C(f_1(x)))$$

$$\underline{\forall x. \exists y. (B(x) \Rightarrow S(y, x) \wedge D(y))}$$

$$\forall x. \exists y. (\neg B(x) \vee (S(y, x) \wedge D(y))) \rightarrow (\neg B(x) \vee S(f_2(x), x)) \wedge (\neg B(x) \vee D(f_2(x)))$$

$$\underline{\forall x. (D(x) \Rightarrow A(x))}$$

$$\forall x. (\neg D(x) \vee A(x)) \rightarrow \neg D(x) \vee A(x)$$

$$\underline{\forall x. \forall y. (S(x, y) \Rightarrow T(y, x))}$$

$$\forall x. \forall y. (\neg S(x, y) \vee T(y, x)) \rightarrow \neg S(x, y) \vee T(y, x)$$

K σε CNF :

$$\{ [\neg A(x_1), R(x_1, f_1(x_1))], [\neg A(x_1), C(f_1(x_1))], [\neg B(x_2), S(f_2(x_2), x_2)], [\neg B(x_2), D(f_2(x_2))],$$

$$[\neg D(x_3), A(x_3)], [\neg S(x_4, y), T(y, x_4)] \}$$

$$\underline{\text{Φόρμουλα F : } \exists y. \exists z. (Q(x) \Leftarrow T(x, y) \wedge R(y, z) \wedge C(z))}$$

$$Q(x) \vee \neg (T(x, a_1) \wedge R(a_1, a_2) \wedge C(a_2)) \rightarrow Q(x) \vee \neg T(x, a_1) \vee \neg R(a_1, a_2) \vee \neg C(a_2)$$

$$\underline{F \text{ σε CNF: } \{ [Q(x), \neg T(x, a_1), \neg R(a_1, a_2), \neg C(a_2)] \}}$$

$$\underline{\text{Ζητούμενο p: } Q(x) \Leftarrow B(x)}$$

$$Q(x) \vee \neg B(x)$$

Και το $\neg p$, αντίθετο του ζητουμένου: $\neg (Q(x) \Leftarrow B(x))$

$$\neg (Q(x) \vee \neg B(x)) \rightarrow \neg Q(x) \wedge B(x)$$

$$\underline{p \text{ σε CNF: } \{ [\neg Q(x)], [B(x)] \}}$$

Για $K, F, \neg p$ έχουμε {

$[\neg A(x_1), R(x_1, f_1(x_1))]$,	(1)
$[\neg A(x_1), C(f_1(x_1))]$,	(2)
$[\neg B(x_2), S(f_2(x_2), x_2)]$,	(3)
$[\neg B(x_2), D(f_2(x_2))]$,	(4)
$[\neg D(x_3), A(x_3)]$,	(5)
$[\neg S(x_4, y), T(y, x_4)]$,	(6)
$[Q(x_5), \neg T(x_5, a_1), \neg R(a_1, a_2), \neg C(a_1)]$	(7)
$[\neg Q(x_6)]$,	(8)
$[B(x_6)]$	(9)
}	

Κάνουμε ενοποιήσεις

(3),(9) \rightarrow $\{[\neg B(x_2), S(f_2(x_2), x_2)], [B(x_6)]\}$, με $\{x_6/x_2\}$,
παράγουμε $[S(f_2(x_2), x_2)]$ (10)

(4),(9) \rightarrow $\{[\neg B(x_2), D(f_2(x_2))], [B(x_6)]\}$, με $\{x_6/x_2\}$,
παράγουμε $[D(f_2(x_2))]$ (11)

(4),(5) \rightarrow $\{[\neg B(x_2), D(f_2(x_2))], [\neg D(x_3), A(x_3)]\}$, με $\{x_3/f(x_2)\}$,
παράγουμε $[A(x_2), \neg B(x_2)]$ (12)

(7),(8) \rightarrow $\{[Q(x_5), \neg T(x_5, a_1), \neg R(a_1, a_2), \neg C(a_1)], [\neg Q(x_6)]\}$ με $\{x_6/x_5\}$
παράγω την $[\neg T(x_5, a_1), \neg R(a_1, a_2), \neg C(a_1)]$ (13)

(5),(11) \rightarrow $\{[\neg D(x_3), A(x_3)], [D(f_2(x_2))]\}$ με $\{x_3/f_2(x_2)\}$
παράγω $[A(f_2(x_2))]$ (14)

(6),(10) \rightarrow $\{[\neg S(x_4, y), T(y, x_4)], [S(f_2(x_2), x_2)]\}$ με $\{x_4/f_2(x_2), y/x_2\}$
παράγω $[T(x_2, f_2(x_2))]$ (15)

Συνεχίζουμε ούτω καθ' εξής με τις ενοποιήσεις κάνοντας όσες είναι δυνατές.

Θυμίζουμε πως $f_1 \neq f_2$ και πως όταν ενοποιούμε, στην ενοποιητήρια αντικατάσταση με x/y το x πρέπει να είναι μεταβλητή (ενώ το y μπορεί να είναι μεταβλητή, σταθερά ή συνάρτηση).

Παρατηρούμε πως δεν καταλήγουμε σε αντίφαση, οπότε δεν ισχύει το ζητούμενο $K, F \models Q(x) \Leftarrow B(x)$.

Άσκηση 2.5

Στα κάτωθι σημειώνουμε πως όπου αναφέρεται η λέξη “άλλη” σχετικά με δύο χώρες x, y (πχ μια χώρα x συνορεύει με μια άλλη χώρα y), θα θεωρούμε πως απαιτείται να είναι διαφορετικές χώρες, δηλαδή $x \neq y \rightarrow \neg (x = y)$.

1. Καμία χώρα δεν συνορεύει με τον εαυτό της.

$$\forall x. (\text{Χώρα}(x) \Rightarrow \neg \text{συνορεύειΜε}(x, x))$$

2. Όλες οι χώρες συνορεύουν με τουλάχιστον μία άλλη χώρα.

- Για κάθε χώρα x , υπάρχει άλλη χώρα y η οποία συνορεύει με τη x .
- Για κάθε χώρα x , υπάρχει χώρα y , διαφορετική από τη x , η οποία συνορεύει με τη x .

$$\forall x. (\text{Χώρα}(x) \Rightarrow \exists y. (\text{Χώρα}(y) \wedge \neg (y=x) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, y)))$$

3. Μερικές χώρες συνορεύουν με περισσότερες από τρεις άλλες χώρες

- Υπάρχει χώρα x , που συνορεύει με τουλάχιστον 4 άλλες χώρες.
- Υπάρχει χώρα x , για την οποία υπάρχουν 4 διαφορετικές χώρες που συνορεύουν με τη x .

$$\begin{aligned} &\exists x. (\text{Χώρα}(x) \wedge \exists y. \exists z. \exists w. \exists t. (\text{Χώρα}(y) \wedge \text{Χώρα}(z) \wedge \text{Χώρα}(w) \wedge \text{Χώρα}(t) \wedge \\ &\text{συνορεύειΜε}(x, y) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, z) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, w) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, t) \wedge \\ &\neg(x=y) \wedge \neg(x=z) \wedge \neg(x=w) \wedge \neg(x=t) \wedge \neg(y=z) \wedge \neg(y=w) \wedge \neg(y=t) \wedge \neg(z=w) \wedge \neg(z=t) \wedge \neg(w=t))) \end{aligned}$$

4. Υπάρχουν τουλάχιστον δύο χώρες που συνορεύουν μόνο μεταξύ τους.

- Υπάρχουν χώρες x και y , τέτοιες ώστε οι x, y να συνορεύουν μόνο μεταξύ τους.
- Υπάρχουν χώρες x και y , τέτοιες ώστε η x να συνορεύει με την y και η y με την x , και καμία άλλη χώρα να μη συνορεύει με την y , ούτε τη x . (Παραδέχομαι πως το να αναφέρω ξεχωριστά πως και η y συνορεύει με τη x ίσως είναι μικρός πλεονασμός καθώς πρόκειται για διαισθητικά συμμετρική σχέση, αλλά αυτό περιγράφει καλύτερα τη φράση “μεταξύ τους”.)

$$\begin{aligned} &\exists x. \exists y. (\text{Χώρα}(x) \wedge \text{Χώρα}(y) \wedge \neg (x=y) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, y) \wedge \text{συνορεύειΜε}(y, x) \wedge \\ &\forall z. (((\text{Χώρα}(z) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, z)) \Rightarrow (z=y)) \wedge ((\text{Χώρα}(z) \wedge \text{συνορεύειΜε}(y, z)) \Rightarrow (z=x)))) \end{aligned}$$

5. Μερικές χώρες συνορεύουν μόνο με χώρες που έχουν όλες μεγαλύτερη έκταση από αυτές.

- Υπάρχει χώρα x , τέτοια ώστε, για κάθε χώρα y που συνορεύει με τη x , η y έχει μεγαλύτερη έκταση από την x .

$$\begin{aligned} &\exists x. (\text{Χώρα}(x) \wedge \forall y. ((\text{Χώρα}(y) \wedge \text{συνορεύειΜε}(x, y)) \Rightarrow \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{έκταση}(y), \text{έκταση}(x)))) \end{aligned}$$

Άσκηση 2.6

1. Μετατρέπουμε τις προτάσεις σε ισοδύναμες κανονικές μορφές χωρίς να απαλείψουμε ποσοδείκτες.

i. $\forall x.(f(x) \Rightarrow g(a))$

$$\forall x. (\neg f(x) \vee g(a))$$

ii. $(\forall x.f(x)) \Rightarrow g(a)$

$$\neg (\forall x. f(x)) \vee g(a) \rightarrow (\exists x. \neg f(x)) \vee g(a) \rightarrow \exists x. (\neg f(x) \vee g(a))$$

Διαισθητικά, καταλαβαίνουμε πως η πρώτη ικανοποιείται αν ισχύει η $(\neg f(x) \vee g(a))$ για κάθε x και η δεύτερη αν υπάρχει τουλάχιστον ένα x για το οποίο ισχύει $(\neg f(x) \vee g(a))$.

Συνεπώς, αν ικανοποιείται η πρώτη, απαιτείται να ισχύει η $(\neg f(x) \vee g(a))$ για όλα τα δυνατά x , οπότε σίγουρα ικανοποιείται και η δεύτερη, η οποία να απαιτεί να ισχύει έστω για ένα.

Επομένως δεν υπάρχει μη τετριμμένη ερμηνεία που να πληροί το ζητούμενο.

Εξαιρέσαμε την τετριμμένη περίπτωση όπου το πεδίο ορισμού για το x είναι το κενό.

Σε τέτοια περίπτωση, πράγματι ικανοποιείται η πρώτη ως “κενή αλήθεια” (vacuous truth) και δεν ικανοποιείται η δεύτερη καθώς δεν υπάρχει τέτοιο x , ως άρνηση κενής αλήθειας καθώς

$$\exists x. (\neg f(x) \vee g(a)) \equiv \neg \forall x. \neg (\neg f(x) \vee g(a)) .$$

Βέβαια, καθώς υπάρχει το $g(a)$, εννοείται πως το a ανήκει στο πεδίο μας, οπότε δεν επιτρέπεται τέτοια περίπτωση όπως και να έχει.

2. Μετατρέπουμε τις προτάσεις σε ισοδύναμες κανονικές μορφές χωρίς να απαλείψουμε ποσοδείκτες.

i. $\exists x.(f(x) \Rightarrow g(a))$

$$\exists x. (\neg f(x) \vee g(a))$$

ii. $(\exists x.f(x)) \Rightarrow g(a)$

$$\neg (\exists x.f(x)) \vee g(a) \rightarrow (\forall x. \neg f(x)) \vee g(a) \rightarrow \forall x. (\neg f(x) \vee g(a))$$

Εδώ έχουμε το ακριβώς αντίστροφο από την περίπτωση (1).

Βλέπουμε πως για το ζητούμενο αρκεί να υπάρχει ένα x για το οποίο ισχύει η $(\neg f(x) \vee g(a))$ και ένα άλλο x για το οποίο δεν ισχύει.

Μια ερμηνεία I που να πετυχαίνει το ζητούμενο είναι η κάτωθι:

Ερμηνεία I

$$\Delta = \{a, b\}$$

$$f = \{a\}$$

$$g = \emptyset$$