

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

Ροή Α, 8ο εξάμηνο

Εαρινό Εξάμηνο 2018 - 2019



Συστήματα και Τεχνολογίες Γνώσης

Πρώτη Σειρά Ασκήσεων

Ονοματεπώνυμο

Παπασκαρλάτος Αλέξανδρος

A.M.

03111097

Ημερομηνία Υποβολής: 24 Μαΐου 2019

Ερώτημα 1

1.

(α')

$$A \sqcap \exists R. B \sqcap \forall R. \neg A \sqcap \geq 3R$$

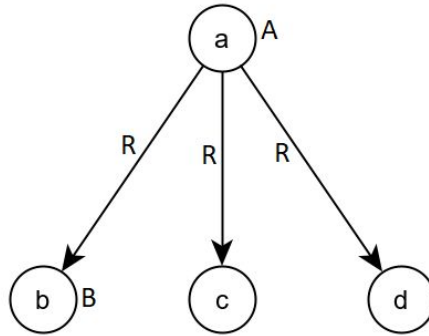
Μοντέλο I :

$$\Delta^I = \{a, b, c, d\}$$

$$A^I = \{a\}$$

$$B^I = \{b\}$$

$$R^I = \{(a,b), (a,c), (a,d)\}$$



(β')

$$\exists R. A \sqcap \exists R. B \sqcap \forall R. (C \sqcup B) \quad \text{μβτ.} \quad T = \{B \sqsubseteq D, \exists R. (D \sqcup C) \sqsubseteq \forall R. \neg A\}$$

Δεν υπάρχει μοντέλο.

Απόδειξη

Έστω $P \equiv \exists R. A \sqcap \exists R. B \sqcap \forall R. (C \sqcup B)$

Έστω ερμηνεία $\langle \Delta^I, I \rangle$ τ.ω. $p \in P^I$.

Τότε με βάση τη σημασιολογία του τελεστή \sqcap θα ισχύει ότι :

$$p \in (\exists R. A)^I \quad (1)$$

$$p \in (\exists R. B)^I \quad (2)$$

$$p \in (\forall R. (C \sqcup B))^I \quad (3)$$

Επίσης, σύμφωνα με το T_{box} έχουμε :

$$x \in B^I \Rightarrow x \in D^I \quad (4)$$

$$x \in (\exists R. (D \sqcup C))^I \Rightarrow x \in (\forall R. \neg A)^I \quad (5)$$

Η σχέση (5) υποδηλώνει πως αν ένα άτομο έχει R-παιδί κατηγορίας D ή C, τότε όλα τα R-παιδιά του είναι $\neg A$, δηλαδή δεν έχει κανένα παιδί κατηγορίας A.

$$\text{Από (1), αναγκαία υπάρχει } a \text{ τ.ω. } R(p, a) \text{ και } a \in A^I \quad (6)$$

$$\text{Από (2), αναγκαία υπάρχει } b \text{ τ.ω. } R(p, b) \text{ και } b \in B^I \quad (7)$$

$$\text{Από (4), (7), εφόσον το } b \in B^I, \text{ ισχύει πως } b \in D^I \quad (8)$$

$$\text{Από (7), (8), το } p \text{ έχει R-παιδί κατηγορίας D} \quad (9)$$

$$\text{Από (5), (9), εφόσον το } p \text{ έχει R-παιδί κατηγορίας D,} \\ \text{άρα και } (D \sqcup C), \text{ το } x \text{ δεν έχει R-παιδιά κατηγορίας A} \quad (10)$$

Από (6), (10), καταλήγουμε σε άτοπο, καθώς το p έχει R-παιδί κατηγορίας A (το a), αλλά ταυτόχρονα δεν έχει κανένα παιδί κατηγορίας A.

2.

(α')

$D \sqcap B \sqsubseteq A$ μβτ. $T = \{B \sqsubseteq A \sqcup C, D \sqsubseteq \neg C\}$

Έστω μια ερμηνεία $\langle \Delta^I, I \rangle$ του T_{box} .

Από το T_{box} , έχουμε τα εξής :

$$x \in B^I \Rightarrow x \in (A \sqcup C)^I \Rightarrow x \in A^I \text{ ή } x \in C^I \quad (1)$$

$$x \in D^I \Rightarrow x \in (\neg C)^I \Rightarrow x \notin C^I \quad (2)$$

Η υπαγωγή θα ισχύει αν για κάθε δυνατό μοντέλο $\langle \Delta^I, I \rangle$ του T_{box} , ισχύει :

$$x \in (D \sqcap B)^I \Rightarrow x \in A^I$$

Έστω ένα τέτοιο μοντέλο και έστω $p \in (B \sqcap D)^I$.

Τότε από τη σημασιολογία των τελεστών \in και \sqcap προκύπτει ότι $p \in B^I$ και $p \in D^I$.

Από (2), εφόσον $p \in D^I$, προκύπτει πως $p \notin C^I$. (3)

Από (1), εφόσον $p \in B^I$, προκύπτει πως $p \in A^I$ ή $p \in C^I$. (4)

Από (3), (4), προκύπτει πως $p \in A^I$.

Συνεπώς, η υπαγωγή ισχύει : $D \sqcap B \sqsubseteq A$.

(β')

$C \sqsubseteq \neg C_1 \sqcup C_2$ μβτ. $T = \{C \sqsubseteq \exists R. (A \sqcap \exists R. B), \exists R. B \sqsubseteq D, \exists R. (A \sqcap D) \sqsubseteq \neg (C_1 \sqcap C_2)\}$

Η υπαγωγή δεν ισχύει.

Ως απόδειξη, αρκεί να παρουσιάσουμε μια ερμηνεία-μοντέλο του T_{box} αντιπαράδειγμα, όπου δηλαδή δε θα ισχύει το $C \sqsubseteq \neg C_1 \sqcup C_2$.

$$\Delta^I = \{a, b, c\}$$

$$A^I = \{a\}$$

$$B^I = \{b\}$$

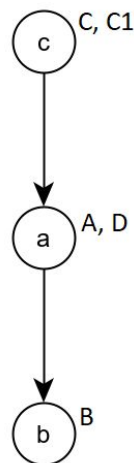
$$C^I = \{c\}$$

$$C_1^I = \{c\}$$

$$C_2^I = \emptyset$$

$$D^I = \{a\}$$

$$R^I = \{(c, a), (a, b)\}$$



Πράγματι, ικανοποιούνται όλοι οι κανόνες του T_{box} , αλλά ενώ $c \in C^I$, ταυτόχρονα ισχύει πως $c \in C_1^I$ και $c \notin C_2^I$, δηλαδή $c \notin (\neg C_1 \sqcup C_2)^I$ και άρα $C \not\sqsubseteq \neg C_1 \sqcup C_2$.

Ερώτημα 2

$$\Delta^I = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\}$$

$$A^I = \{\alpha_1\}$$

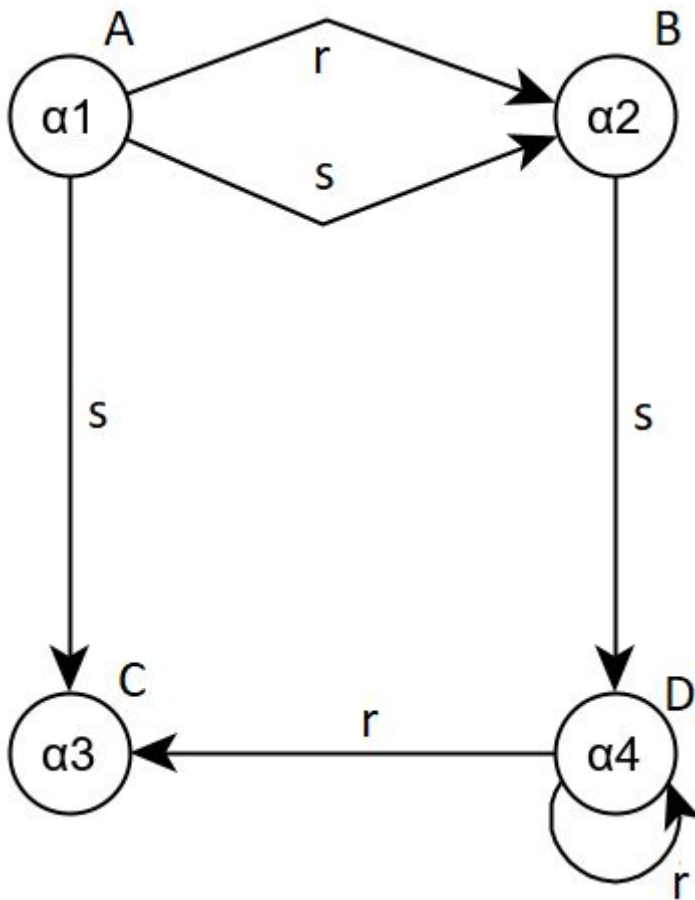
$$B^I = \{\alpha_2\}$$

$$C^I = \{\alpha_3\}$$

$$D^I = \{\alpha_4\}$$

$$r^I = \{(\alpha_1, \alpha_2), (\alpha_4, \alpha_3), (\alpha_4, \alpha_4)\}$$

$$s^I = \{(\alpha_1, \alpha_2), (\alpha_1, \alpha_3), (\alpha_2, \alpha_4)\}$$



- i. $(\forall s. \forall r. \perp)^I = \{\alpha_1, \alpha_3, \alpha_4\}$
Σημείωση : Για τα α_3, α_4 ισχύει “τετριμμένα” καθώς δεν έχουν s-παιδιά.
- ii. $(\exists s. (D \sqcup \exists r^-. C))^I = \{\alpha_2\}$
- iii. $(\exists r. \exists s^-. \exists r)^I = \{\alpha_1, \alpha_4\}$
- iv. $(\forall r^-. \perp \sqcap (A \sqcup C))^I = \{\alpha_1\}$

Ερώτημα 3

$$C_1 \equiv \forall r. A \sqcap C \sqcap \forall r. \forall r. E \sqcap \forall r. B \sqcap E \sqcap \forall r. (A \sqcap B) \sqcap \forall r. \forall r. \forall s. D$$

$$C_2 \equiv \forall r. \forall r. E \sqcap \forall r. \forall r. \forall s. (D \sqcap A) \sqcap E$$

Εκτελούμε τον αλγόριθμο δομικής επαγωγής FL_0 για να ελέγξουμε αν ισχύει $C_1 \sqsubseteq C_2$.

Μετατρέπουμε τις C_1, C_2 σε κανονική μορφή.

$$\begin{aligned} C_1 &\equiv E \sqcap C \sqcap \forall r. (A \sqcap B) \sqcap \forall r. \forall r. E \sqcap \forall r. \forall r. \forall s. D \\ &\equiv E \sqcap C \sqcap \forall r. ((A \sqcap B) \sqcap \forall r. (E \sqcap \forall s. D)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_2 &\equiv \forall r. \forall r. E \sqcap \forall r. \forall r. \forall s. (D \sqcap A) \sqcap E \\ &\equiv E \sqcap \forall r. (\forall r. (E \sqcap \forall s. (D \sqcap A))) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{i.} \quad NC_1 &= \{E, C\} \\ NC_2 &= \{E\} \\ RC_1 &= \{r\} \\ RC_2 &= \{r\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ii.} \quad X &= A \sqcap B \sqcap \forall r. (E \sqcap \forall s. D) \\ Y &= E \sqcap \forall r. (\forall r. (E \sqcap \forall s. (D \sqcap A))) \\ NC_1 &= \{A, B\} \\ NC_2 &= \emptyset \\ RC_1 &= \{r\} \\ RC_2 &= \{r\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{iii.} \quad X &= E \sqcap \forall s. D \\ Y &= E \sqcap \forall s. (D \sqcap A) \\ NC_1 &= \{E\} \\ NC_2 &= \{E\} \\ RC_1 &= \{s\} \\ RC_2 &= \{s\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{iv.} \quad X &= D \\ Y &= D \sqcap A \\ NC_1 &= \{D\} \\ NC_2 &= \{D, A\} \\ RC_1 &= \emptyset \\ RC_2 &= \emptyset \end{aligned}$$

Εδώ, στο βήμα (iv), βλέπουμε πως το $A \in NC_2$, αλλά $A \notin NC_1$.
Συνεπώς, δεν ισχύει η ζητούμενη υπαγωγή, δηλαδή $C_1 \not\sqsubseteq C_2$.

Ερώτημα 4

Δοθέντα

Έννοιες : Άνθρωπος

Ρόλους : έχειΣύζυγο, έχειΠαιδί, έχειΑδερφό

Ορίζουμε τις εξής βοηθητικές έννοιες και ρόλους :

έχειΕγγόνι \equiv έχειΠαιδί \circ έχειΠαιδί

ΈχωνΤέσσεραΕγγόνια $\equiv \geq 4$ έχειΕγγόνι $\cap \leq 4$ έχειΕγγόνι

ΈχωνΜοναδικόΑδελφό $\equiv \exists$ έχειΑδελφό.Τ $\cap \leq 1$ έχειΑδελφό.Τ

Ανύπαντρος $\equiv \forall$ έχειΣύζυγο. \perp

Γονιός $\equiv \exists$ έχειΠαιδί.Τ

ΜοναδικόςΑδελφόςΑνύπαντρουΓονιούΜεΤέσσεραΕγγόνια \equiv

έχειΑδελφο \neg . (ΈχωνΜοναδικόΑδελφό \cap Γονιός \cap ΈχωνΤέσσεραΕγγόνια)

Σημείωση :

Όπως δίνεται η έννοια, η σημασιολογία είναι διφορούμενη.

Παραπάνω ορίζω την έννοια, ως ότι ο Ανύπαντρος Γονιός έχει τα Τέσσερα Εγγόνια.

Αν αντ' αυτού, ζητείται η έννοια που αντιστοιχεί στο ότι ο Μοναδικός Αδελφός έχει τα Τέσσερα Εγγόνια, τότε ο ζητούμενος ορισμός είναι :

ΜοναδικόςΑδελφόςΑνύπαντρουΓονιούΜεΤέσσεραΕγγόνια \equiv

έχειΑδελφο \neg . (ΈχωνΜοναδικόΑδελφό \cap Γονιός) \cap ΈχωνΤέσσεραΕγγόνια

Θεωρούμε ορισμένες τις παραπάνω βοηθητικές έννοιες και ρόλους και ορίζουμε και επιπλέον :

έχειΜηΠαιδί $\equiv \neg$ έχειΠαιδί

(δηλαδή έχειΜηΠαιδί(a,b) σημαίνει απλά πως το b δεν είναι παιδί του a)

έχειΔιαφορετικόΓονιόΜε \equiv έχειΓονιό \circ έχειΜηΠαιδί

(δηλαδή έχειΔιαφορετικόΓονιό(a,b) σημαίνει απλά πως ο a έχει κάποιον διαφορετικό γονιό από τον b)

έχειΔιαφορετικόΓονιόΜεΤονΑδερφόΤουΤάδε \equiv έχειΔιαφορετικόΓονιό \circ έχειΑδελφό

(δηλαδή έχειΔιαφορετικόΓονιόΜεΤονΑδερφόΤουΤάδε(a,b) σημαίνει απλά πως \exists c, τ.ω. ο a έχει διαφορετικό γονιό από τον c και ο c έχει αδερφό τον b)

ΕτεροθαλήςΑδερφός $\equiv \exists$ έχειΔιαφορετικόΓονιόΜεΤονΑδερφόΤουΤάδε. Self

(δηλαδή ΕτεροθαλήςΑδερφός(a) σημαίνει απλά πως \exists b, τ.ω. ο a έχει διαφορετικό γονιό από τον b και ο b έχει αδερφό τον a, άρα οι a, b είναι αδέρφια αλλά έχουν διαφορετικό γονιό)

ΕτεροθαλήςΑδελφόςΧωρίςΠαντρεμέναΕγγόνια \equiv

ΕτεροθαλήςΑδελφός $\cap \forall$ έχειΕγγόνι. Ανύπαντρος

Συνολικά η βάση γνώσης έχει τα εξής:

Άνθρωπος
έχειΣύζυγο
έχειΠαιδί
έχειΑδερφό

έχειΕγγόνι \equiv έχειΠαιδί \circ έχειΠαιδί

ΈχωνΤέσσεραΕγγόνια $\equiv \geq 4$ έχειΕγγόνι $\sqcap \leq 4$ έχειΕγγόνι

ΈχωνΜοναδικόΑδελφό $\equiv \exists$ έχειΑδελφό.Τ $\sqcap \leq 1$ έχειΑδελφό.Τ

Ανύπαντρος $\equiv \forall$ έχειΣύζυγο. \perp

Γονιός $\equiv \exists$ έχειΠαιδί.Τ

ΜοναδικόςΑδελφόςΑνύπαντρουΓονιούΜεΤέσσεραΕγγόνια \equiv
έχειΑδελφο \neg . (ΈχωνΜοναδικόΑδελφό \sqcap Γονιός \sqcap ΈχωνΤέσσεραΕγγόνια)

(ή ανάλογα με το τι θέλει να πει ο ποιητής, όπως εξηγώ παραπάνω :

ΜοναδικόςΑδελφόςΑνύπαντρουΓονιούΜεΤέσσεραΕγγόνια \equiv
έχειΑδελφο \neg . (ΈχωνΜοναδικόΑδελφό \sqcap Γονιός) \sqcap ΈχωνΤέσσεραΕγγόνια
)

έχειΜηΠαιδί $\equiv \neg$ έχειΠαιδί

έχειΔιαφορετικόΓονιόΜε \equiv έχειΓονιό \circ έχειΜηΠαιδί

έχειΔιαφορετικόΓονιόΜεΤονΑδερφόΤουΤάδε \equiv έχειΔιαφορετικόΓονιό \circ έχειΑδελφό

ΕτεροθαλήςΑδερφός $\equiv \exists$ έχειΔιαφορετικόΓονιόΜεΤονΑδερφόΤουΤάδε. Self