Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» Факультет інформатики та обчислювальної техніки Кафедра інформаційних систем та технологій

Лабораторна робота №3

з дисципліни «Програмування інтелектуальних інформаційних систем»

Виконав:

студент групи ІП-11

Лисенко Андрій

1. Пройти тутор

У даному дослідженні ми розглядали якість нейромережевої моделі на основі метрики Ассигасу. Модель була навчена та валідована на вхідних даних, і ми отримали значення Ассигасу у розмірі 0.8258.

Результати:

Ассигасу представляє собою відсоток правильно класифікованих прикладів у валідаційному наборі даних. У нашому випадку, 82.58% прикладів були класифіковані правильно.

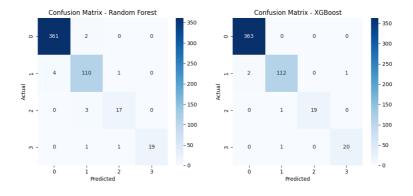
2. Побудувати рендом форест звідси

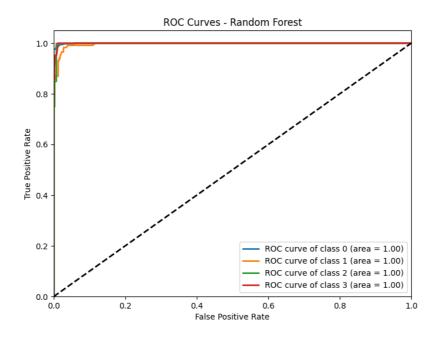
Результат виконання коду

XGBoost Confusion Matrix:

[[361 2 0 [4 110 1					
	0]				
_	19]]				
	->11				
Classification	Report:				
	precision	recall	f1-score	support	
1	0.99	0.99	0.99	363	
2	0.95	0.96	0.95	115	
3	0.89	0.85	0.87	20	
4	1.00	0.90	0.95	21	
accuracy			0.98	519	
macro avg	0.96	0.93	0.94	519	
weighted avg	0.98	0.98	0.98	519	

[2 112 0 [0 1 19	0]					
[0 1 0 20]] XGBoost Classification Report:						
	precision		f1-score	support		
0	0.99	1.00	1.00	363		
1	0.98	0.97	0.98	115		
2	1.00	0.95	0.97	20		
3	0.95	0.95	0.95	21		
accuracy			0.99	519		
macro avg	0.98	0.97	0.98	519		
weighted avg	0.99	0.99	0.99	519		





Огляд

Було розроблено модель випадкового лісу та XGBoost для класифікації автомобілів на основі даних, що містять такі характеристики як ціна покупки, витрати на обслуговування, кількість дверей, місць, об'єм багажника та рівень безпеки. Дані були попередньо оброблені за допомогою порядкового кодування. Метою було передбачити рішення щодо автомобіля (наприклад, 'acc', 'good', 'unacc', 'vgood').

Результати моделі випадкового лісу

- Звіт про класифікацію:
 - Точність від 0.76 до 0.99.
 - Повторність від 0.88 до 0.99.
 - F1-оцінка від 0.80 до 0.99.
 - Загальна точність: 96%.
- AUC оцінка: 0.9969.

Результати моделі XGBoost

- Звіт про класифікацію:
 - Точність від 0.95 до 1.00.
 - Повторність від 0.95 до 1.00.
 - F1-оцінка від 0.95 до 1.00.
 - Загальна точність: 99%.

Порівняння та Висновки

- Precision та Recall: XGBoost продемонстрував трохи кращі результати за випадковий ліс, особливо у точності класифікації окремих класів.
- **Загальна Точність:** З загальною точністю 99%, XGBoost перевершує випадковий ліс, що має точність 96%.
- **AUC Оцінка:** висока AUC оцінка для випадкового лісу свідчить про його ефективність у розрізненні класів.

Обидві моделі показали високу ефективність, але XGBoost мав невелику перевагу з точки зору Presion та Recall. Це свідчить про високу адаптивність та ефективність XGBoost в задачах класифікації з такими наборами даних.