

Московское метро и новые станции.

Ситуация:

Метро не то. Станции новые непонятные.

Пояснение:

Подобное мнение об архитектурном упадке метро невольно возникает, когда видишь новые станции. Также в социальной сети ВК часто встречаются споры по этому поводу. И лично меня как жителя Москвы это волнует и интересует. Поэтому данную ситуацию стоит проанализировать, а как иначе!

Хотя, отметим, что по метро (и транспорту) Москвы есть реальные проблемы, - переполненность вагонов и пересадочных станций в час пик, очереди перед эскалаторами, некоторая запутанность указателей метрополитена, сложность передвижения для маломобильных граждан (на старых станциях), периодический ремонт и закрытие веток в связи со строительством новых станций, случающиеся редкие задержки в связи с остановкой движения на линии. Всё познаётся в сравнении, плюс Москва огромный мегаполис, которому свойственны вытекающие из этого проблемы (транспортные проблемы). С системными проблемами (которые власти стараются разрешить) пассажиры справедливо смиряются (в том числе и из-за безальтернативности метро (развивают наземные поезда - МЦД и МЦК), но в силу знаковости и исключительности московского метро для жителей России, вопрос состояние и самого духа метро стоит особняком.

Проблематика:

Эта ситуация (такая оценка) создаёт ненужный (вредный) хаос (упаднические настроения, внутреннее сопротивление и непонимание по части развития метро, да и страны в целом; “незакрытый гештальт”, вокруг которого циклично крутятся мысли и который отнимает силы, из-за чего система растрчивает свой потенциал).

Что есть вообще метро.

Средство подземного передвижения. Главная цель - быстрое и безопасное перемещение миллионов людей. Но разве московское метро про это. Нет!

Роскошь, сталинский ампир, хайтек, дешевый дизайн, ослабевшая Россия, лучшее метро в мире, теряем позиции - о чём эти устоявшиеся оценки. Это об ранимости человеческой души и растерянности. Это про собственную ценность через успехи, про впадение в безумный ужас при "провалах" (уволили, не победил в конкурсе, не попал на стипендию), про восприятие себя через слова окружающих (что скажут родители, одноклассники, учителя, иностранцы, прохожие и тд). Черное-белое мышление, накопившиеся проблемы создают у людей тоннельное мышление, снижают восприятие оттенков, цвета и лишают возможности расслабиться, подумать немного с другой точки зрения (при решении задач это называют - глаз замылился). Как раз 48 уточняющих вопросов + ответы на появляющиеся вопросы и проработка идей без откладывания в дальний ящик позволяют увидеть картину по-другому и испытать расслабление от того что жизнь то классная - это ты просто устал.

В контексте московского метро и его восприятия, в чем это проявляется - в том что употребляются лишь термины "дорого и роскошно". А когда это было для человека самым важным, особенно для русского человека? Всегда побеждала душевная составляющая.

Что вообще московское метро. Как с ним вообще происходит первая встреча маленького москвича. В начальной школе или дошколке, когда едешь на секцию или к врачу если нет машины., в музей, в театр / концерт, на прогулку с родственниками или друзьями родителей.

И что тогда происходит - хочешь заснуть в метро, особенно вечером. Хочется кушать, кто-то везет еду из Макдональдса. Кладешь голову на колени маме или плечо. Сидишь на коленках. Тебе уступают места. Ты периодически посещаешь какую-то станцию, которая не родная, но становится гораздо ближе всех остальных.

И что на станции - пол с квадратиками, по которым можно прыгать, какие-нибудь металлические пластины которые издают звук, когда по ним топаешь.

Тяжело подниматься по лестницам переходов.

Пролетаешь мимо станции, когда тебя ведут куда-то, т.е не задерживаешься на ней. Тебя бесплатно пропускают, отодвигая ограду, или мама говорит, что тебе меньше 7 лет (хотя больше), и ты стесняясь проходишь.

И как воспринимает метро Москвы ребенок - как данность. А еще в этом мире транспорта трамваи (высокопольные), автобусы (где хочется повыше забраться). Мир транспорта, который неразрывно связан со всем остальным - школой, садиком, осенью, весной, дождем, прогулками, музеями, достопримечательностями, центром города, концертными залами классической музыки...

Теперь вернемся к метро. Это и двери, которых лучше остерегаться и эскалатор, где надо стоять справа, лампы у эскалатора, щетка "для обуви" снизу, улетающий вперед поручень, грязный палец, когда поддержишь пока спускаешься на эскалаторе. Опилки

которыми чистят ступени. Чистящая пол машина на станциях. Шум при открытом окне и свежесть и ветерок от него. Сидишь и смотришь по сторонам. Дверь поезда, о которую облокотился, или может и дверь между вагонами. Задираешь голову когда проходишь по станции и изучаешь детали станции. Еще слева спускаются и спешат мужики. И постеры с большой зарплатой машинистов. Оплата проездного в кассе.

Что можно сказать - **московское метро это особенный мир**. Можно сказать даже, что родной человек, поведение и особенности которого ты уже выучил и чувствуешь себя рядом с ним по-особенному и после плохого настроения приходишь в себя вспоминаешь - что было и проваливаешься в детство.

Ну и какая **характеристика этого мира - это что-то родное и детское, это чистота, скорость и безопасность по определению, непонятные объявления о неостанавливаемом поезде, жетский отбор машинистов, пересадки, схваченная и жесткая работа диспетчеров, гарантированное попадание на другой конец Москвы**.

И это не изменяется, никто не придет и не скажет, надо меньше убираться, выбирать непонятных машинистов, увеличим время между поездами, ничего страшного если будут задержки. Метро работает как часы, серьезная организация - как школа или университет, где есть место и веселью, но всё продумано, спланировано, где поддерживается высокий уровень мышления и культуры. Т.е. фактически **метро Москвы - это устойчивая система со своим видением и характером**. Больше чем роскошные станции или мнения каких-то иностранцев. Это некий социальный университет. Который академичен, но развивается в соответствии со временем и прогрессом, потому что умный и имеет внутренний стержень.

Жизнь после “золотого века”. Палимпсест.

В общем пришли к выводу, что метро Москвы нечто больше, чем роскошь или конкретная станция. Сталинские станции являются некоторой “золотой” эпохой метро, как “золотой” век литературы - источник вдохновения и равнения. Этот момент довольно распространён - всегда бывает лучший, по каким-то признакам период. В науке, архитектуре города, искусства. Который стал таковым из-за хода развития, предпосылок, источников вдохновений, атмосферы того времени, которые создали особенных людей, которые сделали великие дела, которые оценили потомки.

Можно привести примеры органичного сочетания славного прошлого и текущего. Например, у МГУ есть исторические здания на Моховой, но новые здания на Воробьёвых горах построили уже не в классическом стиле, а сталинском, и ГЗ даже более грандиозное здание, чем более старые здания в университете, но МГУ является таковым не из-за ГЗ или Моховой, а из-за великой тяги его учёных к фундаментальному познанию действительности, российской специфики, европейского влияния, и в итоге университет выполняет стабильно свои функции уже 270 лет. На Покровке есть новое здание ВШЭ - которое под искусственной крышей и с современным дизайном связывает разрозненные здания старой постройки. От усадеб и дворцов остаются дворянские липовые аллеи, столетние дубы и потом в этих природных зонах сажают клены и каштаны и все гармонично. Знания студентов наслаиваются на знания прошлые, их основу и нет особых противоречий. Сейчас

строится футуристический дом Бадаевский на ножках , рядом с бывшим зданием завода из красного кирпича. Т.е. всюду есть связь физического и эмоционального через постройки и достижения разных эпох. **В итоге система такая какая есть не из-за зданий или чего-то физического, а из-за внутренних установок и заложенной / переосмысленной цели. Физические её составляющие также важны (но не так сильно) и имеют определённые особенности. Жизнь идёт и физический облик новых составляющих системы (здания, станции, поезда, деревья) меняется, но что-то остаётся и от старых эпох. Оформив новое по духу системы и связав со старыми физическими и нематериальными ресурсами, мы получим естественную гармоничную структуру. Такой подход преемственности эпох сейчас называют палимпсестом.**

Но все-таки, что с новыми станциями?

Почему не нравятся новые станции, что не так?

Тут дело в психологии - попытаемся понять.

Новые станции и психология (это выглядит странным, но это КПТ и некое подобие психоанализа).

Составим гипотетический диалог по этому вопросу (“метро не то и новые станции какие-то неважные”)

- Это вообще проблема? Какие конкретные у тебя претензии?
- Ну, новые станции фигня.
- Они некачественные или хуже старых, и какие у тебя предложения, чего ты хочешь, от чего изменится твое мнение и правда ли это так тебя беспокоит. Это доставляет тебе дискомфорт?
- Ну, они хуже старых. Предложение - строить как прежде ... (хотя так уже и не построить...), не знаю. Я хочу, чтобы всё было хорошо. Отчего изменится мнение - не знаю, может иностранцы скажут, что Московское метро лучшее или увижу аргументы, которые как-то всё уверенно объяснят (и эта бинарная логика аргументации будет деловито глушить мои чувства-аргументы), хотя даже если все станции будут как прежде, какого-то удовлетворения не будет... Что меня беспокоит - ну когда после чего-то высокоуровневого сталкиваешься с иным, то ты чувствуешь разницу. Доставляет ли дискомфорт - это вызывает небольшое удивление и некую отрешённость от происходящего, это обтекает тебя и ты просто с внутренним “ну ладно” проходишь мимо.
- Я вижу ты **привык к высокому, старое метро воспитало в тебе вкус к прекрасному по части метро**. И ничто тебя не переубедит, что зелёное это красное, **такая способность теперь навсегда с тобой**. {За скобками данного диалога. Оценка слов собеседника} [Можно заметить, что присутствует некоторое тихое внутреннее смирение с ситуацией и некоторое понимание, что делать как прежде вряд ли получится, да и если получится, то это не вызовет особого энтузиазма (не говоря уже о его пропорциональности кратно увеличенным расходам). Тут будто идёт разговор о чём-то другом... Чего ты

тогда хочешь? И чего хочешь от метро?]. Хочется сказать: “Я у разбитого корыта. Что мне делать? Это нормально, что нельзя действовать как прежде? Что тогда нам делать? И что будет? Да, метро таким же волшебным, эмоционально глубоким, восхищающим, захватывающим дух как раньше вряд ли будет, да и не очень то и хочется: и так от существующего фонтан эмоций, ещё **хочется двигаться дальше и не жить прошлым, отойти от мрака и тьмы старых станций и пойти к чему-то светлому и свежему, воздушному.**” Здесь мы по сути задали вопросы: “как быть” и “что делать дальше”, “хочется какой-то инструкции, как мне реагировать”. Эти вопросы очень похожи на иррациональные автоматические мысли - концепция из когнитивно поведенческой терапии - {я должен знать, что будет дальше (долженствование) , иначе не могу дальше жить (чтение мыслей. предсказание)}. По поводу - “хочется какой-то инструкции”, в самом желании особой проблемы нет, но факт, что ситуация и это желание вызывает регулярное неудобство говорит о какой-то иррациональности, так что проведём спуск к базовому убеждению (тоже из КПТ):

- “Хочется какой-то инструкции”.
- А зачем она нужна, без неё не справишься?
- Ну, я тогда не знаю что делать.
- Ну, не знаешь что делать и что в этом такое?
- Если я не знаю, что делать, то я ничего не делаю.
- Ну и не делай ничего. Про деньги, квартплату и тд не надо, тут вопрос в рамках разумного. Что будет, если ничего не будешь делать?
- А что значит ничего не делать? Я буду лежать. Наверное с телефоном. А это считается ничего неделанием? Думаю нет. А если гулять и просто думать? А о чём думать? А может просто идти и наслаждаться, тем что ты живой, можешь насладиться днём, наполнить легкие воздухом, полюбоваться природой, постройками, которые воздвиг город и человечество и что ты его часть. Это не кажется чем-то преступным или неправильным... А вообще если отвечать без рассуждений, то если ничего не делаю, значит я лентяй и тунеядец.
- Ну и что с того, что ты лентяй и тунеядец.
- Ну значит, что ничего не происходит. Жизнь проходит, все что-то делают. А я один и жизнь проходит мимо.
- Ну и пусть будешь ты один [человек боится одиночества] и что что жизнь проходит.
- Ну когда я один, то всё будто замирает и я один во всём мире. А жизнь проходит - как цветок не успею впитать всё солнце, не испытаю всех удовольствий. И в конце окажусь ни с чем.
- Хорошо ты один во всём мире и что ты будешь делать? Что ты бы мог предпринять, чтобы в конце не жалеть?
- Если бы я был один, но при этом всё как-то нормально функционировало, так чтобы уклад жизни не поменялся, а ресурсы для жизни от некоторого эквивалента работы мне поступали, я бы не менял работу (или имел эквивалентную) и просто жил как прежде. А чтобы не жалеть в конце, то не должен жалеть при своих действиях, значит надо делать, что считаешь нужным и прикольным.

- Про страх одиночества - разобрались. По поводу “жаления” - что мешает тебе начать не жалеть, делать что хочется?
- Ну это требует усилий и несёт риски?
- Риски чему?
- Образу жизни, может станет хуже?
- Справедливо, но если так делать, то в конце не будешь жалеть, ведь по сути ты будешь делать, что и раньше? И видимо ты будешь жалеть, как ты на это всё смотришь или может пронёсёт и не будешь жалеть? Да и зачем вообще по чему-то жалеть (долженствование - “если бы, то” из КПТ), что это такое, какой смысл жалеть?
- Жалеть, это значит не сделать, что было бы лучше.
- А почему не сделал. Если не знал - то что жалеть о чём не знал - вот теперь узнал. А если не знал, то что об этом волноваться? Что скажешь.
- Ну надо делать выводы.
- Кому надо? Ну не делай выводы, это так проблемно?
- Ну и правда. Если не хочется, чего париться.
- Справедливое замечание. А что собираешься делать в понедельник (сеанс проводится в воскресенье)?
- Поеду на работу. Кстати как раз на метро. Поработаю. После подышу воздухом

В итоге, клиент иррационально боится одиночества, но фактически ему не принципиально чтобы кто-то был, главное комфорт и чтобы всё было как прежде. Также присутствует желание к жизни “по совести”, т.е. делать, что считаешь “своим”, с аргументацией, чтобы “не жалеть” и “не жалеть в конце жизни”, но пока что клиент ограничивается только этими рассуждениями. Можно ожидать, что что-то неординарное сподвигнет его к переходу к действиям. Но можно не дожидаясь дать задание на неделю и предложить ему записывать, что он делает (т.к. ему кажется, что он не делает что ему нравится, не понимая, что не отдаёт себе отчёт в том что делает и что в том числе ему нравится. Значит нужно скорректировать его ярлык - “я не делаю, что мне нравится” путём записи в конце дня всех действий и подсчёта того что ему нравится, а что нет.)

Метро, метро, оно же не в вакууме, оно в городе. Оно, что самое важное и на нём весь свет стоит? Весь разговор про него. Чем вообще живет город, что ему важно?

Про город. Эволюция.

Напишем очень вольную гипотетическую эволюцию произвольного города (с уклоном на Москву)

Стародавние времена

Как город вообще появляется? Приходят люди, видят река - значит вода и рыба, леса - дерево и мясо. Стратегические высоты - безопасность.

Значит пришли на место Москвы. Видят как там по какой-то причине круто и давай с семьёй делать дом из того что рядом есть. Так круто, что и других знакомых своих

зовёт. И они как-то это все оценивают и делает себе дома-срубы. Но надо же жить как-то, они еду добывают, воду приносят - живут в общем. Дети у них растут и появляются. Людям нужно оружие для охоты и делания домов, затем они идут обмениваться с кем-то издали, или странниками. Предположим, что валюта единая уже существует. Обменялись, продолжили свое дело и расширили промысел. Вести о городе ходят по округе и туда для безопасности и тд стекаются люди. Им нужны дома, значит туда идёт кузнец жить, чтобы их потребности в средствах для строительства удовлетворять. Поселенцам если ничего нет приходится идти на работу к тем кто раньше пришел устраиваться. Также нужны заборы и охранник, чтобы от диких животных охранять. Собаки для охоты. Потом нужен и лекарь, он тоже переехал, т.к. почему бы и нет. И ему выгодное предложение сделали. Также приезжают купцы. Им нужна площадка, они рынок делают, да и дома себе, чтобы было где ночевать. Появляются гостиницы. В общем кто-то занимается сельских хозяйством, кто-то заведует огнем, кто-то ремонтом, кто-то детей растит, кто-то охраняет, кто-то скот пасет. Кто-то трудится на кого-то, так как сам не может придумать дело, идёт обучение учеников ремёслам - выращивание подмастерьев. Нужна охрана, нужен суд и полиция, нужна власть. Выбирают власть. Цель власти - больше налогов, больше детей, больше людей и территорий. Возникает элита. Нужно заботиться о людях, нужны акушеры и врачи в целом. Нужны контакты с другими городами, нужны дороги.

И всё постепенно растёт, но что же в славном развитии может случиться.

- катаклизмы
- война
- эпидемия
- голод.

Всё это будет и вызовет реакцию - сделать выводы и не допустить в будущем ошибок.

- про войну создание ВПК, армии, командиров
- про эпидемию: условия обеззараживания, лечения, изоляции, устранение первопричин
- про голод: нормы для выращивания, чтобы запасов хватило, хранение семян, теплый хлев для животных, консервация, сроки для высадки растений
- про катаклизмы,: алгоритм действия, укрепления фундамента, водозащита и ТД.

И для этого всего нужны эксперты и думающие головы.

Создаются комиссии, укрупняются образовательные учреждения. Усложняются процессы. Люди в общем ведут друг с другом торговлю и их охраняют власти. Да ещё им надо купаться.

Что же можно в 21 веке увидеть в Москве.

Москва в 21 веке.

Все увеличилось. Ремесленники и лекари сделали себе бизнеса и имеют огромные заводы и сети магазинов. Есть ВПК, как частных, так и государства.

Места обмена товаров теперь магазины, где реализуют товар производителей в обмен на универсальное средство обмена - деньги. Есть сети гостиниц. Масштабы огромные, и специалистов уже не обучают индивидуально, а учат в школах и вузах

государственных, потомках частных учреждений. Большие больницы , аптеки, родильные отделения.

В общем ничего не изменилось, институты просто масштабировались и трансформировали, но суть сохранилась. Есть канализации, ТЭЦ, ЛЭП, электричество. Но одна проблема есть - очень много народа. и даже если и решать проблемы по удовлетворению потребностей нужно ещё учесть трудность перемещения такого количества товаров , воды и электричества, людей по городу. Возникает проблема логистики.

Но всё равно непонятно, что же так важно в городе. Из прошлого видно, что - взаимодействия людей , сейчас оно не так явно как в вышеописанные стародавние времена. Но видно, что **ключевой момент - это бизнес, который удовлетворяет потребности и решает проблемы. Также важны изобретатели и специалисты, которые могут как проконсультировать, так и дать бизнесу новые технологии.**

Непонятно, что же ключевое для развития при таком масштабе. Наверное, **взаимообмен и взаимодействия, обеспечивающие эмерджентными свойствами город. Но тогда значит логистика, как кровеносная система всего этого, должна быть совершенной.**

Цели Москвы

В общем у Москвы цель, наполнять город умными людьми, закрывать потребности людей на самом высоком уровне, давать бизнесу творить, увеличивать бюджет города. Встаёт закономерный вопрос, зачем городу, которому надо соответствовать лучшим городам мира делать красоту под землёй, а не на поверхности. Зачем людям дворцы под землей, когда нужно удовлетворить их физиологические, бытовые потребности - развлечениями, разнообразной едой, доступом ко всем возможным ресурсам (конечно за соответствующие деньги), ресторанами, одеждой, концертами и тд. У нас уже был опыт дефицита базовых вещей, из-за которых создаётся психоз и глубокое неудовлетворение, а джинсы, жвачка, кола, плееры и камеры становятся предметом поклонения. Система при ограничении её естества становится хрупкой и искусственной. **Т.е. цель властей Москвы, чтобы город жил и со всей своей силой боролся за своё существование, чтобы удовлетворялись желания элементов города (города как системы): бизнеса, организаций, людей. Ведь реализация желаний создаёт привычку/ навык лучше замечать свои желания и их удовлетворять, соответственно между желанием и его реализацией наблюдается положительная усиливающаяся обратная связь. В итоге при постоянном закрытии потребностей у элементов системы будет наблюдаться экспоненциальный рост потребностей. А у города - рост экономики и влияния. При это цели подсистемы - Москвы системы Россия могут быть проигнорированы в пользу второй по тем же причинам выше, только уже вместо слова Москва будет слово государство.**

А что в Москве?

Возвращаемся опять к тезису о том, что новые станции “фигня” и метро скатилось. Из которого невольно вытекает, что и страна и Москва стухли и уже не способны на что-то великое.

Что это за невнимательность?! В Москве ничего не происходит, остаётся только горевать по метро? Москва больше что ли не способна на великое?!

Центр города утопает в роскоши. Белая плитка, высаженные деревья вдоль центральных улиц, каменные кадки с деревьями и кустарниками, земля которых посыпана корой. Веранды с кафе, украшения между улицами, широкие тротуары и каменные, мраморные бордюры. Фестивали и разнообразные цветы. Реставрация зданий.

Реконструкция парков, парк зарядье, новые мосты, цифровизация городских медицинских услуг (как для врачей, так и пациентов), МФЦ, унифицированный ремонт всех поликлиник с поставкой современного оборудования, замена троллейбусов на электробусы, восстановление ВДНХ, реконструкция стадионов, новые выставочные пространства на ВДНХ, прокладка многочисленных станций метро, интеграция и развитие наземных поездов - МЦК и МЦД, сужение дорог в центре, введение платных парковок, камер фиксирующих нарушения, единая карта тройка, социальный проездной, камеры с ИИ, следящие за безопасностью, застраивания промзон жилой застройкой, реновация, развитие Москва Сити и тд..

Всё это системных вызовы, их решения несут риски (экономические, логистические, социальные), всё это требует кредита доверия населения, преодоления сопротивления и недоверия горожан, высокой компетентности (опыт, образование, стратегическое видение, доскональное планирование). Получается, что город всё-таки совершает подвиги и крутые дела.

Феномен московского метро

В чем же причина такого нетипичного восприятия метро в Москве. А то что оно и не выглядит как метро. Метро ведь по сути - электричка под землей. А как мы знаем, наземные электрички РЖД даже при редком случае хорошего поезда - это всё равно вокзальная криминогенная среда - карманники, бомжи, спящие на сидениях люди, грязные туалеты, продавцы в поездах, пьяные люди; это грузовые поезда, бетонные “уставшие” станции.

А московское метро? Тут есть два момента.

Первый - движение по метро это даже не прогулка по центру города мимо старинных зданий и даже не специальное посещение достопримечательностей, это своеобразное приключение, где у тебя есть начальная и конечная точки (А и В). Ты динамично движешься, спускаешься, поднимаешься, проталкиваешься сквозь людей, проходишь через торжественные залы, гробницы, античные улицы, галереи, места поклонения,

алтари, сакральные места и при этом не сильно сбавляешь темп, стремясь к своей цели. Т.е. это если бы можно было через любые комнаты и залы исторических мест свободно проходить и идти в свою конечную точку без каких-либо ограничений и зазрений совести. Это одновременно и игра и взрослое занятие. (Т.е. метро одновременно и торжественное и приключенческое, это сложное сочетание).

Второй момент, великолепие метро особое, оно не давит на тебя, не ждёт раблепия, ты заплатил денежку за вход и можешь тут находиться сколько хочешь - тебя никто гнать, торопить, просить что-то заказать не будет. Ты объективно свободно пребываешь в "здании" с наилучшим и выдающимся оформлением, а в таких зданиях находятся, работают или живут совсем неслучайные люди - высшие чиновники, сотрудники главных управлений, талантливые учащиеся и учёные, артисты ведущих театров, знаменитые актёры и певцы, руководители и другие примечательные личности. И ты тут здесь, и это и твоё место тоже. Можно сказать, современным языком, что это демо версия того, где будет посетитель метро жить/ учиться/ работать, в случае своего успеха. И ему даётся почувствовать, что он будет испытывать в таком случае - сопричастность, деловитость, крутость и некоторую напыщенность, в общем он будет жить делом, находиться среди своих и реализовываться по полной. И это не какой-то обман - это факт. В общем эта обстановка вдохновляет человека думать и действовать более масштабно и фундаментально, временно снимая его внутренние ограничения. Наверное, поэтому москвичи в метро такие воспарившие над бренной обыденностью.

Говоря о другом виде великолепия, можно обратиться к особнякам и дворцам в центре Москвы. Что они вызывают, воспоминания о крепостном праве, безумном социальном расслоении, беспомощности и чуть ли невозможности успеха необразованного крестьянства. Кованые ворота, вензеля, львы, бальные залы, электричество, шампанское, пирожные, игра в карты, ворота для экипажей и карет, светские разговоры, дорогие платья, гигантские долги, дуэли. Мотивирует на успех? Так и хочется поработать, чтобы накопить на свою усадьбу? Никто не говорит о несправедливости, зависти или каких-то радикальных действиях.. Речь про то, что подобное великолепие особняков с тем что в них происходило проходящего мимо или вдруг посетившего совсем не касается, а вид этих зданий является лишь демонстрацией изысканного вкуса и статуса их владельца. Т.е. это скорее демотивирует и принижает, апеллирует к эпохе ничтожности большей части населения России.

И сравните это с восприятием сталинских домов и высоток, в которых вполне ты бы мог оказаться в качестве жильца или работника, главного здание МГУ, дворца пионеров, библиотеки Ленина, гранитной набережной Москвы реки. Тут другое великолепие и оно вдохновляет и не пытается тебя принизить. Метро Москвы из этой серии.

Итоги аналитической записки.

1. Цель Москвы

Можно ли сказать, что главная цель Москвы - **выжить любой ценой**, - не знаю. Это будет справедливо, лишь если город будет являться системой, элементы которой при трудностях (отток капитала и бизнеса, закрытие важных производств) останутся с городом или при его расформировании понесут с собой его особый код и при возможности начнут в том или ином виде воссоздавать Москву в месте новой жизни. Гораздо более очевидной системой является Россия, она показала невероятную борьбу за своё существование на протяжении всей своей тысячелетней истории, её элементы связаны яркой культурой и особым характером, разделением идеи простой и спокойной жизни разных народов разных религий под одной крышей. Населённые пункты с одним заводом или местом добычи полезных ресурсов не показывают способности к восстановлению после серьезного упадка. Поэтому этот вопрос я и поднял.

Цель Москвы

Как минимум у Москвы есть очевидная цель - **становиться богаче**. Это достигается за счёт роста доходов города от поступающих налогов: НДФЛ, имущественный налог, региональный налог на прибыль и ТЦО (большой вклад в процессе создания добавочной стоимости приходится на деятельность москвичей) и тд.

Почему в случае Москвы эти налоги приносят ощутимые доходы: большой общий НДФЛ за счёт огромного количества работников - 7.8 млн и большого количества людей с хорошей зарплатой; дорогого имущества и налогов с него; большого количества штаб квартир и налогов на прибыль по месту их регистрации; серьезное участие в трансфертном ценообразовании за счёт работы высокопрофессиональных кадров в Москве. И ещё поступает часть федеральных денег на социальные проекты на правах столицы.

Углубление преимуществ

У бизнеса, организаций, граждан есть потребности, их регулярное удовлетворение стимулирует улучшение и взрывной рост количества предоставляемых услуг (жильё, медицина, рестораны, концерты, шоппинг, доставка еды, маркетплейсы, транспорт). Это привлекает перспективные кадры и удерживает талантливые.

В итоге, Москве надо углублять свои преимущества: **высокий уровень жизни** (социальные проекты улучшающие жизнь: безопасная и чистая городская среда, красивый цветущий центр, возможность быстрого перемещения по городу, достойная медицина по ОМС, школы, садики), **большие возможности для бизнеса** (поддержка стартапов, дерегуляция, уменьшение бюрократии, приглашение к реализации социальных проектов), **кузница**

высокопрофессиональных кадров (общие проекты вузов с бизнесом , гранты для фундаментальных исследований, специальные стипендии для студентов и преподавателей, программы работы в структурах Москвы после выпуска, поддержка олимпиадного школьного движения, привлечение студентов к городским проектам).

Видение города

Но всё сводить к выживанию или зарабатыванию средств наивно. Это всё лишь следствие желания жить, без него теряется смысл к действиям, всё угасает, ради чего мне пытаться? в таком случае лягушка никогда не взобьёт масло и не выберется, не будет вообще света в конце. В общем желание жить - это 1) некоторая философия того как стоит жить, что прекрасно, ценно и тд и 2) получение удовольствия и радости от жизни. Первое формируется под действием среды (базовые убеждения, которые потом в критических случаях могут трансформироваться), второе включает удовлетворение духовных и материальных потребностей. В случае экономики потребления самые простые материальные потребности запросто удовлетворяются (музыка, гаджеты, рестораны, шоппинг, красивая и разнообразная еда, подписки на разные сервисы, сериалы, одежда, соцсети, секс). Но такие материальные потребности как своя квартира, дорогая медицинская операция и обучение в университете становятся недоступными. Духовная составляющая потребностей человека требует глубинного понимания интересующей области, самореализации, изучения мира вокруг и тд. Имеющаяся система образования позволяет удовлетворять духовные потребности и врождённый интеллектуальный голод и использовать полученные знания/ навыки в своей реализации/ работе. На средства от неё уже можно себе купить квартиру в ипотеку, машину и тд.

В итоге, чтобы город вместе со своими горожанами лучше выживал и зарабатывал, и не сошел с ума в угаре расслоения и сверхпотребления, ему нужна “здоровая психика” и “система ценностей”. Идея того как городу Москве надо жить, что для него прекрасно, а что нет и чтобы это разделяли её жители (это уже есть, надо только лучше поискать, очистить от пыли и сделать на её основе не плохую стратегию). *Это называется иметь видение, и оно делает компании, и системы жизнеспособными и великими.*

2. Московское метро как система

Теперь про метро. Московское метро удивительное и культовое явление. Но почему? А так как оно является устойчивой системой с великой идеей.

Элементы: пассажиры, поезда, сотрудники, пути, алгоритмы управления и другие части метро Москвы, **связи:** связи между элементами метро и связь между пассажирами и метрополитеном их транспортирующим, **цель:** перевозить миллионы москвичей, гостей столицы и работников по городу, идея / **видение:** народ достоин лучшего, народ достоин беспрепятственно перемещаться по городу, пусть московское метро будет перемещать и вдохновлять миллионы жителей страны.

Аргументация.

В Москве в метро совершаются миллионы поездок (рекорд 8.3 млн поездок в сутки). Это требует малых интервалов между поездами, взаимосвязи с расписанием наземного транспорта, серьезной безопасности, слаженной работы всех систем без ошибок (машинисты, поезда, операторы, строители, путевые работники). Так что в силу таких требований при таком количестве (ещё и растущем) пассажиров невозможно понижать важные технические стандарты. Первая связь (набор связей) - метро состоит из отдельных частей, которые только вместе позволяют ему функционировать. Вторая связь: пассажиры - метро, их свойства по отдельности отличаются от тех что они дают в связке (метро без пассажиров вряд ли сможет стать технологичным и на него не выделяют деньги, а люди без метро создадут давку городского масштаба) и эти два элемента имеют усиливающий цикл обратной связи - больше людей -> выше стандарты, выше стандарты -> лучше условия жизни в городе -> больше перевозимых людей.

Цель - метро безусловно критически важная транспортная артерия, цель которой перевозить людей и никак иначе.

И что самое любопытное. Это идея метро и то почему она такая неубиваемая. Выше я описывал, что метро не похоже на метро, поездка по нему как приключение Индиана Джонса, а её великолепие мотивирует и возвышает. По эффекту оно сопоставимо со сталинскими высотками. Только тут по масштабу и доступности это тысяча таких высоток, которыми могут пользоваться простые люди. И если про высотку можно сказать, что это растраты, несмотря на какую-то идеологию и психологический эффект, и надо строить хрущёвки и все согласятся, то про метро всё хитрее.

Если скажут - мы больше не будем строить "подземные дворцы", т.к. они дорогие, то из этого следует мысль, что на нас - народе (метро же миллионы людей пользуются) - не хотят тратить слишком много денег. Но параллельно с этим амбициозная Москва расширяется и богатеет, людей все больше, нагрузка возрастает, нужно метро разгружать, пускать ветки в обход центра, сделать больше конечных, чтобы разбить потоки работников с окраин и регионов, в общем нужно строить и делать метро технологичнее. Стремиться к лучшему, к совершенству. Но пример лучшего метро вы думаю знаете. Т.е. при развитии метро на высоком уровне всегда будет виден некий апогей того, что может быть (но классические здания тоже такой эффект создавали, а потом построили небоскребы). И получается, что сама идея народного и великого, лучшего метро при любом обсуждении по развитию и финансированию всплывает. И получается удивительная картина, что идеологи метро через 80 лет "ведут диалог" с нынешними жителями и властями Москвы и что пока Москва не "сложит лапки" эта идея метро будет жить и влиять на город.

3. Палимпсест метро Москвы 21 века

В общем даже при бетонных пустых станциях метро Москвы будет из-за критичности перевозки очень технологичным и эффективным. А генеральная идея московского метро будет "стараться" поднять всё это до своего уровня и как-то сгладить углы. Но зачем до этого доводить. Москва - город с разными эпохами. Сочетание эпох сейчас называют палимпсестом, почему нельзя тогда взять видение московского метро и делать станции в его соответствии, но уже с современным дизайном. И дизайн этот - не просто индивидуальность, красота

или роскошь. Он про человеколюбие, веры в идеалы и возможности, мотивацию к фундаментальному труду, он не торопит, не пытается принизить и что-то доказать. Вот эта любопытная мысль вывелась из наших рассуждений! Но конечно будет экономия, типовые станции и береговые платформы, беспилотные поезда, алгоритмы составляющие расписание, оплата по faceid, решение проблем с давкой в час пик, взаимосвязь расписаний всего транспорта и тд. Но делать это надо в соответствии с первоначальной идеей. И это необязательно подразумевает лепнину и роскошь.

4. Про великие дела.

Мотивация. Вдохновение. Какая-то проблема мотивирует что-то делать. Экзистенциальная составляющая этой проблемы вдохновляет тебя лучше её решать. Постройка центрального водоснабжения мотивирована доступом к воде и отоплению. Вдохновлена идеей достойного и комфортного существования. Сложность во время строительства тоже мотивирует. А после строительства это уже база и не вдохновляет. Чтобы уже после постройки это вдохновляло человека (а людям это надо и лишней пролонгация эффекта от достижения не будет), ему сразу должны бросаться в глаза трудности и вызовы, которые были преодолены. В случае вышеописанного водоснабжения ничего не видно. В случае метро это понятно, плюс оформлением оставлена идея/ послание, которая вдохновляет и мотивирует справляться с трудностями. Наверное, подобные решения, даже оставшиеся в тени можно называть великими. Это решенные системные вызовы.

Строительство “станций-дворцов” сейчас великим не будет. Тут нет вызова и системной проблемы, преодоления сложностей и сопротивления - тут вопрос копирования, нерешительности, огромных трат и больших сроков строительства. И никак это не мотивирует и не вдохновит, и люди этого не оценят.

А что тогда великого у нас есть сейчас. **Какие великие дела делает страна сейчас - постройка крымского моста, высокоскоростная железная дорога между Петербургом и Москвой, восстановление гражданской авиации - создание в промышленных масштабах отечественных самолетов MC-21 и Sukhoi Superjet, отстаивание национальных интересов , участие в формировании нового миропорядка.**