ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ [2020] 10 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਾਸਵਾਮੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਇਸਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸੰਯੁਕਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ

ਪੀ ਕੇ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ, ਰਾਮਾਨੁਜਾ ਕੂੜਮ ਅੰਧਾਨਾ ਟਰੱਸਟ, ਰਿਪ. ਇਸਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਟਰੱਸਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 9492) 19 ਫਰਵਰੀ, 2020

> [ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਅਜੈ ਰਸਤੋਗੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1959 – ਐੱਸਐੱਸ.6(16), 6(19), 34, 108 – ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ – ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ, ਇੱਕ ਪੱਥਰ ਮੰਡਪਮ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੇ ਦੇਵਤੇ ਲਈ, ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਆਸ਼ੀਰਵਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ - ਉਸਨੇ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ / ਮੌਰਗੇਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨਾਹੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਕ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ -ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 'ਸਟੋਨ ਮੰਡਪਮ' ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ- ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ - ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ - ਰੱਖੀ ਗਈ: ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਡੀਡ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਸੈਟਲਰ ਕੋਲ ਸੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ - ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਇਆ - ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਚੈਰਿਟੀ ਯੂ/ਐੱਸ.6(16) - ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਟਰੱਸਟ 1959 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ - ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਐੱਸ.6(19) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, 1959 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ - ਐੱਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। 108 1959 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਧੀਨ 34 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੋ - ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ - ਟਰੱਸਟ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਾਸਵਾਮੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ। ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ, ਸੰਯੁਕਤ ਸੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਮ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਪੀ ਕੇ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ, ਰਾਮਾਨੁਜਾ ਕੁਦਮ ਆਨੰਦਨਾ ਟਰੱਸਟ

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1959 – ਐੱਸ.6(19) – ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ – ਹੋਲਡ: ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪੈਸੇ (ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ) ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਚੈਰਿਟੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਗਣਿਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ - ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ "ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1959– ਐੱਸ.6(16) – ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ – ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੁਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਟਰੱਸਟ/ਚੈਰਿਟੀ - ਜਨਤਕ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ - ਵਿਤਕਰਾ - ਆਯੋਜਤ: ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਟਰੱਸਟ/ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਪਛਾਣਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸਮੂਹ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਨਤਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਨ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਬੇਢੰਗੀ, ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ, ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਹੈ - ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1959।

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1959 – ਐੱਸ.3 – ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ - 'ਐਂਡੋ' - ਦਾ ਅਰਥ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਭੇਂਤਿਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸੰਪੂਰਨ ਸਮਝੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਡੀਡ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਉਸਾਰੀ 'ਤੇ ਸਾਧਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 6(19), ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1959 ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ। ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪੈਸੇ (ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ) ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵੰਡ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਦਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਗਣਿਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ "ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਐਂਡੋ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਚੀਜ਼, ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਵਸੀਅਤ ਦੇਣਾ। ਜਿੱਥੇ ਡੀਡ ਦਾ ਪਾਠ ਸੈਟਲਰ ਤੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਰਿਜ਼ਰਵ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਸੰਪਤੀ ਤੋਂ ਨਤੀਜਾ ਆਮਦਨ। ਨਿਪਟਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਡੀਡ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸੈਟਲਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਟਲਰ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਸੀ। ਪਾਰਾ 9-10 ਅਤੇ 14] [420-ਈ; 422-ਜੀ; 423-ਬੀ, ਈ-ਐੱਫ; 424-ਐੱਫ-ਐੱਚ-ਪੈੱਚ: 425-ਏ]

ਮੇਨਾਕੁਰੂ ਦਾਸਰਥਾਰਾਮੀ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਡੱਡੂਕੁਰੂ ਸੁਬਾ ਰਾਓ ਏਆਈਆਰ 1957 ਐਸਸੀ 797 : [1957] ਐਸਸੀਆਰ 1122 - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

1.2 ਇੱਕ "ਖ਼ਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਗਣਿਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਚੈਰਿਟੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 6(16) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਚੈਰਿਟੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ, ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਗਣਿਤ ਵਿਧਾਨਿਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ, ਇਹ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਇਹ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਦਾਨ" ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਪਛਾਣਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸਮੂਹ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਨ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਢੰਗੀ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਾਸਵਾਮੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ। ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ, ਸੰਯੁਕਤ ਸੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਮ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਪੀ ਕੇ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ, ਰਾਮਾਨੂਜਾ ਕੁਦਮ ਆਨੰਦਨਾ ਟਰੱਸਟ

ਅੱਖਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ 'ਭਗਤਾਂ' ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਚੈਰਿਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੇ ਸਰੀਰ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਭਗਤ" ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਟਰੱਸਟ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਟਰੱਸਟ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6(16) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਅਗਲੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਕਰਨ ਲਈ, ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਜੁੜਿਆ" ਜਾਂ "ਸਬੰਧਤ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰੀਖਿਆ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਿਉਹਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਦਰ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਚੈਰਿਟੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਰਤਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਿੱਥੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਅਤੇ ਤਿਉਹਾਰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਗਠਜੋੜ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਚੈਰਿਟੀ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ" ਅੱਖਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ" ਅੱਖਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੈ, ਤਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਐਕਟ 1959 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(19) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਪੁਰੈਫਾ 15, 16, 18 ਅਤੇ 19[425-ਬੀ, ਸੀ, ਈ; 426-ਸੀ-ਜੀ; 427-ਐੱਫ-ਜੀ; 429-ਏ]

ਮਹੰਤ ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਦਾਸਜੀ ਬਨਾਮ ਐਸ ਪੀ ਸਾਹੀ [1959] ਸਪਲ. 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 583 – ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

ਕਮਰ, ਮਦਰਾਸ ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਬਨਾਮ ਨਰਾਇਣ ਅਯੰਗਰ ਏਆਈਆਰ 1965ਐਸ.ਸੀ 1916: [1965] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 168; ਕੇ ਐਸ ਸੁੰਦਰਰਾਜਨ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ (2016) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 597: [2015] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 176 – ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ।

1.3 ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੈਰਿਟੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੇ "ਭਗਤਾਂ" ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜੋ ਚਿਥਿਰਾਈ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਪਦੀ ਅਠਾਰਾਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਵਜੋਂ "ਭਗਤ" ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪਛਾਣਯੋਗ ਸਮੂਹ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਪਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਜੋਂ "ਭਗਤ" ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਟਰੱਸਟ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਟਰੱਸਟ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਚਿਥਿਰਾਈ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਪਦੀ ਅਠਾਰਾਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਅਤੇ ਚੈਰਿਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਪਾਵਨ ਅਸਥਾਨ ਦੇ "ਭਗਤਾਂ" ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਤਿਉਹਾਰ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰ ਹਨ ਅਤੇ "ਭਗਤ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਿੱਧਾ ਗਠਜੋੜ ਅਤੇ ਸਬੰਧ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ "ਭਗਤਾਂ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਧਾਰਾ 6(16) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਪੈਸਾ (ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ) ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 6(19) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਟਰੱਸਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਹੈ। ਪਿੰਚਾ 20][ਪੰਤਾ-ਬੀ-ਐੱਫ]

ਐਮ ਜੇ ਥੁਲਸੀਰਾਮਨ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਐਡਮਿਨ (2019) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 689 : [2019] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1125 – 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

1.4 ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀ ਡੀਡ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸਲਈ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਲਈ ਇੱਕ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦਾ ਡੀਡ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ "ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਝੇ ਗਏ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ। ਐਕਟ 1959 ਦੀ ਧਾਰਾ 108 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 108 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਮੁਕੱਦਮਾ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਉਚਿਤ ਹੈ

ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਾਸਵਾਮੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ। ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ, ਸੰਯੁਕਤ ਸੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਮ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਪੀ ਕੇ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ, ਰਾਮਾਨੁਜਾ ਕੁਦਮ ਆਨੰਦਨਾ ਟਰੱਸਟ

ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। **ਪੈਰਾ 22][430-ਸੀ, ਡੀ, ਐੱਫ**; 431-ਏ; 432-ਏ]

1.5 ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਲਾਗੂਯੋਗਤਾ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਜਨਤਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਦੁਰਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 3 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਮੌਜੂਦ ਹੈ। 19), 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਲਈ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਦੁਰਾਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪਾਰਾ 23, 24][432-ਸੀ-ਐੱਫ]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1957] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1122	ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 13
[1959] 2 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 583	ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 16
[2019] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1125	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 16
[1965] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 168	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 17
[2015] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 176	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 18

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 9492।

2006 ਦੇ ਐਸ.ਏ.. (ਐਮ.ਡੀ) ਨੰਬਰ 438 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਦੁਰਾਈ ਬੈਂਚ ਦੇ 01.12.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਮੋਹਨ ਪਰਾਸਰਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਂਡਵੋਕੇਟ, ਵੀ. ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਤੀ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਐੱਨ. ਜੇ. ਰਾਮਚੰਦਰ, ਐੱਸ. ਰਾਜੱਪਾ, ਐਂਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਅਰੁਣਵ ਮੁਖਰਜੀ, ਸ਼ੰਗਾਰ ਮੁਰਲੀ, ਆਨੰਦ ਸਾਥੀਸੀਲਨ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਲਿਨੀ ਪੋਡੂਵਾਲ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

- ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੁੜ, ਜੇ.
- 1. ਇਹ ਅਪੀਲ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਦੁਰਾਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ 1 ਦਸੰਬਰ 2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਤਿਰੂਚੀਲਾਰਪ ਦੇ 31 ਅਗਸਤ 2005 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਤਿਰੂਚਿਰਾਪੱਲੀ ਦੇ 10 ਨਵੰਬਰ 2004 ਦੀ ਡਿਕਰੀ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।
- 2. ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟਰੱਸਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 2 ਜੂਨ 1887 ਨੂੰ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇੱਟੀਅਰ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ, ਉਸਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੇ ਦੇਵਤੇ ਲਈ ਇੱਕ 'ਸਟੋਨ ਮੰਡਪਮ' ਬਣਵਾਇਆ। ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ, ਉਹ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੇ ਦੇਵਤੇ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਸ਼ੀਰਵਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ ਨੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਸੂਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ 'ਤੇ ਹੋਰ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ "ਮਹਿਮਾਈ" ਫੰਡ (ਰੱਬ ਦੇ ਖਾਤੇ) ਵਿੱਚੋਂ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਅਠਾਰਾਂ ਪਦੀ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਬਾਜਰੇ ਦੇ ਦਲੀਆ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨਾ। ਜੋ ਕਿ ਉਸਦੇ ਅਨਾਜ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਤੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਗਾਤਾਰ ਚੇਂਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਇਹਨਾਂ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 8 ਜੁਲਾਈ 1901 ਨੂੰ, ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਟੀਅਰ ਨੇ ਇੱਕ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਭਵਿੱਖੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਮੇਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹਨਾਂ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 'ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ' ਦਾ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- 3. 29 ਅਪ੍ਰੈਲ 1978 ਦੀ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਾ ਫਾਈਬਰ ਨੂੰ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਾ ਫਾਈਬਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੀਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਟ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। 2,500 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਤ੍ਰਿਚੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ 1 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦੇ ਕਾਰਨ
- 1. 1984 ਦਾ ਓ.ਐਸ ਨੰਬਰ 706

ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੇ ਸੂਟ ਜਾਇਦਾਦ (20,865 ਵਰਗ ਫੁੱਟ) ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, 4,135 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਿੱਥੇ 'ਸਟੋਨ ਮੰਡਪਮ' ਸਥਿਤ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਸੀ। 1 ਫਰਵਰੀ 2001 ਦੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 20,865 ਵਰਗ ਫੁੱਟ (25,000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਮਾਪਣ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ) ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ 20,865 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। 4. ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 2004 ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਵਧੀਕ ਸੂਬਾਰਡੀਨੇਟ ਜੱਜ, ਤਿਰੂਚਿਰਾਪੱਲੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ 2 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਜਿਸਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤੀਅਰ ਨੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਮੂਰਤੀ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਤਮਿਲਨਾਡੂ ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ 19593 ਦੀ ਧਾਰਾ 6(19) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਿਰਫ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5. 10 ਨਵੰਬਰ 2004 ਨੂੰ, ਦੂਜੇ ਵਧੀਕ ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ ਜੱਜ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 1959 ਦਾ ਐਕਟ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਟਰੱਸਟ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਜਨਤਕ ਟਰੱਸਟ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

^{2. 2004} ਦਾ ਓ.ਐਸ 60

^{3. &}quot;1959 ਦਾ ਐਕਟ"

- 6. ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, 31 ਅਗਸਤ 2005 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਤਿਰੂਚਿਰਾਪੱਲੀ ਨੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। 1 ਨਵੰਬਰ 2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਦਬਾਅ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੀ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਟਰੱਸਟ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਟਰੱਸਟ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕੋਈ ਧਾਰਮਿਕ ਟਰੱਸਟ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- 7. ਮਿਸਟਰ ਮੋਹਨ ਪਰਾਸਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ:
- (i) ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਟੀਆਰਹਾਦ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਵਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ ਸੀ। ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ ਨੇ ਉਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਦੇਵਤਾ ਦੀ ਪਰਵਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਚਰਿੱਤਰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ:
- (ii) ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਅਠਾਰਾਂ ਪਦੀ ਦੇ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ, ਜਦੋਂ ਮੂਰਤੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਬਾਜਰੇ ਦਾ ਦਲੀਆ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੰਦਰ ਦੇ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਮਰਪਣ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ;
- (iii) ਦਾਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਆਮਦਨ ਵੱਧ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਵਾਧੂ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪਰਿਵਾਰਕ ਫੰਡ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ;
- (iv) ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮਰਪਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ;
- (v) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

1959. ਧਾਰਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਰੱਦ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ

- (vi) ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 108 ਨੂੰ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ।
- 8. ਇਹਨਾਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਵੀ ਗਿਰੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ:
- (i) 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸਿਰਫ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦੁਰਪ੍ਰਬੰਧ ਜਾਂ ਮਾਲਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ;
- (ii) ਨਿੱਜੀ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਚੈਰਿਟੀਜ਼ ਸਿਰਫ਼ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਟਰੱਸਟ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਲਈ ਅਤੇ ਧਰਮ, ਜਾਤ ਜਾਂ ਨਸਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਭੇਦਭਾਵ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
- (iii) ਨਿਪਟਾਰੇ ਦਾ ਡੀਡ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇਵਤੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਨ ਸਿਰਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ:
- (iv) ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਸਿਰਫ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਕ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਐਚ.ਆਰ ਅਤੇ ਸੀ.ਈ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਟਰੱਸਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ;
- (v) ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਟਰੱਸਟ ਐਕਟ 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 1

ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਾਂ ਦੋਵਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;

- (vi) ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ 1882.4 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਹੈ। ਸਾਈਪਰਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ
- (vii) ਮੰਦਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਡੀਡਬਲਯੂ5, ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਿਰ੍ਹਾ ਦੌਰਾਨ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਮੰਦਰ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਮੰਦਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਵਿਰੋਧੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

9. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 8 ਜੁਲਾਈ 1901 ਦੀ ਡੀਡ ਆਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਭੌਤਿਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਪੂਰਨ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਡੀਡ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਸਾਧਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਡੀਡ

ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇਹ ਡੀਡ 8 ਜੁਲਾਈ 1901 ਨੂੰ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਟਿਆਰ, ਉਮਰ 75, ਪੁੱਤਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਚੇਤਿਆਰ, ਮੇਟੂ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਪਲਕਰਾਈ, ਤਿਰੂਚਿਰਾਪੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਵਸਨੀਕ ਨੇ 02.06.1887 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚੋਂ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਪੰਜਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਪਾਵਨ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਚੈਰਿਟੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ। 750/- ਉਸ 'ਤੇ ਬਣਾਈਆਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਇਮਾਰਤਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਨੂੰ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਹਾਲ ਵਿਚ ਉਠਾਉਣ ਲਈ। ਪਾਲਕਰਾਈ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਖੇਤ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ ਤੋਂ, ਚਿਥਿਰਾਈ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਚਮ ਅਤੇ ਪਦੀ 18 ਦੇ ਤਿਉਹਾਰ ਦੌਰਾਨ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਨੂੰ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ।

ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ"

ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੇਲਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਦਾ ਸ਼ੈੱਡ ਬਣਾ ਕੇ ਬਾਜਰੇ ਦਾ ਦਲੀਆ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ 14 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਕਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਅੱਗੇ, ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਟੀ. ਰਾਮਿਆਹ ਚੇਟੀ ਤੇ ਸਾਥੀ ਟੀ. ਥਿਰੁਵੇਂਕਿਡੇਂਚਟੀ, ਲੋਕਿੰਗਮ ਪਦਾਚੀ, ਗਟਾਪੁਰਮ ਚੇਂਪੁਰਮ, ਪਾਰਟੀ। ਸੀ. ਵੀਰਾਨ ਨੂੰ ਉਮਾਨ ਮਾਨਿਯਾਕਰਣ ਮਰੁਥਾਈ ਮਾਨਿਯਾਕਰਣ ਗਿਤਾਪੁਰਮ ਰੇਂਗਾਮਨਯਾਕਰਣ ਦੇ ਉਪਪਾਵ ਮਾਨਿਯਾਕਰਣ ਅਤੇ ਟੀ. ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਕਿੱਸੇ ਤੂਰੀ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਰਟਗੇਜ ਕਰੋ। ਜਾਇਦਾਦ ਨੇ ਕਿਹਾ. ਵਸਨੀਕ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨਾਂ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਖਰਚਾ ਚੁੱਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਆਮਦਨ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਫੰਡ ਵਜੋਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਘੱਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰ ਫੰਡ ਵਿੱਚੋਂ ਖਰਚੇ ਪੂਰੇ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਜਾਂ 3 ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਟਲਰ ਨੇ ਹੇਨਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ 2 ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਸਟੋਨ ਵੈੱਲ ਫਾਰਮ ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ:

ਤ੍ਰਿਚੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਸ਼੍ਰੀਰੰਗਮ ਉਪ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਮੇਲੂਰ ਖੇਤਰ, ਗੀਤਾਪੁਰਮ, ਰਘੁਨਾਥਪੁਰਮ

ਦੱਖਣ - ਲਕਸ਼ਮੀ ਅੰਮਾਨਾਕਰ ਫਾਰਮ

ਪੱਛਮ - ਨਮਾਸਿਵਾਏ ਆਸਰੀ ਫਾਰਮ

ਪੂਰਬ - ਅੰਮਾ ਮੰਡਕੇਪੜੀ

ਪੰਜਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕੁਲੀ 66, ਉਸ ਫਾਰਮ 'ਤੇ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦਾ ਹਾਲ, ਮਿਉਂਸਪਲ ਨੰਬਰ 440 ਰੁਪਏ ਮੁੱਲ। 3,000/-ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਹਾਲ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਆਬਾਦਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ 3 ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਨੁਕਤੇ ਉਭਰਦੇ ਹਨ:

(i) ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ ਨੇ 1877 ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੁਟ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ ਸੀ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ,

ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਲਈ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਆਦੀ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ, ਦੇਵਤੇ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਲੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਢਾਂਚੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤੀਅਰ ਦੇਵਤਾ ਤੋਂ ਉਪਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਸਨ;

- (ii) ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਥੋਪੁਲਨ ਚੇੱਟਿਆਰ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਟਰ ਸ਼ੈੱਡ ਵੀ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ "ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਦੇ ਲਾਭ" ਲਈ ਬਾਜਰੇ ਦਾ ਦਲੀਆ ਵੰਡਣ ਦੀਆਂ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ, ਜੋ ਸੂਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਪਵਿੱਤਰ ਅਸਥਾਨ 'ਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਚੈਰਿਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ;
- (iii) ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਟੀਆਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ, ਇਹਨਾਂ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ "ਮਹਿਮਾਈ" ਫੰਡ (ਰੱਬ ਦੇ ਖਾਤੇ) ਵਿੱਚੋਂ ਵਿੱਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੈਟਲਰ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ;
- (iv) ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਦੇਵਤਾ ਤੋਂ ਉਪਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਕੀਤੀ। ਉਸਦੇ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ "ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚੋਂ" ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਖਰਚਾ ਚੁੱਕਣਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ, ਚੈਰਿਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਾਰਸਾਂ ਕੋਲ ਵਾਧੂ ਆਮਦਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਚੈਰਿਟੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਫੰਡ ਦੇਣ ਲਈ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਪਰਿਵਾਰਕ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ: ਅਤੇ
- (v) ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਪੂਰਨ ਮਨਾਹੀ ਸੀ, ਜੋ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਲਈ "ਰਾਖਵੀਂ" ਅਤੇ "ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ" ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਵਾਰਕ ਫੰਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।
- 10. ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 6(19) ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:
- "6. (19) "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਗਣਿਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪੈਸਾ।

ਚੈਰਿਟੀ, ਪਰ ਵਿਆਖਿਆ (1) ਤੋਂ ਧਾਰਾ (17) ਵਿੱਚ ਵਰਇਤ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਇੱਕ ਇਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪੈਸੇ (ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ) ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵੰਡ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਦਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਗਇਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ "ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

- 11. ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਤਿਆਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ, ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਫੰਡ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, "ਪੈਸੇ" ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਨਦਾਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਖੁਦ ਹੀ ਸੰਪੰਨ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਡੀਡ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਸੀ, ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੰਦਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਾਂ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ।
- 12. "ਐਂਡੋ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼, ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਵਸੀਅਤ ਦੇਣਾ। ਜਿੱਥੇ ਡੀਡ ਦਾ ਪਾਠ ਸੈਟਲਰ ਤੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਸੰਪੱਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਸਨੀਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਲਈ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਮਦਨੀ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਕਿ ਕੀ ਸੈਟਲਰ ਦਾ ਧਾਰਮਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੁਢਲੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚਾਰਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਜਾਂ ਕੀ ਵਾਰਸ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਚਾਰਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਸਨ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਡੀਡ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- 13. ਮੇਨਾਕੁਰੂ ਦਾਸਰਥਾਰਾਮੀ ਰੈੱਡੀ ਬਨਾਮ ਡੱਡੂਕੁਰੂ ਸੁਬਾ ਰਾਓ 5 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਕਿ ਕੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਸਨ ਜਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਖਾਸ ਚੈਰਿਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਸਟਿਸ ਪੀ ਬੀ ਗਜੇਂਦਰਗੜਕਰ (ਉਦੋਂ ਸਿੱਖਿਅਕ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਸਨ), ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਨੇ ਕਿਹਾ:

^{5.} ਏਆਈਆਰ 1957 ਐਸਸੀ 797

"5. ... ਹੁਣ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਮਰਪਣ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਹੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸਮਰਪਣ ਪੂਰਾ ਹੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਨਤਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸਮਰਪਣ ਅੰਸ਼ਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਸੰਪੱਤੀ ਜੋ ਇਸਦੇ ਅਸਲੀ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਸਮਰਪਣ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਪਦਾਰਥਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਇੱਕ ਤੱਥ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸੱਚੀ ਨੀਅਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। "ਭਰੋਸਾ" ਜਾਂ "ਭਰੋਸੇਮੰਦ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸਿਰਲੇਖ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ? ਇਹਨਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ "ਟਰਸਟੀ" ਜਾਂ "ਭਰੋਸਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਕੇ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ..."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

14. ਨਿਪਟਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੀ ਡੀਡ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸੈਟਲਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ, "ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਪੰਜਾ ਜ਼ਮੀਨ... ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਨਸਵਾਮੀ ਪਾਵਨ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਖਰੀਦੀ ਸੀ"। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, "ਚੈਰਿਟੀ ਕੰਮ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ"। ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸੈਟਲਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਟਲਰ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ।

ਸੂਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ 'ਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ। ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਸੀ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

15. ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਈ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(19) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਇੱਕ "ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ "ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਗਣਿਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਚੈਰਿਟੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 6(16) ਵਿੱਚ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"6. (16) "ਧਾਰਮਿਕ ਦਾਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਜਨਤਕ ਦਾਨ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਗਣਿਤ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ;

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਚੈਰਿਟੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ, ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੰਦਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਗਣਿਤ ਵਿਧਾਨਿਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ, ਇਹ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਇਹ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਦਾਨ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਦਾਨ" ਹੈ।

16. ਮਹੰਤ ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਦਾਸਜੀ ਬਨਾਮ ਐਸ ਪੀ ਸਾਹੀ 6 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਚੈਰਿਟੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਬਿਹਾਰ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਟਰੱਸਟ ਐਕਟ (1951 ਦਾ 1) ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਟਰੱਸਟਾਂ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਚੈਰਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"6. ...ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਮਿਕ ਅੰਡੋਮੈਂਟ ਜੋ ਜਨਤਕ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਨਿੱਜੀ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚ 6. 1959 ਸਪਲਾਈ (2) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 583

ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਭਰੋਸੇ ਵਿੱਚ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹਿੱਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਮ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ; ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਟਰੱਸਟ ਵਿੱਚ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਨਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਧਾਰਮਿਕ ਧਾਰਨਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਪਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਟਰੱਸਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏਗਾ। ..."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਪਛਾਣਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸਮੂਹ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਨ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਢੰਗੀ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਜਨਤਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਟੈਸਟ ਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਭ ਤੋਂ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮ ਜੇ ਤੁਲਾਸੀਰਾਮਨ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ

17. ਧਾਰਾ 6(16) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਅਗਲੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਮ.ਆਰ, ਮਦਰਾਸ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਨਾਰਾਇਣਅਯੰਗਰ ੮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਫੰਡ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਵੈਂਕਟਚਲਪਥੀਸਵਾਮੀ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਨ ਕਰਨਾ

7. (2019) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 689

^{8.} ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1965 ਐਸ.ਸੀ 1916. ਐਮਜੇ ਥੁਲਸੀਰਾਮਨ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਐਡਮਿਨ (2019) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 689 ਵਿੱਚ ਨਿਰਭਰ।

ਰਥੋਤਸਵਮ ਤਿਉਹਾਰ ਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਮਦਰਾਸ ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ 1951 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(13) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੰਡ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਸੀ। ਜਸਟਿਸ ਜੇ ਸੀ ਸ਼ਾਹ. ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ:

"5. ... 1951 ਦੇ ਐਕਟ 19 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(13) ਵਿੱਚ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ, ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ, ਅਤੇ ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮੀਕਰਨ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਜੁੜਿਆ ਜਾਣਾ। ਨਾਲ" ਜਾਂ "ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ"। ਸਮੀਕਰਨ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਆਯਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਤਿਉਹਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ।

7. ਮਿਲੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਵੈਂਕਟਚਲਪਥੀਸਵਾਮੀ ਦੇ ਰਥੇਂਤਸਵਮ ਤਿਉਹਾਰ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਥਾਨਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਤਿਉਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਾਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਤਿਉਹਾਰ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੇ ਭੋਜਨ ਲਈ ਫੰਡ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਦਾਨ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਰਥੋਤਸਵਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਰੱਥੋਤਸਵਮ ਨਾਲ ਅਸਲ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਦਾਨ ਹੈ। 1951 ਦੇ ਮਦਰਾਸ ਐਕਟ 19 ਦਾ (13)।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

18. ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਕਰਨ ਲਈ, ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਜੁੜਿਆ" ਜਾਂ "ਸਬੰਧਤ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰੀਖਿਆ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਿਉਹਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਦਰ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਚੈਰਿਟੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਰਤਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਿੱਥੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਅਤੇ ਤਿਉਹਾਰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਗਠਜੋੜ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਚੈਰਿਟੀ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੇ ਐਸ ਸੁੰਦਰਰਾਜਨ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਆਗੁ

9. (2016) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 597

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਹੰਤ ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਦਾਸਜੀ ਅਤੇ ਕਾਮਰੇਡ, ਮਦਰਾਸ ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਬਣਾਉਣ ਬਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇ। ਐਕਟ 1959 ਦੀ ਧਾਰਾ 64

19. ਐਮ ਜੇ ਥੁਲਸੀਰਾਮਨਵ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਰ 10 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ "ਬੇਕਰਜ਼ ਚੋਲਟਰੀ" ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਚੱਟਾਨ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਬੇਕਰਜ਼ ਚੋਲਟਰੀ" ਤੋਂ ਪੈਸਾ ਕੁਝ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਖਾਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਐੱਨਵੀ ਰਮਨਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ ਨੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"14. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, "ਬੇਕਰਜ਼ ਚੋਲਟਰੀ" ਵਿੱਚ ਚੱਟਾਨ ਦਾ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ, ਜੋ ਕਿ ਚੋਲਟਰੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੇ ਭੋਜਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਹੈ ਜੋ "ਜਨਤਾ" ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

15. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਚੱਟਾਨ ਦੇ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਨ ਖਾਸ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। "ਅਰੁਬਥੁਮੂਵਰ ਬ੍ਰਹਮੋਤਸਵਮ" ਜੋ ਕਿ ਮਾਈਲਾਪੁਰ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤਿਆਗਰਾਜਸਵਾਮੀ ਮੰਦਿਰ, ਤਿਰੂਵੋਤਰੀਯੂਰ, ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਤਿਉਹਾਰ ... ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ।

16. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੱਟਾਨ ਦੇ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ, ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਬਣਦੀ ਹੈ।

17. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6(19) ਦੇ ਤਹਿਤ, "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਿ ਚੱਟਾਨ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਪੈਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਐੱਮ ਜੇ ਥੁਲਸੀਰਾਮਨ ਦੀ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ" ਕਿਰਦਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਹੈ, ਚੈਰਿਟੀ ਧਾਰਾ 6(19) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ)

20. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੈਰਿਟੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੇ "ਭਗਤਾਂ" ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜੋ ਚਿਥਿਰਾਈ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਪਦੀ ਅਠਾਰਾਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਵਜੋਂ "ਭਗਤ" ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪਛਾਣਯੋਗ ਸਮੂਹ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਪਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਵਾਲੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਜੋਂ "ਭਗਤ" ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਟਰੱਸਟ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਟਰੱਸਟ ਹੈ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦਾ ਡੀਡ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਟਲਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ:

"ਚਿਥਿਰਾਈ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਚਮ ਅਤੇ ਪਦੀ 18 ਦੇ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਦੇ ਸ਼ੈੱਡ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬਾਜਰੇ ਦਾ ਦਲੀਆ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ"

ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਰਿਥਿਰਾਈ ਗਜੇਂਦਰ ਮੋਕਸ਼ਮ ਅਤੇ ਪਦੀ ਅਠਾਰਾਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਨਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਚੈਰਿਟੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਪਾਵਨ ਅਸਥਾਨ ਦੇ "ਭਗਤਾਂ" ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਤਿਉਹਾਰ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। "ਭਗਤ" ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਿੱਧਾ ਗਠਜੋੜ ਅਤੇ ਸਬੰਧ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ "ਭਗਤਾਂ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਚੈਰਿਟੀ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਚੈਰਿਟੀ ਹੈ। ਚੈਰਿਟੀ ਧਾਰਾ 6(16) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਧਾਰਮਿਕ ਦਾਨ" ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਲਈ ਐਮ ਜੇ ਥੁਲਸੀਰਾਮਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਪੈਸਾ (ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ) ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 6(19) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਟਰੱਸਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਹੈ।

21. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਥੋਪੁਲਨ ਚੇਟੀਅਰ ਨੇ ਚੈਰਿਟੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਨ

ਸ਼੍ਰੀ ਰੇਂਗਨਾਥਸਵਾਮੀ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਜੋ ਖਾਸ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਸੀ। ਡੀਡਬਲਯੂ 5, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੰਦਿਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਿਰ੍ਹਾ ਦੌਰਾਨ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੰਦਿਰ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸਲਈ, ਅਸੀਂ ਨੇਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮੂਰਤੀ ਪਰ ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਦਾਨ।

22. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਅਤੇ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਡੀਡ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ "ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਬਣਾਈ ਗਈ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ। 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 108 ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 108 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਪੱਟੀ, ਆਦਿ - ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਜਾਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਐਕਟ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਇਸ ਅਕਟ ਦੇ ਉਪਬਧਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨੂ ਛਡ ਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।" ਧਾਰਾ 108 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਮੁਕੱਦਮਾ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ।

11. ਅਚੱਲ ਟਰੱਸਟ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਵੱਖ ਹੋਣਾ।–(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਜਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੋਈ ਵਟਾਂਦਰਾ, ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਲੀਜ਼ ਰੱਦ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹੋਣ ਵਜੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ:

23. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਉਠਾਈ ਹੈ ਕਿ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 312 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕੇਵਲ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ; ਅਤੇ ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਅਤੇ ਸੁਝਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਸਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਜਿਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ।—ਉੱਤੇ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਲੀਜ਼ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਵਿਆਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ (ਤਾਂ ਜੋ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ), ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। , ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

- (2) ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਇਸ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ। ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਾਨ.
- (3) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- (4) ਟਰੱਸਟੀ, ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖੋ.
- (4-ਏ) ਸਰਕਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ, ਵਿਕਰੀ, ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੇ।
- (5) ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਧਾਰਾ 41 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇਮਾਮਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 12 ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਲਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।—(1) ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਜੈਨ ਪਬਲਿਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਦੁਰਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ, ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। , ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।
- (2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਉਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1908 (ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ V) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। 1908) ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚਲੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ, ਖਾਤਿਆਂ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ, ਨਕਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ। ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।
- (3) ਜੇਕਰ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਦੁਰਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ, ਉਹ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੇ ਹਨ

ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਲਾਗੂਯੋਗਤਾ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਜਨਤਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦਾ ਦੁਰਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 3 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਂਡੋਮੈਂਟ" ਮੌਜੂਦ ਹੈ। 19), 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਝੇ ਗਏ "ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰਿਟੀ" ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਰਨ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਹੈ। ਇਸਲਈ, 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

24. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਦੁਰਾਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 1959 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਧਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਸੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਰਕਾਰ *ਫੋਰਟ ਸੇਂਟ ਜਾਰਜ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ, ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ, ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ।

(4) ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਰਕਾਰ, ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਜੈਨ ਪਬਲਿਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਟਰੱਸਟੀ ਹਨ, ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਧਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਜਿਹੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਖਾਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟ ਸਨ।