11. Übungsblatt zu Software Qualität

Michel Meyer, Manuel Schwarz

18. Januar 2013

Aufgabe 11.1 - Mutationen-Test

(a) Mutanten

Siehe *.java-Dateien Pow2M1 - Pow2M6.

(b) Starker Mutationstest

Die Tabelle 1 zeigt die Ergebnisse des starken Mutationstests. Dabei steht eine 1 für einen erkannten Mutanten und eine 0 für einen nicht erkannten Mutanten. Der $Test\ B$ ist der beste, da dieser 4/6

Tabelle 1: Ergebnisse des starken Mutationstests.

| | M1 | M2 | М3 | M4 | M5 | M6 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| Testfall A | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Testfall B | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Testfall C | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Mutanten erkennt. Test C hingegen erkennt nur 1/6 Mutanten und ist damit der schlechteste.

(c) Score

Für den Score gilt folgende Formel:

$$Score = \frac{\text{Anzahl erkannter Mutanten}}{\text{Anzahl aller Mutanten - Anzahl äquivalenter Mutanten}} \tag{1}$$

Dabei ist ein Mutant zum Original äquivalent, wenn keine Testfälle existieren, die den Mutanten als solchen identifizieren können. Ist der Score eines Testfalles 1, so nennt man diesen adäquat.

Test A:
$$Score = \frac{3}{6-2} = 0.75$$

Test B:
$$Score = \frac{4}{6-2} = 1.0$$

Test C:
$$Score = \frac{1}{6-2} = 0.25$$

Damit ist B ein $ad\ddot{a}quater$ Testfall.

(d) Beispiel

Als Beispiele dienen die Klassen Pow2. java und Pow2M1. java, da diese äquivalent sind. In Pow2M1. java steht

```
\label{eq:continuous_section} \begin{split} \mathbf{i} &= \mathbf{n} \\ & \quad \mathbf{if} \ (\mathbf{n} < \mathbf{1}) \ \mathbf{then} \\ & \quad \mathbf{i} = -\mathbf{n} \\ & \quad \mathbf{end} \ \mathbf{if} \end{split}
```

Dies ist äquivalent zu:

```
\label{eq:continuous_section} \begin{split} \mathbf{i} &= \mathbf{n} \\ \mathbf{if} \; (\mathbf{n} < \mathbf{0}) \; \mathbf{then} \\ \mathbf{i} &= -\mathbf{n} \\ \mathbf{end} \; \mathbf{if} \\ \mathbf{if} \; (\mathbf{n} == \mathbf{0}) \; \mathbf{then} \\ \mathbf{i} &= -\mathbf{n} \\ \mathbf{end} \; \mathbf{if} \end{split}
```

Und da -0 = 0 sind Pow2. java und Pow2M1. java äquivalent.

Ein weiteres Beispiel könnte ein Programm mit der Zeile

```
\begin{array}{c} \textbf{if } (a == b) \textbf{ then} \\ \text{do stuff} \\ \textbf{end if} \end{array}
```

sein. Durch eine erste Mutation könnte dies dann so aussehen:

```
if (a!= b) then
  do stuff
end if
```

Und eine zweite Mutation könnte das Folgende verursachen:

```
if !(a!= b) then
do stuff
end if
```

Damit wäre dieser Mutant äquivalent zum Original.

Aufgabe 11.2 - Stilanalyse

5.1.4 End-Of-Line Comments

Diese Konvention trägt dazu bei, dass erfahrene Java Programmierer schneller erkennen können, um was für Kommentare es sich handelt. Dabei soll "//" suggerieren, dass es sich (höchstwahrscheinlich) um auskommentierten Code handelt und soll sich damit zu beispielsweise "/* ...*/" abgrenzen, da letzteres für tatsächliche, hilfreiche Kommentare genutzt wird. Ein Programmierer weiß dadurch sofort genau, wo er zu gucken hat, wenn er beispielsweise nach auskommentierten Code sucht.

7.3 return Statements

A return statement with a value should not use parentheses unless they make the return value more obvious in some way. Example:

```
return;
return myDisk.size();
return (size? size : defaultSize);
```

Die Klammern wegfallen zu lassen ist aus zwei Gründen sinnvoll:

- Das statement ist als Satz lesbar: "return myDisk.size()" => "gib myDisk.size() zurück".
- Klammern (als Alternative) würden return als eine Funktion suggerieren, bei dem der Rückgabewert als Parameter angegeben wird, was einer imperativen Sprache entgegen spräche.

Daher gibt es auch Ausnahmefälle wie oben, denn "return size? size : defaultSize;" würde sich vielmehr als "(return size)? size : defaultSize;" lesen, was nicht der Semantik (und Syntax) entspricht.