

سوال ۱ الف)  $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$   $A = [A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n] = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$

من خواهم اثبات کنم  $\frac{\partial x^T A x}{\partial x} = x^T (A + A^T)$

روش ۱ از تعریف مشتق استفاده می کنیم  $\frac{\partial x^T A x}{\partial x} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^T A (x+h) - x^T A x}{h}$

$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x^T A h + h^T A x + h^T A h}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x^T A h}{h} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h^T A x}{h} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h^T A h}{h}$

$= x^T A + (A x)^T + 0 = x^T (A + A^T) \quad (*) \text{ if } A = A^T \quad 2x^T A$

۱۰) توجه داشته باشید تنها اگر  $A$  متقارن باشد می توان گفت که حاصل فوق برابر  $2x^T A$  است لذا صورت این سوال افلا ناقص است

روش ۲  $x^T A x = [x^T A_1 \ x^T A_2 \ \dots \ x^T A_n] \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = x^T A_1 x_1 + \dots + x^T A_n x_n$

۱۵  $\Rightarrow \frac{\partial x^T A x}{\partial x} = \left[ \frac{\partial x^T A x}{\partial x_1} \quad \frac{\partial x^T A x}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial x^T A x}{\partial x_n} \right]$

$\frac{\partial x^T A x}{\partial x_i} = a_{i1} x_1 + a_{in} x_n + x^T A_i = x_1 (a_{i1} + a_{1i}) + x_2 (a_{i2} + a_{2i}) + \dots + x_n (a_{in} + a_{ni})$

$= x^T (A + A^T)_{(i)} \Rightarrow x^T (A + A^T)$  غرض از این

۲۰  $\Rightarrow \frac{\partial x^T A x}{\partial x} = x^T (A + A^T) \text{ if } A = A^T \quad 2x^T A$

ب) توجه داریم که  $x^T A x$  یک عدد  $(\mathbb{R})$  خواهد شد چرا که  $|x| \Rightarrow |x|$

$|x| \times n \times n \times |x|$

۲۵ لذا  $\text{trace}(x^T A x) = x^T A x$  و می توان گفت جواب این قسمت نیز همان جواب قسمت قبل یعنی

$x^T (A + A^T) = 2x^T A$   
if  $A = A^T$

است



مسئله (۱) الف (۱)  $\lambda_1 + \dots + \lambda_n = \text{trace}(A)$   $A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$

$Av = \lambda v \Rightarrow (A - \lambda I)v = 0 \Rightarrow \det(A - \lambda I) = 0$   
 چند جمله‌ای مشخصه مرتبه  $n$  به صورت زیر:

$(-1)^n (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) \dots (x - \lambda_n) = 0$  (I)

$\det(A - \lambda I) = \det \begin{bmatrix} a_{11} - x & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & a_{22} - x & & \vdots \\ a_{n1} & & \dots & a_{nn} - x \end{bmatrix} = (a_{11} - x) \dots (a_{nn} - x) + g(x)^{n-2}$

تابعی با درجه  $n-2$  برای  $x$

$= (-1)^{n-1} (a_{11} + a_{22} + \dots + a_{nn}) x^{n-1} + g'(x)^{n-2}$  (II)

(I)  $\cap$  (II)  $\Rightarrow (-1)^{n-1} (\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n) x^{n-1} = (-1)^{n-1} (a_{11} + \dots + a_{nn}) x^{n-1}$

$\Rightarrow \lambda_1 + \dots + \lambda_n = \text{trace}(A)$

روش دوم) Schur decomposition می‌توان ماتریس  $A$  را به صورت  $QVQ^{-1}$  نوشت که  $Q$  یک ماتریس unitary و  $V$  یک ماتریس بالابندی است که روی تکیه اصل آن مشخصه ویژه قرار دارند.

$A = QVQ^{-1}$

$\Rightarrow \text{trace}(A) = \text{trace}(QVQ^{-1}) = \text{trace}(QQ^{-1}V) = \text{trace}(V) = \sum_{i=1}^n \lambda_i$

$\Rightarrow \lambda_1 + \dots + \lambda_n = \text{trace}(A)$

ب) مساله قسمت قبل با استفاده از Schur decomposition خراب داشت

$\det(A) = \det(QVQ^{-1}) = \det(QQ^{-1}V) = \det(V)$

$= \det \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ 0 & \lambda_2 & \\ & & \ddots \\ 0 & & & \lambda_n \end{bmatrix} = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n \Rightarrow \det(A) = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n$

روش ۲) مطابق قسمت قبل برای معادله مشخصه معادله درجه داریم

$\det(A - \lambda I) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1) \dots (\lambda - \lambda_n)$

$\lambda = 0 \Rightarrow \det A = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n$

اگر در معادله  $\lambda = 0$  را جایگذاری کنیم داریم:



$$f_{pXY}(p=t, X=x, Y=y) = f_{pXY}(X=x, Y=y | p=t) f_p(p=t) \quad (\text{سوال ۱۰۳ الف})$$

متغیرهای  $X, Y$

$$= f_{pX}(X=x | p=t) \times f_{pY}(Y=y | p=t) \times f_p(p=t)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-t)^2}{2}} \times \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(y-t)^2}{2}} \times f_p(p=t)$$

$$\rightarrow f_{pXY}(p=t, X=x, Y=y) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{(x-t)^2 + (y-t)^2}{2}} & t \in [0, 1] \\ 0 & \text{else where} \end{cases}$$

$$10 \quad \hat{p}_{MAP} = \arg \max_p f(p | X, Y) = \arg \max_p f(X, Y | p) f(p) \quad (\text{---})$$

$$X = \{X_1, \dots, X_n\}$$

$$Y = \{Y_1, \dots, Y_n\}$$

متغیرهای  $X, Y$

$$\rightarrow \hat{p}_{MAP} = \arg \max_p f(X | p) f(Y | p) f(p)$$

$$15 \quad A = \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right)^{2n} \times e^{-\frac{((X_1-p)^2 + \dots + (X_n-p)^2 + (Y_1-p)^2 + \dots + (Y_n-p)^2)}{2}} \times f(p)$$

$$\text{if } 0 \leq p \leq 1 \quad \textcircled{I} \quad A \propto e^{-\frac{((X_1-p)^2 + \dots + (X_n-p)^2 + (Y_1-p)^2 + \dots + (Y_n-p)^2)}{2}}$$

$$\frac{dA}{dp} = -((X_1-p) + \dots + (X_n-p) + (Y_1-p) + \dots + (Y_n-p)) e^{-\frac{((X_1-p)^2 + \dots + (Y_n-p)^2)}{2}}$$

$$20 \quad \frac{dA}{dp} = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n X_i + \sum_{i=1}^n Y_i - 2n\hat{p} = 0 \Rightarrow \hat{p} = \frac{\sum X_i + \sum Y_i}{2n}$$

نیمه داشته باشیم طبق  $\textcircled{I}$  باید  $0 \leq \hat{p} \leq 1$  که حاصل  $f(p | X, Y)$  صفر نشود لذا شرط زیر را برقرار باشد  
 $0 \leq \sum X_i + \sum Y_i \leq 2n$   $\hat{p} = \frac{\sum X_i + \sum Y_i}{2n}$  ممکن MAP می باشد.

25 از طرفی  $\hat{p}$  باید بین صفر و یک باشد و این بازه بدون این متغیر اخیال صفر دارد لذا داریم:

$$\mu = [0, 1] \quad \begin{cases} \hat{p} = \frac{\sum X_i + \sum Y_i}{2n} & \text{if } 0 \leq \sum X_i + \sum Y_i \leq 2n \\ \hat{p} = 0 & \text{else if } \sum X_i + \sum Y_i < 0 \\ \hat{p} = 1 & \text{else if } \sum X_i + \sum Y_i > 2n \end{cases}$$



Subject:

Year:

Month:

Date:

( )

$$\|A\|_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}| = \max(\wedge, \vee, \omega) = \wedge \quad (\text{سوال 1.4})$$

$$\|A\|_F = \sqrt{\sum_j \sum_i |a_{ij}|^2} = \sqrt{2\omega + 14 + 4 + 1 + 4 + 9 + 4 + 1 + 0} = \wedge$$

$$\|A\|_\infty = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \max(\wedge, \vee, \omega) = \wedge$$

$$\|A\|_2 = \sqrt{\max(\text{eigenvalue}(A^T A))}$$

$$A^T A = \begin{bmatrix} \omega & -4 & \vee \\ -4 & 2 & -2 \\ \vee & -2 & 14 \end{bmatrix} \Rightarrow \det(A^T A - \lambda I) = 0 \Rightarrow \lambda^3 + 4\lambda^2 - 44\lambda + 22\omega = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \approx 0,35 \quad \lambda_2 \approx 12,54 \quad \lambda_3 \approx 21,09$$

$$\Rightarrow \|A\|_2 = \sqrt{21,09} \approx \underline{\underline{4,59}}$$



$$E(x^r + rx - v) \stackrel{\text{LOTUS}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} (x^r + rx - v) f_x(x) dx \quad (\text{سوال ۲.۱})$$

$$= \int_1^r (x^r + rx - v) (rx - r) dx = \int_1^r rx^r - rx^{r+1} + rx^r - rx - rx + 1x dx$$

$$\left( \frac{r}{r+1} x^{r+1} - \frac{r}{r+2} x^{r+2} + \frac{r}{r} x^r - rx + 1x \right) \Big|_1^r = \left( \frac{r}{r+1} - \frac{r}{r+2} + \frac{r}{r} - r + 1 \right) - \left( \frac{r}{r+1} - \frac{r}{r+2} + \frac{r}{r} - r + 1 \right)$$

$$= \frac{r}{r+1} - r + 1 + \frac{r}{r+2} - \frac{r}{r} = \frac{r}{r+2}$$

$$Y_1 = \max(X_1, \dots, X_n)$$

(سوال ۲.۲)

$$F_{Y_1}(y) = f_{Y_1}(Y_1 \leq y) = f_{X_1, X_2, \dots, X_n}(\max(X_1, \dots, X_n) \leq y) = f_{X_1, \dots, X_n}(X_1 \leq y, \dots, X_n \leq y)$$

$X_i$ 's are independent  $\Rightarrow f_{X_1, \dots, X_n}(X_1 \leq y, \dots, X_n \leq y) = F_{X_1}(y) \dots F_{X_n}(y)$

$$\Rightarrow f_{Y_1}(Y_1 = y) = \frac{\partial F_{Y_1}(y)}{\partial y} = \frac{\partial (F_{X_1}(y) \times F_{X_2}(y) \times \dots \times F_{X_n}(y))}{\partial y}$$

$$= n f_X(x=y) F_X^{n-1}(y)$$

$$Y_r = \min(X_1, \dots, X_n) \Rightarrow F_{Y_r}(y) = f_{Y_r}(Y_r \leq y) = 1 - f_{Y_r}(Y_r > y)$$

$$= 1 - f_{X_1, \dots, X_n}(X_1 > y, X_2 > y, \dots, X_n > y) \stackrel{\text{independent}}{=} 1 - (f_{X_1}(X_1 > y) \times \dots \times f_{X_n}(X_n > y))$$

$$= 1 - ((1 - F_{X_1}(y)) \times (1 - F_{X_2}(y)) \times \dots \times (1 - F_{X_n}(y)))$$



$$\Rightarrow f_{Y_r}(Y_r=y) = \frac{\partial F_{Y_r}(y)}{\partial y} = \frac{\partial (1 - ((1-F_{X_1}(y)) \times \dots \times (1-F_{X_n}(y))))}{\partial y}$$

$$= n f_X(x=y) (1-F_X(y))^{n-1}$$

سوال ۲.۳ فرض کنیم  $\lambda$  و  $\nu$  به ترتیب مقدار بردار ویژه‌های  $P^{-1}MP$  باشند

$$\Rightarrow P^{-1}MP \nu = \lambda \nu$$

توجه داریم که اگر  $P$  قابل معکوس بودن گفت  $P$  معکوس پذیر است. لذا  $P^{-1}$  وجود دارد.

$$\Rightarrow MP \nu = \lambda P \nu$$

$P \nu$  را به صورت یک بردار  $\nu'$  اگر در نظر بگیریم صحیح است

$$M \nu' = \lambda \nu'$$

لذا می‌توان گفت هر مقدار ویژه  $P^{-1}MP$  مقدار ویژه  $M$  نیز است.

الآن اگر ثابت کنیم هر مقدار ویژه  $M$  مقدار ویژه  $P^{-1}MP$  است اثبات سوال تمام می‌شود

$$M \nu = \lambda \nu$$

$$\Rightarrow MP P^{-1} \nu = \lambda \nu$$

$$\Rightarrow \underbrace{P^{-1}MP P^{-1}}_{\nu'} \nu = \lambda \underbrace{P^{-1} \nu}_{\nu'} \Rightarrow P^{-1}MP \nu' = \lambda \nu'$$

هر مقدار ویژه  $M$  مقدار ویژه  $P^{-1}MP$  است.

لذا در مجموع می‌توان گفت  $P^{-1}MP$  و  $M$  یک مجموعه مقدار ویژه یکسان دارند.