

8. 제품 책임자, 스크럼 마스터, 스크럼 팀의 역할 p. 90

표 2-8 제품 책임자, 스크럼 마스터, 스크럼 팀의 역할

| 담당자 | 역할 |
|--|--|
| 제품 책임자 ^{product owner} (사용자의 대표) | <ul style="list-style-type: none">• 제품 기능 목록을 만들.• 비즈니스 관점에서 우선순위와 중요도를 매기고 새로운 항목을 추가함.• 스프린트 계획 수립 시까지만 역할을 수행하고, 스프린트가 시작되면 팀 운영에 관여하지 않음. |
| 스크럼 마스터 ^{scrum master} | <ul style="list-style-type: none">• 제품 책임자를 돕는 조력자• 업무를 배분만 하고, 일은 강요하지는 않음.• 스크럼 팀이 스스로 조직하고 관리하도록 지원함.• 개발 과정에서 스크럼의 원칙과 가치를 지키도록 지원함.• 개발 과정에 방해될 만한 요소를 찾아 제거함. |
| 스크럼 팀 ^{scrum team} | <ul style="list-style-type: none">• 팀원은 보통 5~9명으로 구성되며, 사용자 요구 사항을 사용자 스토리로 도출하고 이를 구현함.• 기능을 작업 단위로 나누고, 일정이나 속도를 추정해서 제품 책임자에게 알려줌.• 하나의 스프린트에서 생산된 결과물을 제품 책임자에게 시연함.• 매일 스크럼 회의에 참여하여 진척 상황을 점검함. |

스크럼 .

개원체역 .

9. 스크럼 방식의 장점

- 실행 가능한 제품을 통해 사용자와의 충분한 의견 조율 가능
- 일일 회의를 통한 팀원들 간의 신속한 협조와 조율 가능
- 일일 회의 시 직접 자신의 일정 발표를 통한 업무 집중 환경 조성
- 다른 개발 방법론들에 비해 단순하고 실천 지향적
- 팀의 문제를 해결할 수 있는 스크럼 마스터의 능력(역할)
- 프로젝트 진행 현황을 통한 신속하게 목표와 결과 추정 가능, 목표에 맞는 변화 시도 가능

10. 스크럼 방식의 단점

■ 추가 작업 시간 필요

- 반복 주기가 끝날 때마다 실행 가능하거나 테스트할 수 있는 제품을 만들어야 하기 때문

■ 일일 스크럼 회의를 15분 안에 마쳐야 함

- 길어지는 회의 시간으로 인한 작업의 방해

■ 투입 공수 불측정에 따른 효율성 평가 불가

P.119

- 투입 공수 불측정으로 인해 얼마나 효율적으로 수행되었는지 모름

→ man power (인력·노동력)

■ 프로세스 품질 평가 불가

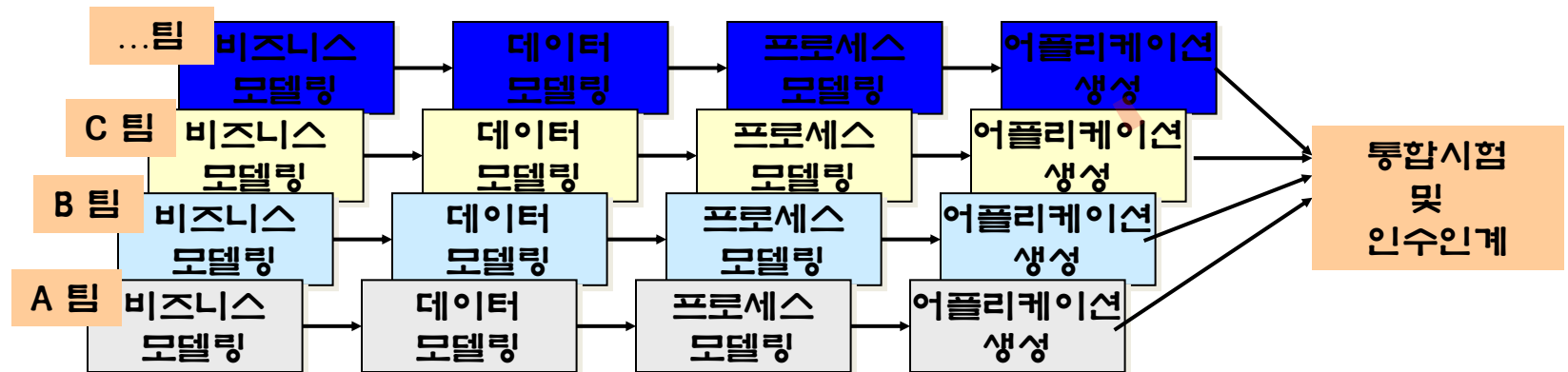
- 프로세스 품질 미평가로 인한 품질 관련 활동이 미약하고 품질의 정도를 알 수 없음

Section 11 RAD 모델

* RAD

- RAD(Rapid Application Development) 모델

- 짧은 개발주기 동안 소프트웨어를 개발하기 위한 순차적 프로세스 모델
- 폭포수 모델의 응용 형태로서 컴포넌트 기반 소프트웨어 개발을 지원
- 전형적인 RAD 모델의 단계 : 각 주요 기능들을 분리된 팀들에 의해 개발된 후 통합



RAD 모델의 단계

– 비즈니스 모델링(Business Modeling)

- 비즈니스 기능(business function) 간의 정보 흐름을 모델링
- 고려사항
 - 비즈니스 프로세스를 유도하는 정보
 - 처리 결과 생성되는 정보
 - 정보 생성자 및 처리자
 - 정보의 활용

– 데이터 모델링(Data Modeling)

- 정보 흐름을 데이터 객체의 집합으로 정제
- 고려사항
 - 시스템에 의해 처리되는 가장 우선적인 데이터 객체
 - 각 데이터 객체의 구성요소와 객체를 표현하는 속성
 - 각 객체간의 관계와 객체를 변환시키는 프로세스와의 관계

생각

RAD 모델의 단계 (2)

- 프로세스 모델링(Process Modeling)

- 데이터 객체가 비즈니스 기능을 담당할 수 있도록 데이터 객체를 변환시키는 프로세스를 모델링
 - 데이터 객체의 추가, 수정, 삭제 및 검색

- 어플리케이션 생성(Application Generation)

- 실제 모듈을 구현
 - 신속한 구현을 위해 자동화 도구를 활용
 - 기존 컴포넌트를 재사용 또는 재사용 가능한 컴포넌트를 생성
- SW개발 (기초기능)
module = component (부품)
부품

- 시험 및 인수 단계(Testing and Turnover)

- 새롭게 추가한 컴포넌트를 시험
 - 상당수의 기존 컴포넌트들은 시험되어 있음
- 인터페이스 시험

생계

연구

Section 12 Design-to-Tools 모델

⇒ 도구맞춤생계.

* 도구맞춤 설계(Design-to-Tools)

- 매우 응급한 경우에만 사용해온 극단적인 방법이다.
 - 기존 소프트웨어 도구에서 지원하는 기능만 제품에 넣는 방법.
 - 도구에서 지원하지 않는 기능은 제품에서 제외.
 - 여기서 **도구**는 코드클래스 라이브러리, 코드자동 생성기, 래속개발언어... 기타 **구현시간을 줄이는 소프트웨어 도구**
 - 주요단점
 - 제품에 대한 통제력을 잃는다.
 - 원하는 기능 모두를 구현할 수 없을지 모른다.
 - 원하는 기능을 정확하게 구현하지 못할 수도 있다.
 - 상용 소프트웨어 생산업체의 제품전략과 재정전략에 의존하게 된다.
 - 각 도구 개발업체가 **제품 사슬**을 끊을 수 있다.
 - * **제품사슬 (product chain)** : 제품이 나오기 위해 차례로 직전 제품을 의존하는 개발 방식
- 도구맞춤 설계로 우수한 개발 속력을 얻을 수는 있지만, 다른 생명주기 모델에 비해 제품 기능을 제어하기가 어렵다.

제한 통제