

기본 지도 학습 알고리즘(2)

다중 선형 회귀 (Multiple Linear Regression)

- 집 크기, 건물 나이, 층, 지하철 역까지 거리
 - 。 ⇒ 예측 ⇒ 목표 변수
- 시각화하기 힘듦
- 표현 방식
 - 。 각 데이터
 - 1번째 입력 변수 → x^(1)
 - 합치기 → x(j)^(i)
 - 。 가설 함수

$$h_{ heta}(x) = heta_0 + heta_1 x_1 + heta_2 x_2 + \dots + heta_n x_n$$

- 식표현
 - : 세타, x가 행벡터 형태로 존재할 때

$$h_{ heta}(x) = heta^{{\scriptscriptstyle T}} x$$

• 입력 변수와 파라미터 표현

$$X heta = egin{bmatrix} x_0^{(1)} & x_1^{(1)} & \cdots & x_n^{(1)} \ x_0^{(2)} & x_1^{(2)} & \cdots & x_n^{(2)} \ dots & & & & dots \ x_0^{(n)} & x_1^{(n)} & \cdots & x_n^{(n)} \end{bmatrix} imes egin{bmatrix} heta_0 \ heta_1 \ dots \ heta_n \end{bmatrix} = egin{bmatrix} heta_0 x_0^{(1)} + heta_1 x_1^{(1)} + \cdots + heta_n x_n^{(1)} \ heta_0 x_0^{(2)} + heta_1 x_1^{(2)} + \cdots + heta_n x_n^{(2)} \ dots \ heta_0 x_0^{(2)} + heta_1 x_1^{(2)} + \cdots + heta_n x_n^{(n)} \end{bmatrix} = egin{bmatrix} hhht(x^{(1)}) hht(x^{(2)}) \ dots \ hht(x^{(n)}) \end{bmatrix}$$

$$X heta-y=egin{bmatrix} h_{ heta(x^{(1)})}\ h_{ heta(x^{(2)})}\ dots\ h_{ heta(x^{(m)})} \end{bmatrix}-egin{bmatrix} y^{(1)}\ y^{(2)}\ dots\ y^{(m)} \end{bmatrix}=egin{bmatrix} h_{ heta(x^{(1)})}-y^{(1)}\ h_{ heta(x^{(2)})}-y^{(2)}\ dots\ h_{ heta(x^{(m)})}-y^{(m)} \end{bmatrix}$$

$$error = X heta - y = egin{bmatrix} h heta(x^{(1)}) - y^{(1)} \ h heta(x^{(2)}) - y^{(2)} \ dots \ h heta(x^{(m)}) - y^{(m)} \end{bmatrix}$$

• 경사 하강법 표현

$$X^T imes error = egin{bmatrix} x_1^{(p)} & x_2^{(p)} & \cdots & x_2^{(p)} \ x_1^{(p)} & x_2^{(p)} & \cdots & x_2^{(p)} \ dots & \vdots \ x_n^{(p)} & x_2^{(p)} & \cdots & x_2^{(p)} \ \end{bmatrix} imes egin{bmatrix} h_{ heta}(x^{(1)}) - y^{(1)} \ h_{ heta}(x^{(2)}) - y^{(2)} \ \vdots \ h_{ heta}(x^{(n)}) - y^{(n)} \ \end{bmatrix} = egin{bmatrix} \prod_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \vdots \ \prod_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \end{bmatrix} \\ heta & -\alpha \frac{1}{m} \left(X^T imes error \right) = egin{bmatrix} \theta_0 - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \vdots \ \theta_n - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \end{bmatrix} \\ heta & -\alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \end{bmatrix} \\ heta & -\alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \vdots \ \theta_n - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \vdots \ \theta_n - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{ heta}(x^{(0)}) - y^{(0)}) \cdot x_i^{(p)} \ \end{bmatrix}$$

• 경사 하강법 VS 정규 방정식

경사 하강법	정규 방정식
적합한 학습율 α를 찾거나 정해야 한 다.	학습율 α를 정할 필요가 없다.
반복문을 사용해야 한다.	한 단계로 계산을 끝낼 수 있다. ($ heta = (X^TX)^{-1} \cdot X^Ty$)
입력 변수의 개수 n 이 커도 효율적으로 연산을 할 수 있다.	입력 변수의 개수 n 이 커지면 커질수록 월등히 비효율적이다. (행렬 연산을 하는 비용이 경 사 하강법을 하는 것보다 크다)
	역행렬 $(X^TX)^{-1}$ 이 존재하지 않을 수도 있다 (이때는 pseudo inverse를 이용해서 다르 게 계산하는 방법이 있기 때문에 큰 문제는 안 됨)