# تمرین سری اول درس سیستمهای عامل پیشرفته

پارسا محمدیان – ۹۸۱۰۲۲۸۴ ۲۴ فروردین ۱۴۰۲

تئوري

١

از آنجایی که در مجموع

 $4 \times 20 \times 2 = 160$ 

ریسمان می تواند در سیستم به صورت همزمان اجرا شود، این ۲۵۶ ریسمان باید در دو نوبت اجرا شوند. در هر نوبت آدرسهایی که allocate می شوند در TLB Shootdown ذخیره می شوند و سپس با TLB Shootdown با ناک می شوند. تعداد این TLB Shootdown IPIها باید برابر تعداد bdeallocate باشد یعنی برابر با عدد زیر.

$$10^6 \times 256 = 2^20 \times 2^8 = 2^{28}$$

برای کاهش این عدد می توانیم قبل از deallocate کردن، یک دور instruction مربوط به TLB مربوط به Shootdown را اجرا میکنیم. اینگونه فاکتور تعداد deallocate از ضرب بالا حذف می شوند.

عملي

١

1.1

1.1.1

کد مربوط به این بخش در فایل 1.1.c موجود است. همچنین اسکریپت اجرای آن در فایل 1.1.sh قرار دارد.

در تصویر زیر مشاهده میکنیم که اسکریپت اجرا شده است. خروجی کامل اسکریپت را در ادامه میبینیم.

# شکل ۱: خروجی اجرای اسکریپت

```
Running 1.1
```

Running with page size 4096

Compiling with page size 4096

Running alef

thread\_a: allocating 4096B memory

thread\_a: allocated 4096B memory thread d: reading shared pointer

thread d: hello world

thread\_d: read shared pointer

thread\_b: protecting shared pointer from read

thread\_b: protected shared pointer from read

thread c: reading shared pointer

thread\_c: hello world

thread\_c: read shared pointer

Performance counter stats for './1.1 alef':

65 page-faults:u 332 dTLB-load-misses:u

0.89% of all dTLB cache accesses

37,425 dTLB-loads: u 14,689 dTLB-stores: u

0.001628487 seconds time elapsed

0.001765000 seconds user

#

# $0.0000000000 \ seconds \ sys$

thread\_a: allocating 4096B memory

Running be

thread a: allocated 4096B memory thread c: reading shared pointer thread\_c: hello world thread\_b: protecting shared pointer from read thread\_d: writing to shared pointer thread\_c: read shared pointer thread\_b: protected shared pointer from read ./1.1: Segmentation fault Performance counter stats for './1.1 be': 64 page-faults:u 304 dTLB-load-misses:u# 0.84% of all dTLB cache accesses 36,375 dTLB-loads:u 14,057dTLB-stores:u 0.158606399 seconds time elapsed 0.0000000000 seconds user 0.012408000 seconds sys Running jim thread\_a: allocating 4096B memory thread a: allocated 4096B memory thread\_d: writing to shared pointer thread\_d: wrote to shared pointer thread\_b: protecting shared pointer from read thread c: writing to shared pointer thread b: protected shared pointer from read ./1.1: Segmentation fault Performance counter stats for './1.1 jim': 62page-faults:u 332 dTLB-load-misses:u # 0.92% of all dTLB cache accesses dTLB-loads:u 36,252

### 13,943 dTLB-stores:u

0.124682004 seconds time elapsed

0.000000000 seconds user 0.009419000 seconds sys

Running with page size 1024

Compiling with page size 1024

Running alef

thread\_a: allocating 1024B memory thread\_a: allocated 1024B memory thread\_d: reading shared pointer

thread\_d: hello world

thread\_d: read shared pointer

thread\_b: protecting shared pointer from read

thread\_c: reading shared pointer

thread c: hello world

thread\_c: read shared pointer

thread\_b: protected shared pointer from read

Performance counter stats for './1.1 alef':

63 page-faults: u 354 dTLB-load-misses: u

#

0.95% of all dTLB cache accesses

37,429 dTLB-loads:u 14,711 dTLB-stores:u

0.001630073 seconds time elapsed

0.0000000000 seconds user

0.001795000 seconds sys

Running be

thread\_a: allocating 1024B memory thread\_a: allocated 1024B memory thread\_d: writing to shared pointer thread d: wrote to shared pointer

thread\_b: protecting shared pointer from read thread b: protected shared pointer from read

thread\_c: reading shared pointer

thread\_c: thread\_d was here thread\_c: read shared pointer

Performance counter stats for './1.1 be':

64 page-faults:u 331 dTLB-load-misses:u

0.89% of all dTLB cache accesses

37,251 dTLB-loads: u 14,555 dTLB-stores: u

0.001191988 seconds time elapsed

 $0.0000000000 \ \ seconds \ \ user$ 

0.001367000 seconds sys

Running jim

thread\_a: allocating 1024B memory

thread\_a: allocated 1024B memory

thread\_c: writing to shared pointer

thread\_c: wrote to shared pointer

thread\_b: protecting shared pointer from read

thread\_b: protected shared pointer from read

thread\_d: writing to shared pointer

./1.1: Segmentation fault

Performance counter stats for './1.1 jim':

67 page-faults:u

324 dTLB-load-misses:u

0.90% of all dTLB cache accesses

36,151 dTLB-loads: u 13,968 dTLB-stores: u

0.124665005 seconds time elapsed

0.0000000000 seconds user

0.008697000 seconds sys

7.1.1

#

اعداد زیر از خروجی که در بالا آمده است به دست آمدهاند.

page-faults: 65, 64, 62

dTLB-load-misses: 332, 304, 332 dTLB-loads: 37425, 36375, 36252 dTLB-stores: 14689, 14057, 13943

با توجه به این اعداد، page faultها کم شده اند و عملیاتهای مربوط به TLB نیز کم شده است. ولی با این حال miss ها تفاوت معناداری نکرده اند.

#### ٣.١.١

در این سه حالت، در حالت الف امکان ندارد page fault رخ بدهد. در حالت ب امکان رخ دادن page fault وجود دارد و این بستگی به این دارد که ریسمان D زودتر اجرا شود یا ریسمان D. در حالت جهم همانند حالت ب این امکان وجود دارد و عملا race condition بین سه ریسمان D و D به وجود میآید.

#### 4.1.1

برای شماره اول، خروی perf در همان قسمت و در خروجی اجرای اسکریپت آمده است. برای شماره دوم اعداد را از خروجی همانند قبل درمیاوریم.

page-faults: 63, 64, 67 dTLB-load-misses: 354, 331, 324 dTLB-loads: 37429, 37251, 36151 dTLB-stores: 14711, 14555, 13968

با توجه به این اعداد، تعداد page faultها بیشتر شدهاند و آمار مُربوط به TLB کاهش پیدا کردهاند. برای شماره سوم کد کاملا مانند حالت قبل که صفحات ۴ کیلوبایتی است عمل میکند.

#### 7.1

#### 1.7.1

کد مربوط به این بخش در فایل 1.2.c وجود دارد. همچنین اسکریپت مربوط به اجرای این کد در فایل 1.2.c موجود میباشد. در عکس زیر اجرا شدن این اسکریپت را مشاهده میکنیم. خروجی مربوط به آن در ادامه به صورت کامل آمده است.

# شکل ۲: اجرا کردن اسکریپت

```
Running 1.2
```

Running with normal thread b

Compiling with param NOALT

Running alef

thread\_d: reading shared memory

thread\_b: reading shared memory

thread\_b: exchanged first

thread\_b: read shared memory thread\_d: exchanged first

thread\_d: read shared memory

Performance counter stats for './1.2 alef':

65page-faults:u

317  $dTLB\!\!-\!load\!-\!misses:u$  #

0.87% of all dTLB cache accesses

36,441 dTLB-loads:u14,159 dTLB-stores:u

0.001600305 seconds time elapsed

0.001888000 seconds user

0.0000000000 seconds sys

٧

```
Running be
thread_b: writing to shared memory
thread b: wrote to shared memory
thread b: reading shared memory
thread_b: exchanged second
thread_b: read shared memory
 Performance counter stats for './1.2 be':
                64
                        page-faults:u
               320
                        dTLB-load-misses:u
                                                          #
0.88\% of all dTLB cache accesses
            36,288
                        dTLB-loads:u
            14,043
                        dTLB-stores:u
       0.001256085 seconds time elapsed
       0.001495000 seconds user
       0.000000000 seconds sys
Running jim
thread_b: writing to shared memory
thread b: wrote to shared memory
thread c: writing to shared memory
thread_c: wrote to shared memory
 Performance counter stats for './1.2 jim':
                63
                        page-faults:u
               284
                        dTLB-load-misses:u
                                                          #
0.79% of all dTLB cache accesses
            35,948
                        dTLB-loads:u
            13,807
                        dTLB-stores:u
       0.000940042 seconds time elapsed
```

Running with alternative thread b implementation Compiling with param ALT Running alef

0.001195000 seconds user 0.000000000 seconds sys

thread\_d: reading shared memory ./1.2: Segmentation fault

Performance counter stats for './1.2 alef':

64 page-faults:u 279 dTLB-load-misses:u

#

0.80% of all dTLB cache accesses

35,031 dTLB—loads: u 13,388 dTLB—stores: u

0.132951991 seconds time elapsed

 $0.0000000000 \ \ seconds \ \ user$ 

 $0.009916000 \hspace{0.1cm} seconds \hspace{0.1cm} sys$ 

Running be

thread\_b: writing to shared memory thread\_b: wrote to shared memory thread\_b: reading shared memory thread\_b: thread b was here thread\_b: read shared memory

Performance counter stats for './1.2 be':

 $\begin{array}{ccc} 64 & page-faults: u\\ 308 & dTLB-load-misses: u\\ 0.84\% & of all \ dTLB \ cache \ accesses \end{array}$ 

36,506 dTLB-loads: u 14,122 dTLB-stores: u

0.001034783 seconds time elapsed

0.001186000 seconds user 0.000000000 seconds sys

Running jim

thread\_b: writing to shared memory thread\_b: wrote to shared memory thread\_c: writing to shared memory

./1.2: Segmentation fault

Performance counter stats for './1.2 jim':

13,416 dTLB-stores:u

0.112482720 seconds time elapsed

0.000000000 seconds user 0.009095000 seconds sys

7.7.1

از خروجی قسمت بالا اعداد زیر را بدست می آوریم.

page-faults: 65, 64, 63 dTLB-load-misses: 317, 320, 284 dTLB-loads: 36441, 36288, 35948 dTLB-stores: 14159, 14043, 13807

با توجه به این اعداد تعداد page fault کاهش پیدا کرده است ولی روند مشخصی در عملیاتهای مربوط به TLB مشاهده نمی شود.

**7.7.1** 

خروجی خواسته شده در همان خروجی اسکریپت قسمت اول آورده شده است. اعداد زیر را برای تحلیل از خروجی بالا استراج میکنیم.

page-faults: 64, 64, 62 dTLB-load-misses: 279, 308, 292 dTLB-loads: 35031, 36506, 35269 dTLB-stores: 13388, 14122, 13416

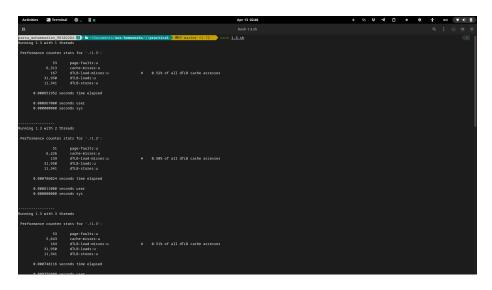
الگو این اعداد همانند اعدادی هستند که در اجرای قبلی دیده شدند. پس می توانیم نتیجه بگیریم munmap کردن فرقی با mmap کردن جای جدید در حافظه ندارد.

٣.١

1.4.1

کد مربوط به این بخش در فایل 1.3.c قرار دارد. همچنین اسکریپت اجرای آن در فایل 1.3.sh قرار دارد. دارد.

در تصویر ۳ مشاهده میکنیم که این اسکریپت اجرا شده است. خروجی آن را در ادامه میبینیم.



شکل ۳: خروجی اجرای اسکریپت

Running 1.3 with 1 threads

Performance counter stats for './1.3':

Running 1.3 with 2 threads

Performance counter stats for './1.3':

0.0000000000 seconds sys

```
31,950
                          dTLB-loads:u
             11,341
                          dTLB\!\!-\!stores:\!u
        0.000786024 \ \ seconds \ \ time \ \ elapsed
        0.000811000 seconds user
        0.0000000000 \ \operatorname{seconds} \ \operatorname{sys}
Running 1.3 with 3 threads
 Performance counter stats for './1.3':
                 53
                           page-faults:u
                           cache-misses:u
              5,643
                 164
                          dTLB-load-misses:u
                                                                #
0.51% of all dTLB cache accesses
             31,950
                          dTLB-loads:u
                          dTLB-stores:u
             11,341
        0.000748116 seconds time elapsed
        0.000756000 seconds user
        0.000000000 seconds sys
Running 1.3 with 4 threads
 Performance counter stats for './1.3':
                           page-faults:u
                  53
              5,510
                           cache-misses:u
                157
                           dTLB-load-misses:u
0.49\% of all dTLB cache accesses
             31,921
                          dTLB-loads:u
                          dTLB-stores:u
             11,341
        0.001029236 seconds time elapsed
```

۱۲

0.001070000 seconds user 0.0000000000 seconds sys

# Running 1.3 with 5 threads

Performance counter stats for './1.3':

52 page-faults:u
5,868 cache-misses:u
159 dTLB-load-misses:u #
0.50% of all dTLB cache accesses
31,950 dTLB-loads:u
11,341 dTLB-stores:u

0.000757058 seconds time elapsed

0.000747000 seconds user 0.0000000000 seconds sys

## Running 1.3 with 6 threads

Performance counter stats for './1.3':

0.000827000 seconds user 0.0000000000 seconds sys

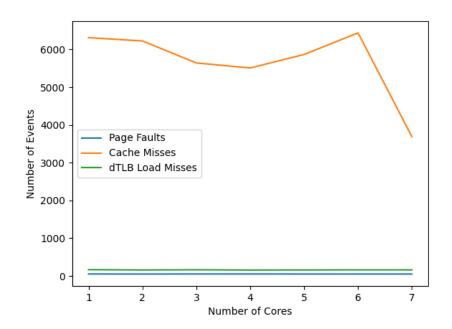
### Running 1.3 with 7 threads

Performance counter stats for './1.3':

0.000675503 seconds time elapsed

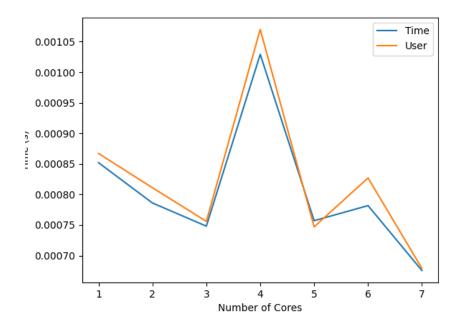
0.000679000 seconds user 0.0000000000 seconds sys

۲.۳.۱ کد مربوط به این نمودار و نمودار قسمت بعد در فایل 1.3.py موجود است. تصویر این نمودار در اینجا قابل مشاهده است.



شكل ۴: نمودار تاثير تعداد ريسمانها بر پارامترها

۳.۳.۱ نمودار خواسته شده در شکل زیر قابل مشاهده است.



شکل ۵: نمودار تاثیر تعداد ریسمانها بر تاخیر زمان اجرای برنامه