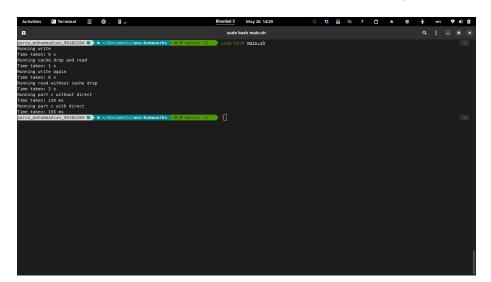
تمرین سری سوم درس سیستمهای عامل پیشرفته

پارسا محمدیان – ۹۸۱۰۲۲۸۴ ۵ خرداد ۱۴۰۲

١

کد مربوط به این قسمت در فایلهای 1/write.c و 1/read.c قرار دارد. برای قسمت ج این سوال نیز کدهای مربوطه در فایلهای 1/c.direrct.c و 1/c.direrct.c قرار دارد. همچنین اسکریپت 1/main.sh کلها را کامپایل و اجرا میکند. خروجی اجرای این اسکریپت را در قسمت زیر مشاهده میکنید.



1.1

در این قسمت برنامه اول ۶ ثانیه طول میکشد و برنامه دوم ۱ ثانیه. این به این معنا است که استفاده از فلگ direct عملیات خواندن را سریعتر میکند. دقت شود که در هر دو برنامه تنها زمان خواندن اندازه گیری شده است و در برنامه اول زمان عملیات نوشتن در نظر گرفته نشده است تا بتوان مقایسه دقیق تری انجام داد.

۲.1

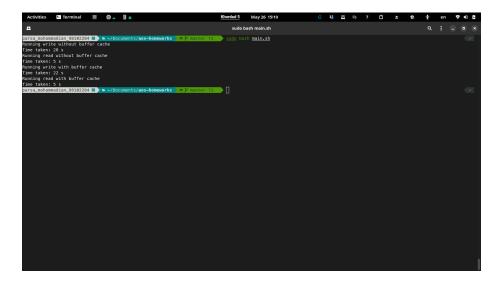
در اینجا کش را قبل از اجرای برنامه دوم پاک نمیکنیم. مشاهده میکنیم که برنامه اول همان ۶ ثانیه زمان برده است و برنامه دوم با وجود اینکه $direct\ I/O$ است و نباید وابستگی به کش داشته باشد، ۲ ثانیه زمان می برد. به صورت کلی انگار با پاک نکردن کش، $direct\ I/O$ زمان بیشتری طول می کشد.

٣. ١

در این قسمت مشاهده میکنیم که نوشتن با استفاده از کش ۲۱۶ میلی ثانیه و نوشتن به صورت مستقیم ۱۵۵ میلی ثانیه طول میکشد. نتیجه میگیریم که نوشتن به صورت direct سریعتر است ولی تاثیر آن کمتر از خواندن است. به عبارت دیگر تاثیر page cache در خواندن بیشتر مشاهده می شود.

۲

برنامه مربوط به نوشتن و خواندن فراداده به ترتیب در فایلهای 2/write.c و 2/read.c قرار دارد. این دو BUFFERCACHE یا NOBUFFERCACHE برنامه نیاز به یک ورودی دارند که می تواند مقدار NOBUFFERCACHE یا 2/main.sh را بپذیرد. این ورودی مشخص میکند آیا direct نوشته شود یا خیر. همچنین اسکریپت کل کدها را کامپایل و اجرا میکند. خروجی اجرای این اسکریپت را در قسمت زیر مشاهده میکنید. توجه کنید که برای مقایسه بهتر، به جای ۱۰۰۰ فایل از ۱۰۰۰۰۰ استفاده شده است.



1.7

همانطور که در شکل مشاهده می شود ۲۸ ثانیه طول می کشد.

7.7

همانطور که در شکل مشاهده می شود ۵ ثانیه طول می کشد.

٣. ٢

همانطور که در شکل مشاهده می شود ۲۲ ثانیه طول می کشد.

4.4

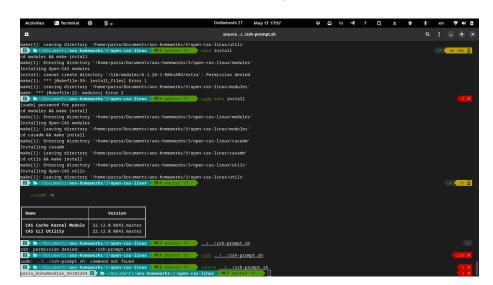
همانطور که در شکل مشاهده می شود ۵ ثانیه طول می کشد.

۵.۲

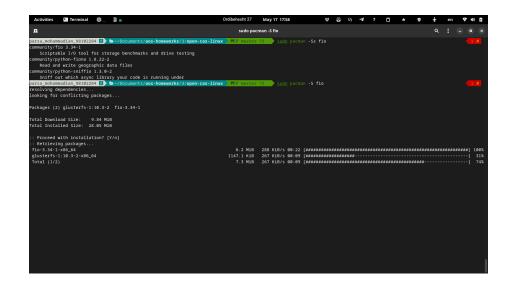
همانطور که از اعداد قابل درک است، حافظه نهان میانگیر در خواندن فراداده تاثیر چندانی ندارد زیرا در هر دو حالت ۵ ثاینه زمان برده است. اما در نوشتن فراداده مشاهده میشود که استفاده از حافظه نهان میانگیر سبب کاهش ۶ ثانیهای زمان یا به عبارت دیگر ۰/۵۸ برابر شدن زمان میشود.

٣

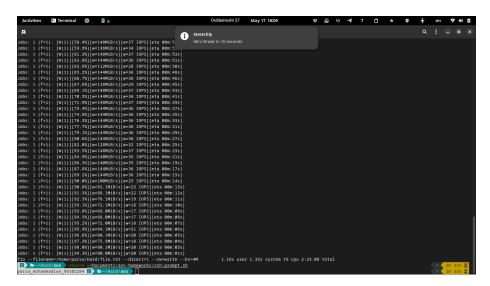
در ابتدا ابزار Open CAS را نصب می کنیم.



سپس ابزار fio را نصب میکنیم.

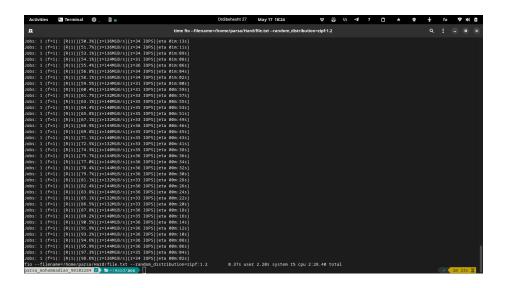


۱.۳ همانطور که در شکل زیر مشاهده می شود، زمان اجرای دستور ۱۵۳ ثانیه است.

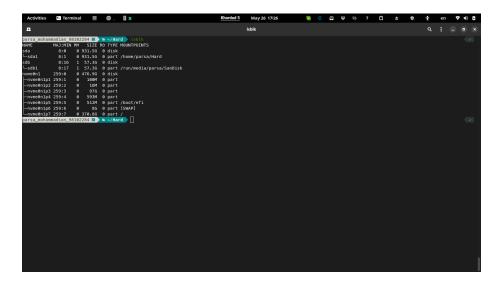


۲.۳

همانطور که در شکل زیر مشاهده میشود، زمان اجرای دستور ۱۴۸ ثانیه است.



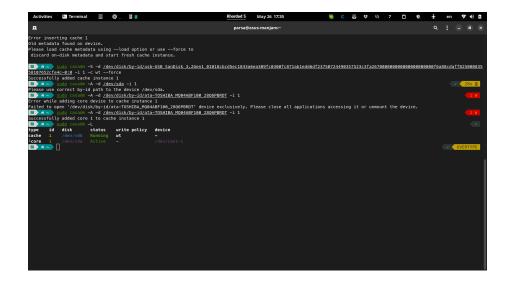
۳.۳ در شکل زیر دستگاههای ذخیره سازی سیستم را مشاهده میکنیم.



در این قسمت به دلیل عدم در دسترس بودن SSD، از یک فلش به عنوان کش استفاده شده است. همانطور که در تصویر زیر مشاهده میکنید سرعت فلش بالاتر از HDD است و در آزمایش تاثیر منفی ندارد.

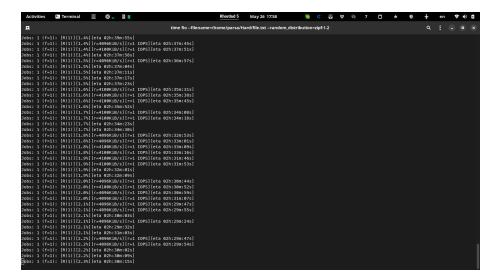


حال با دستور زير عمليات خواسته شده را انجام مي دهيم.



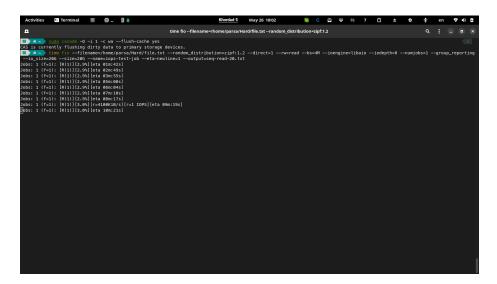
4.4

• سیاست Write-Through در این سیاست، داده موقع نوشته شدن به صورت همزمان بر cache و سیاست backend storage نوشته می شود. به همین دلیل خواندن در این حالت سریعتر است ولی نوشتن عملا کندتر است زیرا در دو جا نوشته می شود.



• سیاست Write-Back در این سیاست، داده بر روی cache نوشته می شود و به اپلیکیشن گفته می شود که داده به صورت کامل نوشته شده. در حالی که داده بعدها به صورت دورهای بر روی backend storage نوشته می شود. طبیعتا این روش سرعت خواندن و نوشتن را افزایش می دهد.

• سیاست Write-Around این سیاست مانند write through عمل میکند با این تفاوت که تنها داده موجود در کش را موقع نوشتن آپدیت میکند.



متاسفانه استفاده از فلش درایو به عنوان کش عملکرد خوبی ندارد. برای همین عملکرد تمامی سیاستها برای کش ناکارآمد تر از قسمت ب شدند. ولی با این حال میتوان سیاستهای مختلف را با هم مقایسه کرد.

همانطور که مشاهده می شود دو سیاست write back و write around تفاوت چندانی ندارند ولی سیاست write through نسبت به دو سیاست دیگر بسیار کند تر عمل میکند.