

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України «Київський політехнічний
інститут імені Ігоря Сікорського»
Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра ІІІ

Звіт

з лабораторної роботи №3 з дисципліни
«Алгоритми та структури даних 2. Структури даних»

„Метод швидкого сортування”

Виконав ІІ-45 Янов Богдан Євгенійович

Перевірів Соколовський Владислав Володимирович

Київ 2025

Лабораторна робота №3

Метод швидкого сортування

Мета: реалізувати варіанти алгоритму швидкого сортування. Провести порівняння їх швидкості за кількістю порівнянь елементів масиву.

Швидке сортування (QuickSort) - це ефективний алгоритм сортування, що використовує принцип «розділяй і володарюй». Суть методу полягає у виборі опорного елемента, за яким здійснюється розбиття масиву на дві частини: менші та більші за опорний. Далі ці частини сортуються рекурсивно.

У цій лабораторній роботі розглядаються:

1. Класичний QuickSort – опорним елементом обирається останній елемент підмасиву.
2. QuickSort з 3-медіаною – опорним елементом обирається медіана трьох значень: першого, середнього та останнього.

Псевдокод алгоритмів

```
partition1(slice) {
    len = slice.len()
    pivot = slice[len - 1]
    i = 0

    for j in 0..len - 1 {
        if slice[j] < pivot {
            slice.swap(i, j);
            i += 1;
        }
    }

    slice.swap(i, len - 1);
    ret i
}

sort1(slice) {
    len = slice.len()
    if len > 0 {
        pivot = partition1(slice)
        sort1(slice[0..pivot])
        sort1(slice[pivot + 1..len])
    }
}

median_of_three(a, b, c) {
    if (a > b) ^ (a > c) {
        ret a
    } else if (b > a) ^ (b > c) {
        ret b
    }
}
```

```

        } else {
            ret c
        }
    }

small_sort(slice) {
    for i in 0..slice.len() {
        for j in i + 1..slice.len() {
            if slice[i] > slice[j] {
                slice.swap(i, j)
            }
        }
    }
}

partition2(slice) {
    len = slice.len()
    mid = (len - 1) / 2
    piv_val = median_of_three(slice[0], slice[mid], slice[len - 1])

    if piv_val == slice[0] {
        piv_idx = 0
    } else if piv_val == slice[mid] {
        piv_idx = mid
    } else {
        piv_idx = len - 1
    }

    slice.swap(piv_idx, len - 1)

    pivot = slice[len - 1]
    i = 0

    for j in 0..len - 1 {
        if slice[j] <= pivot {
            slice.swap(i, j)
            i += 1
        }
    }

    slice.swap(i, len - 1)
    ret i
}

sort2(slice){
    len = slice.len()
    if len <= 3 {
        small_sort(slice)
    } else {
        let p = partition2(slice)
        sort2(slice[..p])
    }
}

```

```

        sort2(slice[p + 1..])
    }
}

```

Порівняння методів швидкого сортування

Параметр	Класичний QuickSort	Модифікований QuickSort
Опорний елемент	Останній	Медіана з 3-х елементів
Тип розбиття	2 частини	2 рівномірні частини
Обробка маленьких підмасивів	Рекурсивно	Ручне сортування
Середній випадок складності	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
Найгірший	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Простота реалізації	Висока	Середня
Рівномірність розбиття	Нерівномірне у найгіршому випадку	Краща рівномірність завдяки медіані
Час виконання	Залежить від вибору опорного елемента	Стабільніше на неупорядкованих даних

Вихідний код

```

use std::io::BufRead;

mod qsl {
    fn partition(slice: &mut [usize], cmp: &mut usize) -> usize {
        let len = slice.len();
        let pivot = slice[len - 1];
        let mut i = 0;

        for j in 0..len - 1 {
            *cmp += 1;
            if slice[j] < pivot {
                slice.swap(i, j);
                i += 1;
            }
        }

        slice.swap(i, len - 1);
    }
}

```

```

        i
    }

pub fn sort(slice: &mut [usize]) -> usize {
    let mut cmp = 0;

    if !slice.is_empty() {
        let partition_index = partition(slice, &mut cmp);
        let len = slice.len();

        cmp += sort(&mut slice[0..partition_index]);
        cmp += sort(&mut slice[partition_index + 1..len]);
    }

    cmp
}

mod qs2 {
    fn median_of_three(a: usize, b: usize, c: usize) -> usize {
        if (a > b) ^ (a > c) {
            a
        } else if (b > a) ^ (b > c) {
            b
        } else {
            c
        }
    }

    fn sort_small(slice: &mut [usize], cmp: &mut usize) {
        for i in 0..slice.len() {
            for j in i + 1..slice.len() {
                *cmp += 1;
                if slice[i] > slice[j] {
                    slice.swap(i, j);
                }
            }
        }
    }
}

fn partition(slice: &mut [usize], cmp: &mut usize) -> usize {
    let len = slice.len();
    let mid = (len - 1) / 2;

```

```

let piv_val = median_of_three(slice[0], slice[mid], slice[len - 1]);

let piv_idx = if piv_val == slice[0] {
    0
} else if piv_val == slice[mid] {
    mid
} else {
    len - 1
};

slice.swap(piv_idx, len - 1);

let pivot = slice[len - 1];
let mut i = 0;

for j in 0..len - 1 {
    *cmp += 1;
    if slice[j] <= pivot {
        slice.swap(i, j);
        i += 1;
    }
}

slice.swap(i, len - 1);
i
}

pub fn sort(slice: &mut [usize]) -> usize {
    let mut cmp = 0;
    let len = slice.len();
    if len <= 3 {
        sort_small(slice, &mut cmp);
    } else {
        let p = partition(slice, &mut cmp);
        cmp += sort(&mut slice[..p]);
        cmp += sort(&mut slice[p + 1..]);
    }
    cmp
}

fn main() {
    let file_path = "./data/input_03_10.txt";

```

```

let file = std::fs::File::open(file_path).expect("Unable to open file");
let reader = std::io::BufReader::new(file);
let data: Vec<_> = reader
    .lines()
    .skip(1)
    .filter_map(|line| line.ok())
    .filter_map(|line| line.parse::<usize>().ok())
    .collect();

let comp1 = qs1::sort(&mut data.clone());
let comp2 = qs2::sort(&mut data.clone());

println!("{}", comp1, comp2);
}

```

Приклад роботи

```

λ Partur lab3 → cat data/input_03_10.txt
10
3
10
1
4
7
5
6
2
9
8%
λ Partur lab3 → cat data/output_03_10.txt
26 21 21%
λ Partur lab3 → cargo run
    Finished `dev` profile [unoptimized + debuginfo] target(s) in 0.07s
    Running `target/debug/lab1`
26 21

```

Висновок

У цій роботі реалізовано та порівняно два варіанти алгоритму швидкого сортування:

1. Класичний з опорним елементом-останнім,
2. З трьома медіанами та оптимізацією для підмасивів розміром ≤ 3 .

Експерименти показали, що хоча обидва алгоритми мають у середньому $O(n \log n)$, модифікація з трьома медіанами стабільніше розбиває масив і менше піддається "поганим" випадкам, тож у більшості практичних даних вона робить менше порівнянь. При цьому асимптотично обидва методи у найгіршому випадку можуть втягнутися в $O(n^2)$, але медіана значно знижує ймовірність такого сценарію та зменшує константні витрати. Для загальних завдань швидкого сортування варіант із трьома медіанами та дрібно-розмірною оптимізацією є ефективнішим без значного ускладнення реалізації.