



# 生态学基础及实验 实验报告

实验名称	生态系统过程模型原理及操作					
实验地点	生物实验中心 312					
姓 名						
学 号						
实验日期	December 6, 2024					
指导老师						

# 浙江大学实验报告

 专业:
 生物科学

 姓名:
 \*\*

 学号:
 \*\*

 日期:
 December 6, 2024

地点:

生物实验中心 312

#### 一、 实验目的

- 1. 学习生态系统过程模型的基本原理
- 2. 掌握生态系统过程模型 GDAY 的基本操作方法
- 二、 背景知识及实验原理

#### 1. 过程模型

生态系统过程模型描述了生态系统中的主要库(pool)和通量(flux)以及调节这些变量的因素。这是基于过程的对生态系统动态及其与环境关系进行分析的模型。有助于人们理解生态系统中光合作用产生的能量多少、能量或物质如何流动、营养元素在系统中的回收速度有多快、生态系统作为一个整体是如何运作的、系统是如何构造的等重要问题。

#### 2. 生态系统的定量描述

描述生态系统的模型需要具有以下核心要素:系统边界、状态变量、模型结构、参数、输入变量、初始条件、模型输出等。具体而言,可以考虑的有生态系统的演变模型(如生态位竞争分化理论)、种群的出生率死亡率、 $CO_2$  吸收量、释放量、各种元素在生物体内的转运量等等。如 Fig.1.

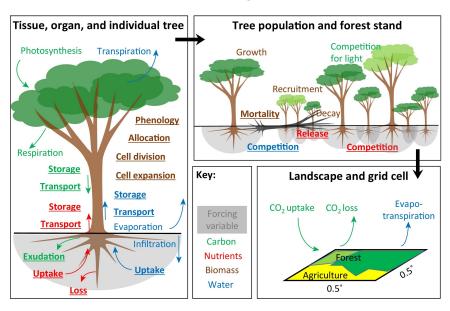


Fig. 1: 模型结构的定量描述

#### 3. GDAY 模型简介

Generic Decomposition And Yield (GDAY) 是一款简单的生态系统模型,由由林分生长模型 (McMurtrie and Wolf, 1983;McMurtrie,1985,1991) 和土壤降解模型 CENTURY (Parton et al.,1987,1988,1989;Schimel et al., 1990) 组合而来

可以用于模拟林分规模上的碳、氮、磷(CNP)和水动态。该模型可以按日时间步长或 30 分钟时间步长运行。 当模型以 30 分钟时间尺度运行时,光合作用使用两叶(阳光照射/阴影)近似值计算(de Pury 和 Farquhar,1997; Wang 和 Leuning,1998),否则光合作用按照 Sands(1995;1996)方法计算。

目前的模型考虑了光合作用和气孔导度、光合作用的营养限制、碳分配、土壤碳动态、生物量化学计量比生物量周转率、土壤激发效应等理论或参数。模型的总体结构如 *Fig.*2所示。

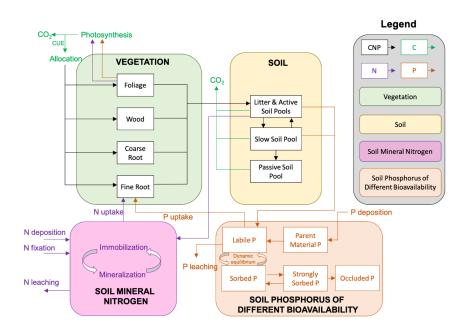


Fig. 2: GDAY 模型的结构

### 三、 运行环境与主要工程文件

#### 1. 运行环境

- Windows11 系统
- R 语言

#### 2. 主要工程文件

- Run\_ programs\_ Windows.R: 运行脚本
- \output: 输出结果
- \data\forcing: 原始观测数据
- \simulation: 存放模拟数据
- \imulation\par.cfg: 模型运行模式、参数

#### 四、模型操作方法

#### 1. 预处理

- a 准备输入数据和校准数据
- b 设置模拟环境和条件
- c 约束模拟参数: 采用哪一款异速生长模块、是否模拟落叶林、是否开启根系分泌物模块、是否开启磷循环等等
- d 准备输出变量及其单位

#### 2. 初始调控

- a 初始化模型
- b 调控未受约束的参数:文件名与路径 files、状态量 state、控制量 control、输出量 print(都在 par.cfg 中)

#### 3. 正式模拟

- a spin-up
- b 模拟 historic transient 和 future transient

#### 4. 结果分析验证

- a 质量平衡检查
- b 参数敏感性检查
- c 与验证数据拟合对比
- d 分析结果

#### 五、 实验内容

- 1. 增加 CO2 浓度时生态系统植被碳库的响应
- a 加载所需模块
- b 准备气象数据(正常  $CO_2$  浓度  $aCO_2.csv$  和  $CO_2$  浓度升高一倍  $eCO_2.csv$ )
- c 修改模型初始参数并 spin-up
- d 分别读取  $aCO_2.csv$  和  $eCO_2.csv$  跑模型
- e 数据分析: 质量守恒检查、CO2 响应幅度分析、数据比对

#### 2. 减少降水时生态系统植被碳库的响应

- a 准备降水升高一倍的气象数据(正常  $CO_2$  浓度  $rain\_rev\_aCO_2.csv$  和  $CO_2$  浓度升高一倍  $rain\_rev\_eCO_2.csv$ )
- b 无需重新 spin-up, 直接分别读取 rain\_rev\_aCO<sub>2</sub>.csv 和 rain\_rev\_eCO<sub>2</sub>.csv 跑模型
- c 数据分析: 质量守恒检查、CO2 响应幅度分析、数据比对

#### 3. 固定叶片碳氮比时生态系统植被碳库的响应

- a 将 par.cfg 中的 fixleafnc=true 修改为 false, 重新 spin-up
- b 分别读取 aCO<sub>2</sub>.csv 和 eCO<sub>2</sub>.csv 跑模型
- c 数据分析: 质量守恒检查、CO2 响应幅度分析、数据比对

#### 六、 实验结果及数据分析

#### 1. 增加 CO<sub>2</sub> 浓度时生态系统植被碳库的响应

由 *Fig.*3a 可知,环境二氧化碳浓度升高之后,植物叶片、根、茎的生物量与正常二氧化碳浓度相比,都有显著的升高。正常二氧化碳浓度下,叶片与根的生物量都在一定范围内周期性波动,较为稳定;茎的生物量则缓慢波动上升。升高二氧化碳浓度后的一年内,叶片与根的生物量快速上升,对二氧化碳浓度的变化快速做出响应,而后上升变慢,开始在一定范围内波动,且波动幅度比正常情况大;茎的生物量则一直波动上升。

由 *Fig.*4a 可知,环境二氧化碳浓度增加后,植被碳库的总量呈现一定程度的增加。在植物的器官层面,shoot (地上部分)、branch (枝干)、root (根系)、croot (粗根)的碳库在二氧化碳浓度增加后都比环境浓度略高; stem (主干)的碳库则明显增加,表明二氧化碳升高显著促进了主干部分的碳积累;而 croot (粗根)没有明显的变化,且总量极小,后续均不考虑粗根的影响。

由 *Fig.*5a 可知,生态系统的碳通量在改变二氧化碳浓度后也有明显的变化。生态系统总初级生产力 GPP 和净初级生产力 NPP 均显著提高,生态系统净生产力由原先接近零少量提高。

综合上述结果推测,二氧化碳浓度升高直接增加了植物光合作用的底物浓度,促进光合作用速率提高。特别是对于 C3 光合植物,这种影响更为显著,导致碳固定增加,从而积累更多的碳。这些碳被分配到结构性生物量(如主干)中,因为这些部位的生物量能更有效地长期储存碳。这解释了主干部分碳库的显著增加。

#### 2. 减少降水时生态系统植被碳库的响应

由 *Fig.*3b 可知,在减少降雨情景下,升高二氧化碳浓度后叶面积、根、茎的变化与默认不改变降水时的变化趋势基本一致,均为先快速上升再趋近于某一个值,在其附近波动。

而观察 *Fig.*4b 可知,减少降水后,无论是否升高二氧化碳浓度,总碳库的量都明显减少。这表明水分是限制植被碳库储量的一个重要因素。且总碳库减少主要是主干部分的碳库减少造成的,说明水分对主干生长至关重要。

**Fig.**5b 表明,在减少降水情景下,升高二氧化碳后生态系统的 GPP 和 NEP 要显著低于正常降水升高二氧化碳时的 GPP 和 NEP (注意 a 图和 b 图纵坐标不同)。推测原因是降水量减少会抑制植物的蒸腾作用,从而降低水分和养分运输效率,导致光合作用速率下降,最终减少碳固定。即在水分限制条件下, $CO_2$  升高的正面效应无法完全发挥,因为光合作用对水分也有依赖性。此时植物可能减少对主干和根系的碳分配,将资源优先用于维持生命活动的基本需求。

#### 3. 固定叶片碳氮比时生态系统植被碳库的响应

观察 *Fig.*3c,4c,5c 不难发现,在固定叶片碳氮比的情况下,模型运行结果与默认参数时的结果基本一致。原因是模型本身的特性限制。在不固定碳氮比时,叶片碳氮比被限制在一个范围内,在模型运行过程中,会不断调整,寻找合适值。固定碳氮比就直接使用边界值。而该模型模拟了近两百年的变化,即使不固定叶片碳氮比,也会在运行一段时间后收敛到边界条件,故而与固定碳氮比的结果基本一致。

姓名



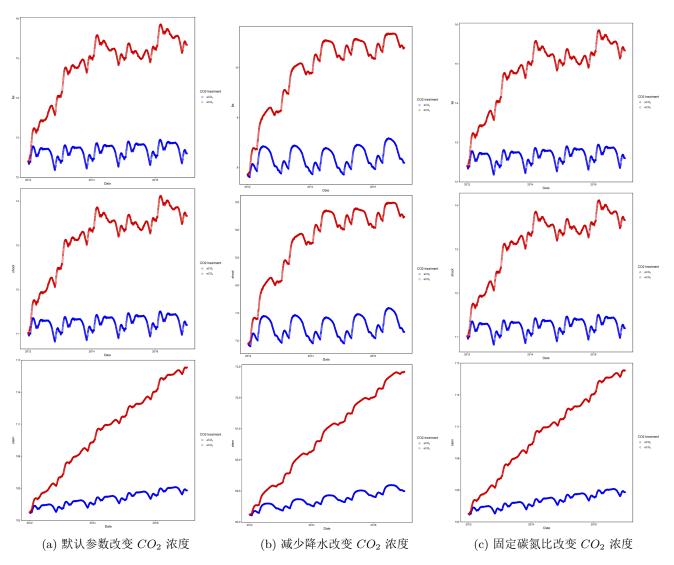


Fig. 3: 不同条件下叶、根、茎生物量的响应

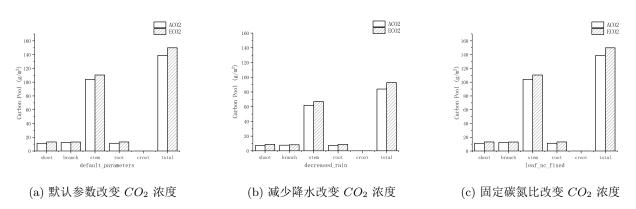


Fig. 4: 不同条件下生态系统碳库

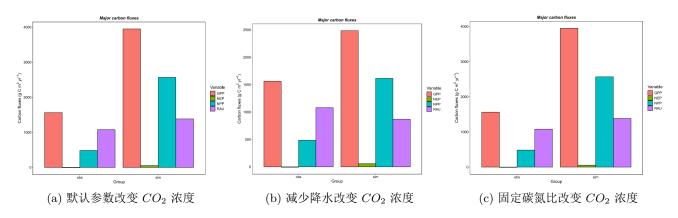


Fig. 5: 不同条件下生态系统碳通量 (obs: 观测值, sim: 模拟值)

## 七、 附录

碳库原始数据见 Tab.1.  $H_2O$  质量检查补充图见 Fig.6,7,8. 碳元素质量检查补充图见 Fig.9,10,11.

Tab. 1: 碳库原始数据

condition	leaf_nc_fix		decreased_rain		default_para	
	ACO2	ECO2	ACO2	ECO2	ACO2	ECO2
shoot	11.24877	13.17711	7.245537	8.823153	11.24877	13.17711
branch	12.41872	13.14249	7.684375	8.269407	12.41872	13.14249
$_{ m stem}$	104.0232	110.4116	61.82404	66.95677	104.0232	110.4116
$\operatorname{root}$	11.24877	13.17711	7.245537	8.823153	11.24877	13.17711
$\operatorname{croot}$	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
total	138.9405	149.9093	84.00048	92.87348	138.9405	149.9093

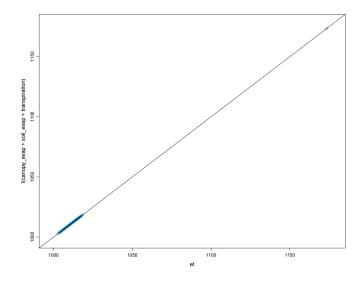


Fig. 6: 实验一  $H_2O$  质量检查

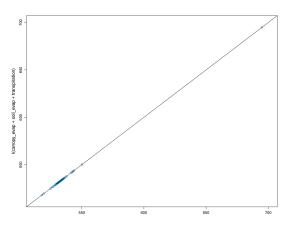
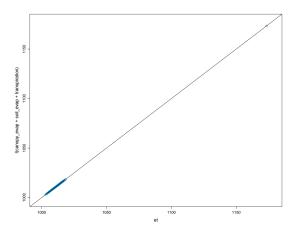


Fig. 7: 实验二  $H_2O$  质量检查



 $\it Fig.~8$ : 实验三  $\it H_2O$  质量检查

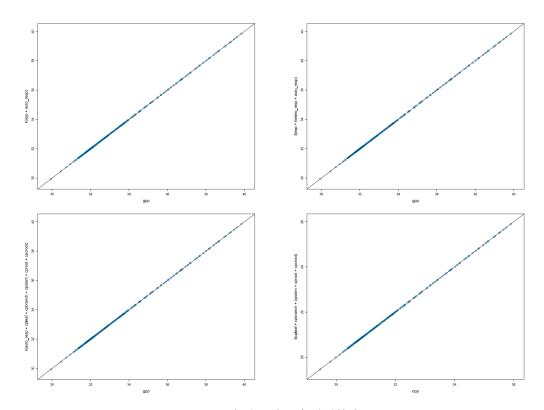


Fig. 9: 实验一碳元素质量检查

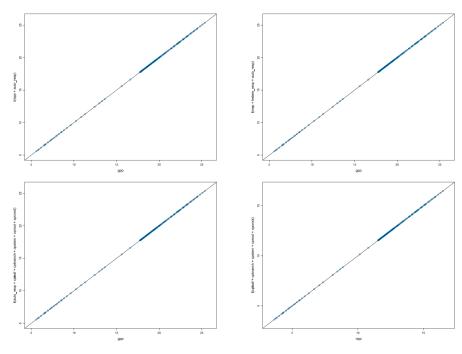


Fig. 10: 实验二碳元素质量检查

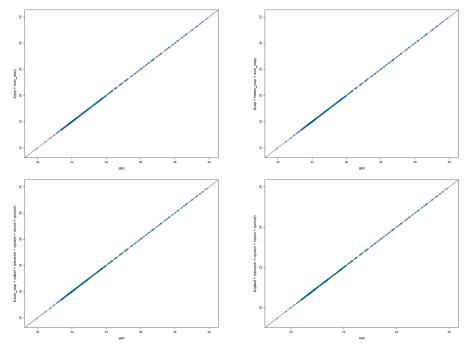


Fig. 11: 实验三碳元素质量检查