

5. Juli 2015

Energiepolitik im Baltikum - Beispiel Erdgassektor

Besondere Eigenschaften von Gasmärkten

- der Gassektor kann in die drei Segmente Upstream Midstream Downstream gegliedert werden
 - Upstream: Exploration von Lagerstätten und Förderung von Erdgas
 - ⇒ sehr kostenintensive Tätigkeiten, die mit erheblichen unternehmerischen Risiken verbunden sind
 - ⇒ geographisch gebundene Geschäftsaktivität, die meist in einem Spannungsverhältnis mit Souveränitätsansprüchen von Nationalstaaten steht (meist sind Staatsunternehmen in diesem Bereich tätig: *Gazprom*)
 - ⇒ private Förderunternehmen müssen beträchtliche 'Royalties' an Staaten zahlen
 - Midstream: Transport von Erdgas mittels Pipelines oder auf Schiffen in Form von Flüssiggas
 - natürliche Monopole im Bereich der Infrastruktur
 - Downstream: Endverteilung, bzw. Vertrieb von Erdgas and Endverbraucher (Haushalte und Unternehmen)
- beträchtliche **Sunk Costs** für Exploration Förderung und Transport von Erdgas
 - → Föderanlagen und Pipelines können nach dem Bau nicht einfach versetzt werden
 - → Sunk Costs können später nicht oder nur zu einem geringem Teil zurückgewonnen werden

- **natürliche Monopole** im Midstream-Bereich:
 - ⇒ hohe Sunk Costs, erhebliche Skalenerträge, hohe Markteintrittsbarrieren (sehr hohe fixe Kosten im Verhältnis zu den variablen Kosten)
 - ⇒ es macht wirtschaftlich nur Sinn, wenn ein Unternehmen die Infrastruktur für die Fernleitung von Erdgas bereitstellt und betreibt
 - ⇒ diese Monopolsituation gibt dem Infrastrukturbetreiber erhebliche Marktmacht und somit politischen Einfluss
- in Europa haben sich traditionell auf Gasmärkten sog. vertikal integrierte Unternehmen herausgebildet
 - ⇒ da Energieversorgung meist als öffentliches Gut erachtet wurde, zumeist staatliche Monopolisten

Gasmärkte in den baltischen Ländern

- Estland, Lettland & Litauen besitzen selbst keine nennenswerten Vorkommen an fossilen Brennträgern
 - ⇒ sämtliche Primärenergie muss aus dem Ausland importiert werden
 - **⇒** Baltikum ist eine **Energieinsel**
- bis Anfang 2015 waren die baltischen Ländern gänzlich auf russisches Erdgas angewiesen, da keine Pipelines zu europäischen Gasnetzen bestehen
- Gazprom hält an den staatlichen Energieversorgern Lietuvos dujos und Lativjas Gāze große Anteile mit Kontrollmacht
 - → Vize-Präsident von Lativjas Gāze Juris Savickis ist Ex-KGB Agent
 - ⇒ politisch brisante Kombination aus Monopolsituation der Gasunternehmen und russischem Einfluss auf den baltischen Gasmärkten
 - ⇒ der westliche Anteilseigner an *Lietuvos dujos* und *Lativjas Gāze* ist die *E.ON Ruhrgas AG*, die traditionell gute Beziehungen zu ihren russischen Geschäftspartnern unterhält und Interesse an enger Kooperation mit Russland hat
- russischer Einfluss ist potentiell vorhanden, jedoch nicht messbar (Interviews & Aussage von Juris Savickis)
- der Bau der Nordstream-Pipeline um das Baltikum herum gab den baltischen Ländern das Gefühl Spielball der großen Mächte Russland und Deutschland zu sein

Gazprom

- Gazprom ist mehrheitlich in der Hand der russischen Staates (Konzernchef Alexei Miller wird vom Kreml ernannt)
- lange Geschichte von Lieferstopps an GUS-Staaten bei Erdgas (technische Gründe, wurden als Erklärung angeführt)
 - ⇒ den Lieferunterbrechungen gingen häufig politische Entscheidungen voraus, die Russland nicht genehm waren
- die Lieferstopps mit der Ukraine und Belarus hatten Zahlungsschwierigkeiten zur Ursache (Technisches Gas)

- Konzernstrategie Gazproms, das Midstream-Segment zu kontrollieren und im Ausland in das Downstream-Geschäft einzusteigen, macht wirtschaftlich Sinn
 - ⇒ vertikale Integration downstream der Wertschöpfungskette ist ertragreicher als andersherum
 - ⇒ die Gewinnung des Rohstoffes schafft im Verhältnis zum Kostenaufwand praktisch keinen Mehrwert der vermarktet werden könnte
 - → Kalkül des Gaskonzern deckt sich häufig mit außenpolitischen Interessen Moskaus
 - → Unterscheidung zwischen wirtschaftlicher und politischer Motivation ist nur schwer möglich

Schwimmendes LNG-Terminal Independence

- mit dem schwimmenden LNG-Terminal Indepedence verfügt Litauen über eine Alternative zu Erdgasimporten aus Russland
 - litauisches Energieunternehmen Klaipėdos Nafta least das Schiff von der norwegischen Firma Höegh LNG für zunächst 10 Jahre
 - jährlich können 4 Mrd. Kubikmeter Erdgas eingeführt werden, mehr der Jahresverbrauch von 2,7 Mrd.
 - ⇒ der Bedarf der baltischen Nachbarn kann auch zu 75 % gedeckt werden
 - → hierzu müssen jedoch noch erforderliche Pipelines gebaut werden
 - Liefervertrag mit der norwegischen Statoil auf 10 Jahre
 - → Verhandlungsmacht gegenüber Russland hat sich deutlich verbessert
- Inbetriebnahme wurde von der litauischen Präsidentin Dalia Grybauskaitė als Staatsakt gefeiert
- Litauens Politik fühlt sich von Russland bei den Gaspreisen erpresst und hat bereits vor der EU-Kommission geklagt
- LNG als Alternative zu russischen Importen ist ein finanzielle Frage, da Flüssiggas teurer als Erdgas
- Litauen erschließt sich den weltweiten Gasmarkt und kann unter verschiedenen Anbietern wählen
- langfristig wird der Weltmarktpreis für LNG sinken, da die Technik ausgereifter und günstiger wird, sowie mehr Kapazitäten entstehen
- Litauen setzt dem Flüssiggasterminal weiterhin auf fossile Brennstoffe statt in erneuerbare Energien zu investieren

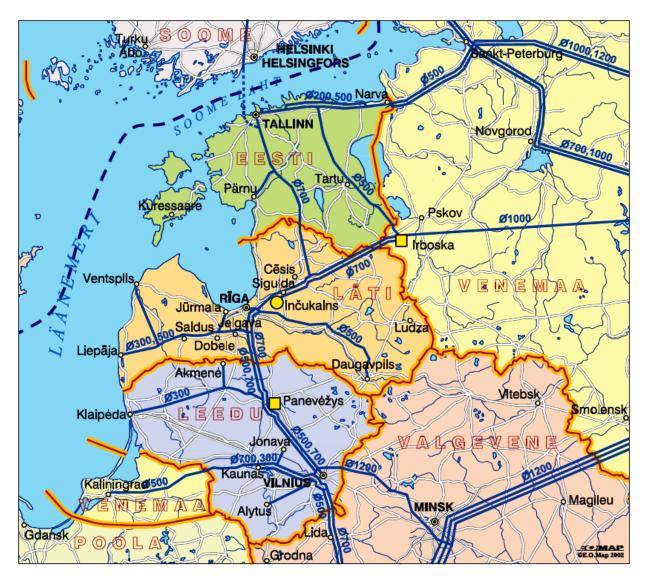


Abbildung 1: Netz der Gaspipelines im Baltikum ($Quelle: Eesti \ Gaas - http://www.eegas.com/estonia.htm$)

Fragen an die Studenten

- 1. Welche Bedeutung hat Energie für Gesellschaft und Staat? Welche Theorieschulen der IB bieten sich für die Erklärung von internationaler Energiepolitik an?
- 2. Wie würden Sie versuchen, politische und wirtschaftlicher Motivation voneinander zu unterscheiden?