РЕШЕНИЕ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ МЕТОДОМ ГАМИЛЬТОНА-КЕЛИ

Л.Р. Родкина, доцент кафедры электроники ИИИБС ВГУЭС А.Ф. Родкин, к.ф.-м.н., доцент АИ ДВГУ

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток

"Задача решения систем линейных алгебраических уравнений возникает очень часто и привлекает внимание многих исследователей ... Имеется множество методов ... и на эту тему можно написать целую книгу."

Р.В. Хемминг [1].

В данной работе рассматривается метод решения систем линейных алгебраических уравнений, основанный на теореме Гамильтона-Кели.

Изучение математики в ВУЗе обычно начинается с изучения систем линейных алгебраических уравнений и методов их решения.

Системы линейных алгебраических уравнений (СЛУ) представляют собой, очевидно, самую простую и изученную математическую модель, вместе с тем, большое число различных (приближенных) методов решения СЛУ и литературы, посвященной этим методам, косвенно указывают на возникающие при их реализации проблемы. Кратко напомним суть этих проблем.

Для простоты рассмотрим определенную (имеющую единственное решение [2]) систему линейных уравнений

$$AX = B, (1)$$

где $A = (a_{ij})$ квадратная матрица порядка n (число уравнений равно числу неизвестных),

$$X = (x_i), B = (b_i), i = 1,..., n$$
 (2)

- матрицы-столбцы неизвестных и свободных членов.

Будем предполагать вначале, что все коэффициенты системы (1) (элементы матриц A и B) - целые числа. Если матрица A - невырожденная ($\det A \neq 0$), то решение системы (1) может быть получено по методу Крамера:

$$x_i = \det A_i / \det A, \quad i = 1,..., n,$$
 (3)

где detA - главный определитель системы (1),

 $det A_i$ - определители, получаемые из главного заменой і-го столбца столбцом свободных членов B.

Определитель n-го порядка detA является суммой n! различных членов, для получения каждого из которых требуется n-1 умножений. Для решения системы (1) методом Крамера, т.е. вычисления n+1 определителей detA, detA_i, требуется (n-1)(n+1)! умножений. Основным препятствием использования метода Крамера в таком виде является рост объема вычислений с увеличением n. Поэтому метод Крамера удобен для практических применений при n=2 или 3, или же как критерий существования решения системы (1) в теоретических исследованиях. Отметим особо, что для вычисления определителей по определению используются только умножение и сложение, поэтому метод Крамера является точным.

Самый простой метод решения СЛУ — метод Гаусса (метод исключения неизвестных) — является и наиболее экономичным, приблизительно $n^3/3$ операций [3]. В стандартных алгоритмах метода Гаусса используется деление, поэтому он является приближенным методом и при больших п накопление ошибок округления приводит к большим погрешностям и искажению результата. Авторами разработана модификация алгоритма метода Гаусса преобразования целочисленных матриц, не использующая деления, и получены реализации этих алгоритмов для отыскания точных решений систем линейных уравнений и вычисления определителей [5-7].

Можно рассмотреть еще один способ вычисления точных решений СЛУ, использующий теорему Гамильтона-Кели. Суть его заключается в том, что любую невырожденную матрицу n-го порядка A и ее обратную матрицу A^{-1} можно представить в виде линейной комбинации степеней матрицы A^k и, следовательно, получить решение системы (1) без операции деления.

В теореме Гамильтона-Кели утверждается, что любая квадратная матрица А n-го порядка удовлетворяет своему собственному характеристическому уравнению:

$$A^{n} + c_{1} A^{n-1} + c_{2} A^{n-2} + ... + c_{n-1} A + c_{n} E = \tilde{O},$$
 (4)

где E, Õ - единичная и нулевая матрицы n-го порядка,

ск - коэффициенты характеристического уравнения.

Характеристическим уравнением матрицы А называется уравнение

$$|A - \lambda E| = 0 \tag{5}$$

для определения собственных значений λ матрицы А.

Преобразование определителя (5) по степеням λ дает характеристическое уравнение

$$\varphi(\lambda) = \lambda^{n} + c_{1}\lambda^{n-1} + c_{2}\lambda^{n-2} + \dots + c_{n-1}\lambda + c_{n} = 0,$$
 (6)

где $\phi(\lambda)$ - характеристический многочлен,

 c_k - коэффициенты характеристического уравнения (6) выражаются через элементы матрицы A в виде [2]:

$$c_k = (-1)^k S_k, \qquad (7)$$

 S_k - сумма главных (симметричных относительно главной диагонали матрицы A) миноров k-го порядка, причем

$$c_1 = -(a_{11} + a_{22} + ... + a_{nn}) = -Tr(A),$$

 $c_n = (-1)^n \det A,$ (8)

Tr(A) - след матрицы A - сумма диагональных элементов матрицы A,

c_n - с точностью до знака ее определитель.

Вычисление коэффициентов характеристического уравнения c_k (7) в виде сумм главных миноров всех порядков представляет собой нетривиальную задачу, но существует и другой более простой способ.

Обозначая через

$$T_1 = \text{Tr } A, \quad T_2 = \text{Tr } A^2, \dots, \quad T_k = \text{Tr } A^k$$
 (9)

следы степеней матрицы А и вычисляя следы в матричном уравнении (4) с учетом того, что

Tr
$$E = n$$
,
Tr $\tilde{O} = 0$,

получим:

$$T_n + c_1 T_{n-1} + c_2 T_{n-2} + \dots + c_{n-1} T_1 + c_n n = 0.$$
 (10)

Отсюда коэффициент c_n может быть выражен через все предыдушие коэффициенты c_k и следы степеней матрицы T_k :

$$c_n = -(c_{n-1}T_1 + c_{n-2}T_2 + ... + c_1T_{n-1} + T_n) / n$$

Такая связь между коэффициентом c_n характеристического уравнения и следами степеней матрицы A справедлива для всех коэффициентов c_k [4]:

Для невырожденной матрицы A непосредственно из теоремы Гамильтона-Кели получим обратную матрицу A^{-1}

$$A^{-1} = -\{A^{n-1} + c_1 A^{n-2} + \dots + c_{n-2} A + c_{n-1} E\} / c_n,$$
(12)

Выражение в фигурных скобках представляет собой (с точностью до знака) присоединенную матрицу A^* ($A^{-1}=A^*$ / detA). Для целочисленной матрицы A все коэффициенты c_k и степени A^k - целочисленные. Таким образом, A^* (и A^{-1} , оставляя $1/c_n$ множителем) можно вычислить точно с использованием только операций умножения и сложения. Для вычисления степени матрицы $A^{k+1}=A*A^k$ требуется n^3 умножений и n^3 - n^2 сложений [3].

Решение системы (1) в этом случае получим в виде:
$$X = A^{-1}B$$
 или $X = A^*B / det A$.

Такой способ решения СЛУ является очевидным следствием теоремы Гамильтона-Кели [4], но ни в учебной литературе, ни в практических применениях ссылок на него нет.

Если же нас интересует только решение СЛУ (а не обратная матрица A^{-1}), то этот подход можно в некоторой степени оптимизировать.

Запишем систему (1) в виде:

$$AX_0 = X_1, (13)$$

 X_0 - неизвестное решение системы (13), X_1 - правая часть, A - невырожденная матрица. Предположим еще, что вектор X_0 не является собственным вектором матрицы A: $AX_0 \neq \lambda X_0$. Обозначая $X_k = AX_{k-1}$ и умножая (13) слева на матрицу A, получим систему векторов:

$$\begin{array}{l} X_0 \;, \\ X_1 = \; AX_0, \\ X_2 = \; AX_1 = \; A^2X_0, \\ X_3 = \; AX_2 = \; A^3X_0, \\ \ldots \qquad \ldots \qquad \ldots \\ X_k = \; AX_{k-1} = \; A^kX_0 \;, \\ \ldots \qquad \ldots \qquad \ldots \\ X_n = \; AX_{n-1} = \; A^nX_0 \;. \end{array} \label{eq:continuous_special} \tag{14}$$

Система n+1 векторов X_n , X_{n-1} , ... , X_2 , X_1 , X_0 линейно-зависима, поэтому должно выполняться равенство

$$k_0X_n + k_1X_{n-1} + \dots + k_{n-1}X_1 + k_nX_0 = O$$

или

$$(k_0A^n + k_1A^{n\text{-}1} + \ldots + k_{n\text{-}1}A + k_nE)\; X_0 \; = \; O$$

не при всех k_i равных нулю. Из теоремы Гамильтона-Кели (4) следует, что в качестве k_i можно взять коэффициенты характеристического уравнения c_i :

$$X_n + c_1 X_{n-1} + \dots + c_{n-1} X_1 + c_n X_0 = O$$
,

отсюда решение системы (13)

$$X_0 = -\{X_n + c_1 X_{n-1} + \dots + c_{n-1} X_1\} / c_n.$$
 (15)

Для вычисления векторов $X_{k+1} = AX_k = A \ (A^k X_0)$ в (14) по сравнению с вычислением степеней матриц $A^{k+1} = A^*A^k$ по теореме Гамильтона-Кели (4) требуется в n раз меньше операций: n^2 умножений и n^2 - n сложений.

Итак, для отыскания решения X_0 системы (13)

$$AX_0 = X_1$$

надо вычислить коэффициенты характеристического уравнения c_k по формулам (11), т.е. вычислить все степени (до n) матрицы A^k ($k=1,\ldots,n$), их следы $T_k=\operatorname{Tr} A^k$ и затем c_k . Еще раз вычислить все степени матрицы A^k (если рассчитывать A^{-1} по теореме Гамильтона-Кели) или

$$X_k = AX_{k-1} = A^k X_0$$
.

Этот алгоритм был реализован в среде Excel, VBA (Visual Basic for Application). Численные эксперименты показывают, что главным препятствием при таком подходе является не большое число операций, а огромные величины вычисляемых значений элементов матриц (или компонент векторов). Для переменных заданных типом целый удвоенной точности (Long Integer) – (диапазон изменения от -2^{31} до 2^{31} –1 или от -2^{11} до 2^{31} –1 или от 2^{11} –1 или от 2^{11} –1 или от 2^{11} –2 или от 2^{11} –3 или от 2^{11} –3 или от 2^{11} –4 или от 2^{11} –4 или от 2^{11} –4 или от 2^{11} –4 или от 2^{11} –5 и от 2^{11} –6 и от 2^{11} –7 или от 2^{11} –7 или от 2^{11} –7 или от 2^{11} –7 или от 2^{11} –9 и от 2^{11} –9 или от 2^{11} –9 и о

Литература

- 1. Хемминг Р.В. Численные методы. М., Наука, 1972 г. 400 с.
- 2. Мишина А.П., Проскуряков И.В. Высшая алгебра. Справочная математическая библиотека. М., Физматиз, 1962 г., 300 с.
- 3. Крылов В.И., Бобков В.В., Монастырный П.И. Вычислительные методы. М., Наука, 1976 г.
- 4. Пайпс Л. Матрицы в технике. Современная математика для инженеров, под ред. Э.Ф. Беккенбаха. М., ИЛ., 1958 г., 500 с.
- 5. Родкин А.Ф. Алгоритм метода Гаусса преобразования матриц в кольце целых чисел. 40-я Всероссийская межвузовская научно-техническая конференция "Фундаментальные и прикладные вопросы физики и математики". Сб.докл., т.1, ч. 2, Владивосток, Изд. ТОВВМУ им. С.О. Макарова, 1997 г., с.163-165.
- 6. Родкина Л.Р., Родкин А.Ф. Алгоритм вычислений определителей целочисленных матриц по методу Гаусса. Всероссийская НТК, посвященная 150-летию со дня рождения С.О. Макарова. Сб. д., т.2, Владивосток, изд. ТОВМИ им. С.О. Макарова 1998 г., с.190-192.
- 7. Родкина Л.Р., Родкин А.Ф. Вычисление определителей целочисленных матриц по методу Гаусса. Концепции методики преподавания 2002 в сфере высшего образования. Материалы научно- методической конференции, сентябрь 2002, г. Артем, изд. ДВГУ, Владивосток, 2002 г., с. 49-52.