

— Rendu le jeudi 17/09/2020

**Exercice 1.** (Critère de divisibilité par 2) On veut montrer que : *Un nombre est divisible par 2 s'il se termine par 0, 2, 4, 6 ou 8.*

1. En remarquant que  $41234 = 4123 \times 10 + 4$  montrer que  $41234$  est divisible par 2.

On a :

$$\begin{aligned} 41234 &= 4123 \times 10 + 4 \\ &= 2(4123 \times 5 + 2) \end{aligned}$$

Donc par définition, 41234 est divisible par 2

*Remarque : 41234 a pour nombre de dizaines 4123 et pour chiffre des unités 4.*

2. Soit  $n$  un entier, notons  $d$  son nombre de dizaines et  $x$  son chiffre des unités, montrer que si  $x$  est divisible par 2 alors  $n$  est divisible par 2.

Supposons que  $x$  est divisible par 2.

On a alors, il existe  $k$  entier tel que  $x = 2k$  On peut donc écrire :

$$\begin{aligned} n &= d \times 10 + x \\ &= d \times 10 + 2k \\ &= 2(d \times 5 + k) \end{aligned}$$

Ce qui permet de conclure que  $n$  est divisible par 2.

3. *Conclure.*

Soit  $n$  un entier, notons  $x$  son chiffre des unités.

Supposons que  $n$  se termine par 0, 2, 4, 6 ou 8.

Alors  $x$  est divisible par 2.

D'où d'après la question 2  $n$  est divisible par 2.

**Exercice 2.** (Critère de divisibilité par 5) On veut montrer que : *Un nombre est divisible par 5 s'il se termine par 0 ou 5.*

1. En remarquant que  $874925 = 87492 \times 10 + 5$  montrer que  $874925$  est divisible par 5.

On a :

$$\begin{aligned} 874925 &= 87492 \times 10 + 5 \\ &= 5(87492 \times 2 + 1) \end{aligned}$$

Donc par définition, 874925 est divisible par 5.

2. Soit  $n$  un entier, notons  $d$  son nombre de dizaine et  $x$  son chiffre des unités, montrer que  $n$  est divisible par 5 si et seulement si  $x$  est divisible par 5.

Supposons que  $x$  est divisible par 5.

On a alors : il existe  $k$  entier tel que  $x = 5k$  Dès lors :

$$\begin{aligned} n &= 10d + x \\ &= 5 \times 2d + 5k \\ &= 5(2d + k) \end{aligned}$$

D'où  $n$  est divisible par 5.

Inversement, supposons que  $n$  est divisible par 5.

Alors par définition, il existe un entier  $k$  tel que  $n = 5k$ .

On a dès lors :

$$n = d \times 10 + x$$

$$5k = d \times 10 + x$$

$$x = 5k - d \times 10$$

$$x = 5(k - d \times 2)$$

D'où  $x$  est divisible par 5

*Remarque : l'implication réciproque était plus difficile à montrer, si vous avez pu montrer le sens direct, c'est déjà très bien ! En effet dans la question 3, on utilise seulement le sens direct.*

3. *Conclusion.*

Soit  $n$  un entier, notons  $x$  son chiffre des unités.

Si  $n$  se termine par 0 ou 5.

Alors  $x$  est divisible par 5.

D'où d'après la question 2  $n$  est divisible par 5 .

**Exercice 3.** (Critère de divisibilité par 4) On veut montrer que : *Un nombre est divisible par 4 si la somme de deux fois son chiffre des dizaines et d'une fois son chiffre des unités est divisible par 4.*

1. *En remarquant que  $7827348 = 78273 \times 100 + 48$  montrer que 7827348 est divisible par 4* On a :

$$\begin{aligned} 7827348 &= 78273 \times 100 + 48 \\ &= 4(78273 \times 25 + 12) \end{aligned}$$

D'où 7827348 est divisible par 4.

2. *Soit  $m$  un nombre strictement inférieur à 100, notons  $a_1$  son chiffre des dizaines et  $a_0$  son chiffre des unités, en utilisant le fait que  $10 = 8 + 2$  montrer que si  $2 \times a_1 + a_0$  est divisible par 4 alors il en est de même pour  $m$ .*

Supposons que :  $2a_1 + a_0$  est divisible par 4.

Par définition, il existe un entier  $k$  tel que  $2a_1 + a_0 = 4k$ .

On peut donc écrire :

$$\begin{aligned} m &= a_1 \times 10 + a_0 \\ &= a_1 \times (8 + 2) + a_0 \\ &= 8a_1 + 2a_1 + a_0 \\ &= 8a_1 + 4k & (2a_1 + a_0 = 4k) \\ &= 4(2a_1 + k) \end{aligned}$$

Donc par définition,  $m$  est divisible par 4.

3. Soit  $n$  un entier, notons  $c$  son nombre de centaines,  $a_1$  son chiffre des dizaines et  $a_0$  son chiffre des unités, montrer que si  $2 \times a_1 + a_0$  est divisible par 4 alors il en est de même pour  $n$ .

On a :  $n = 100c + 10a_1 + a_0$

Supposons que  $2a_1 + a_0$  est divisible par 4.

D'après la question 2,  $10a_1 + a_0$  est divisible par 4.

D'où par définition, il existe un entier  $k$  tel que  $10a_1 + a_0 = 4k$

On a donc :

$$\begin{aligned} n &= 100c + 10a_1 + a_0 \\ &= 100c + 4k \\ &= 4(25c + k) \end{aligned}$$

Ce qui permet de conclure que  $n$  est divisible par 4.

**Exercice 4.** (Critère de divisibilité par 3) On a appris que : *Un nombre est divisible par 3 si la somme de ses chiffres est divisible par 3.*

1. Par un calcul, prouver que 9, 99, 999, 9999 sont divisibles par 3.

On a :

$$\begin{aligned} 9 &= 3 \times 3 \\ 99 &= 3 \times 33 \\ 999 &= 3 \times 333 \\ 9999 &= 3 \times 3333 \end{aligned}$$

D'où 9, 99, 999 et 9999 sont divisibles par 3.

2. Soit  $m$  un nombre strictement inférieur à 100, notons  $a_1$  son chiffre des dizaines et  $a_0$  son chiffre des unités, en utilisant le fait que  $10 = 9 + 1$  montrer que si  $a_1 + a_0$  est divisible par 3 alors il en est de même pour  $m$ .

Supposons que  $a_1 + a_0$  est divisible par 3.

On a :

$$\begin{aligned} m &= 10a_1 + a_0 \\ &= (9 + 1)a_1 + a_0 \\ &= 9a_1 + a_1 + a_0 \end{aligned}$$

Or  $9a_1$  est divisible par 3 et  $a_1 + a_0$  est divisible par 3.

D'où  $m$  est divisible par 3.

*Remarque : (Propriété du cours) La somme de deux nombres divisibles par 3 est divisible par 3. On aurait pu aussi user de la définition de divisible par 3 pour dire qu'il existe un entier  $k$  tel que  $a_1 + a_0 = 3k$  et procéder comme dans les exercices précédents.*

3. Soit  $n$  un nombre strictement inférieur à 1000 s'écrivant  $a_2a_1a_0$  c'est à dire  $a_2$  est le chiffre des centaines,  $a_1$  le chiffre des dizaines et  $a_0$  le chiffre des unités, en vous

*inspirant de ce qui précède, montrer que si  $a_2 + a_1 + a_0$  est divisible par 3 alors  $n$  est divisible par 3.*

Supposons que  $a_2 + a_1 + a_0$  est divisible par 3.

On a :

$$\begin{aligned}n &= 100a_2 + 10a_1 + a_0 \\&= (99 + 1)a_2 + (9 + 1)a_1 + a_0 \\&= 99a_2 + 9a_1 + a_2 + a_1 + a_0\end{aligned}$$

Or  $99a_2$ ,  $9a_1$  et  $a_2 + a_1 + a_0$  sont divisibles par 3.

D'où  $n$  est divisible par 3.

4. *Comment ce raisonnement pourrait-il se généraliser ?*

Nous n'avons pas les symboles formels en seconde pour faire proprement la généralisation. Mais nous pouvons déjà en comprendre l'idée générale.

Soit  $n$  un entier et  $a_0, a_1, \dots, a_r$  ses chiffres de telle sorte que  $n$  s'écrive  $a_r a_{r-1} \dots a_1 a_0$ .

On a :

$$n = 10^r a_r + 10^{r-1} a_{r-1} + \dots + 10a_1 + a_0$$

Or toute puissance de 10 est égal à  $99\dots9 + 1$ , elle est donc égal à la somme d'un entier divisible par 3 et de 1. Par exemple,  $10^4 = 999 + 1$ .

D'où  $10^r a_r$  est la somme d'un entier divisible par 3 et de  $a_r$ .

On peut donc en déduire que  $n$  est la somme de multiples de 3 et de  $a_r + a_{r-1} + \dots + a_0$ .

Ainsi si  $a_r + a_{r-1} + \dots + a_0$  est divisible par 3, il en est de même pour  $n$ .