

FAKULTÄT FÜR INFORMATIK

DER TECHNISCHEN UNIVERSITÄT MÜNCHEN

Projekt in Datenbanksysteme

Wahlinformationssystem fuer die Bundestagswahl

Korbinian Schmid und Pascal Minnerup



Abstract

Im Rahmen der Vorlesung Datenbanksysteme erstellen die Studenten ein Wahlinformationsystem für die Bundestagswahl. Das Wahlinformationssystem umfasst die Generierung der Ausgangsdaten, das aggregieren und auswerten dieser Daten, sowie die Präsentation auf einer Webseite. Außerdem enthält es ein Benchmarksystem um die Performanz zu testen.

Contents

 Modellierung des Wahlinformationssystems Informationsstrukturanforderungen Datenverarbeitungsanforderungen Vor- und Nachteile Eines DBMS Integritätsbedingungen Datenschutzanforderungen Vom ER-Modell zum relationalen Schema Übersetzung der Entities Spezialbehandlung: schwache Entities Spezialbehandlung: Generalisierung Initial-Entwurf Beziehungen Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten SQL-Befehle zur Tabellenerstellung	gung der Beziehungen und	. 10 . 11 . 12 . 13 . 13 . 13 . 13
 1.2 Datenverarbeitungsanforderungen 1.3 Vor- und Nachteile Eines DBMS 1.4 Integritätsbedingungen 1.5 Datenschutzanforderungen 2 Vom ER-Modell zum relationalen Schema 2.1 Übersetzung der Entities 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 10 . 11 . 12 . 13 . 13 . 13 . 13 . 14
 1.2 Datenverarbeitungsanforderungen 1.3 Vor- und Nachteile Eines DBMS 1.4 Integritätsbedingungen 1.5 Datenschutzanforderungen 2 Vom ER-Modell zum relationalen Schema 2.1 Übersetzung der Entities 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 10 . 11 . 12 . 13 . 13 . 13 . 13 . 13
 1.3 Vor- und Nachteile Eines DBMS 1.4 Integritätsbedingungen 1.5 Datenschutzanforderungen 2 Vom ER-Modell zum relationalen Schema 2.1 Übersetzung der Entities 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 11 . 12 . 12 . 13 . 13 . 13 . 13 . 13 . 14
 1.4 Integritätsbedingungen 1.5 Datenschutzanforderungen 2 Vom ER-Modell zum relationalen Schema 2.1 Übersetzung der Entities 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 12 . 12 . 13 . 13 . 13 . 13 . 13 . 14
 1.5 Datenschutzanforderungen 2 Vom ER-Modell zum relationalen Schema 2.1 Übersetzung der Entities 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 12
 2.1 Übersetzung der Entities	gung der Beziehungen und	. 13 . 13 . 13 . 13 d
 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 13 . 13 . 13 d . 14
 2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 13 . 13 . 13 d . 14
 2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten 3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung 	gung der Beziehungen und	. 13 . 13 <mark>d</mark> . 14
 2.2 Initial-Entwurf Beziehungen	gung der Beziehungen und	. 13 <mark>d</mark> . 14
 2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichti Kardinalitäten	gung der Beziehungen und	d . 14
Kardinalitäten		. 14
		15
4 COL B (11)		10
4 SQL-Befehle zur Auswertung der Wahl		19
4.1 Query 1 - Sitzverteilung		. 19
4.2 Query 2 - Mitglieder des Bundestages		
4.3 Query 3 - Wahlkreisübersicht		
4.4 Query 4 - Wahlkreissieger		
4.5 Query 5 - Überhangmandate		
4.6 Query 6 - Knappste Sieger		
4.7 Query 7 - Wahlkreisübersicht (Einzelstimmen)		
5 Details zur Implementierung der Sitzverteilung		39
6 Benchmark		41
6.1 Queries		. 41
6.2 Messverfahren und Ziele		
6.2.1 Temporäre Tabellen		
6.2.2 Testen der Skalierfähigkeit		
6.2.3 Technisches		
6.3 Ergebnisse		
6.3.1 Q1 - Q6 mit 4 Sekunden Wartezeit		
6.3.2 Q1 - Q6 mit 2 Sekunden Wartezeit		

Contents

		6.3.4 6.3.5	Q1 - Q Q1 - Q Q7 mi	Q6 mit it 2 Se	: 2 Se kun	eku der	nde Wa	en V arte	War ezei	tez t	zeit	ur	nd 1	WI'	ГΗ.	-Ta ·	ble	es ·					46 47
7	7.1	nmabga Wahlz Ausw	abe ettel .																 •			•	49 49
Bi	bliog	raphy																					53

1 Modellierung des Wahlinformationssystems

Das ER Modell 1.1 stellt die verwendeten Klassen der Datenbank für das Wahlinformationssystem dar. Die Klassen enthalten die zunächst zur Verfügung stehenden Daten ohne Vorberechnungen. Aus diesen Daten werden über mehrere Zwischenschritte die Ausgabedaten ermittelt. Die Zwischenschritte werden in eigenen Tabellen abgespreichert. Je nach Konfiguration können diese Tabellen temporäre Tabellen, temporäre Tabellen innerhalb eines SQL Befehls ("with"), materialisierte Anfragen (Materialized Query Tables) oder normale persistente Tabellen sein. Diese Zwischentabellen sind in Abbildung 1.2 dargestellt. Die grünen Boxen stellen die Grundklassen dar, wie sie auch im ER Modell 1.1 enthalten sind. Pfeile stellen Berechnungsbeziehungen da. Der Pfeil von "Erststimmen-NachWahlkreis" nach "Direktmandate" bedeutet zum Beispiel, dass die Direktmandate aus den Erststimmen-NachWahlkreis durch aggregation berechnet werden. Die Linien mit Beschriftung "references" stellen eine Fremdschlüsselbeziehung dar. Dementsprechend bedeutet die Verbindung zwischen "Kandidat" und "Direktmandate", dass die Tabelle "Direktmandate" ein Attribut enthält, dass die ID von "Kandidat" referenziert.

1.1 Informationsstrukturanforderungen

Im Folgenden werden die einzelnen Entities anhand ihrer Attribute näher beschrieben. Die Längenangaben sind jeweils in Byte.

Objektbeschreibung: Wahlbezirk

• Anzahl: 25.000

• Attribute:

- Attributname: ID

* Länge: int

* Wertebereich: 4

* Wiederholungen: 0 ... 25.000

* Definiertheit: 0

* Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: Wahlkreis

Anzahl: 299

• Attribute:

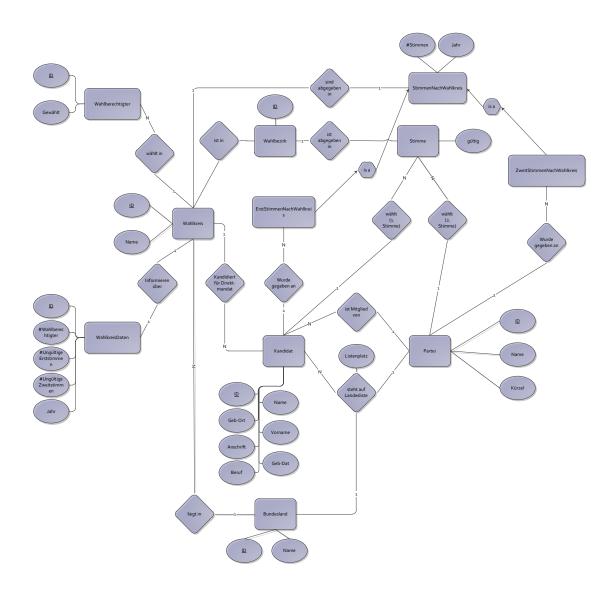


Figure 1.1: ER Modell des Wahlinformationssystems

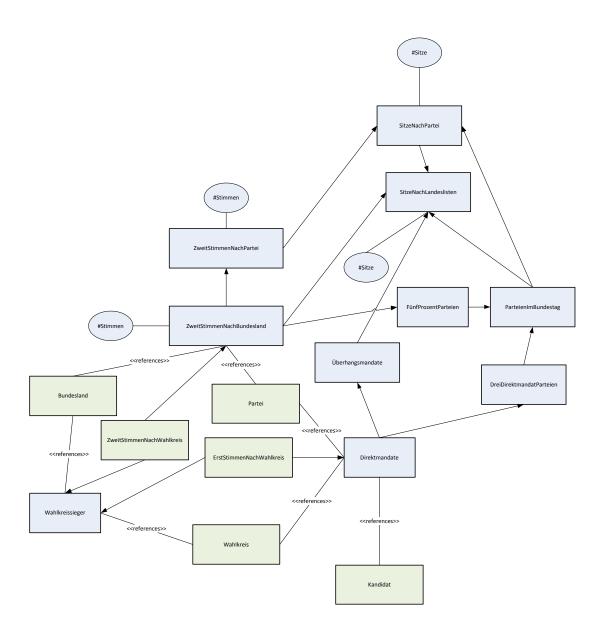


Figure 1.2: Zusammenhang zwischen den Grundtabellen und den temporären Tabellen

- Attributname: ID
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 299
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Wahlkreisname
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 50
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: Bundesland

- Anzahl: 16
- Attribute:
 - Attributname: ID
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 16
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
 - Attributname: Name
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 50
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: Kandidat

- Anzahl: 5000
- Attribute:
 - Attributname: ID
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4

- * Wiederholungen: 0 ... 5000
- * Definiertheit: 0
- * Identifizierend: 100%
- Attributname: Name
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 50
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Vorname
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 50
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Beruf
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 255
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Anschrift
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 2047
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Geburtsdatum
 - * Länge: date
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Geburtsort
 - * Länge: char

- * Wertebereich: 50
- * Wiederholungen: *
- * Definiertheit: 0
- * Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: Partei

- Anzahl: 50
- Attribute:
 - Attributname: ID
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 50
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
 - Attributname: Name
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 50
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
 - Attributname: Kürzel
 - * Länge: char
 - * Wertebereich: 50
 - * Wiederholungen: *
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: Stimme

- Anzahl: 50.000.000
- Attribute:
 - Attributname: ID
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 50.000.000
 - * Definiertheit: 0

- * Identifizierend: 100%
- Attributname: Jahr
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 1900 ... 2100
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: Wahlberechtigter

- Anzahl: 50.000.000
- Attribute:
 - Attributname: ID
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 50.000.000
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
 - Attributname: Gewählt
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 1
 - * Wiederholungen: 0, 1
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 50%

Objektbeschreibung: ErstStimmenNachWahlkreis

- Anzahl: 10.000
- Attribute:
 - Attributname: Anzahl
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 200.000
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
 - Attributname: Jahr
 - * Länge: int

* Wertebereich: 4

* Wiederholungen: 1900 ... 2100

* Definiertheit: 0

* Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: ZweitStimmenNachWahlkreis

• Anzahl: 10.000

• Attribute:

- Attributname: Anzahl

* Länge: int

* Wertebereich: 4

* Wiederholungen: 0 ... 200.000

* Definiertheit: 0

* Identifizierend: 100%

- Attributname: Jahr

* Länge: int

* Wertebereich: 4

* Wiederholungen: 1900 ... 2100

* Definiertheit: 0

* Identifizierend: 100%

Objektbeschreibung: WahlkreisDaten

• Anzahl: 10.000

• Attribute:

- Attributname: ID

* Länge: int

* Wertebereich: 4

* Wiederholungen: 0 ... 10.000

* Definiertheit: 0

* Identifizierend: 100%

- Attributname: AnzahlWahlberechtigte

* Länge: int

* Wertebereich: 4

* Wiederholungen: 0 ... 200.000

* Definiertheit: 0

- * Identifizierend: 100%
- Attributname: AnzahlUngueltigeErststimmen
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 200.000
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: AnzahlUngueltigeZweitstimmen
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 0 ... 200.000
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%
- Attributname: Jahr
 - * Länge: int
 - * Wertebereich: 4
 - * Wiederholungen: 1900 ... 2100
 - * Definiertheit: 0
 - * Identifizierend: 100%

Als Beispiel werden hier zwei Beziehungen näher beschrieben:

Beziehungsbeschreibung: wählt (1. Stimme)

- Beteiligte Objekte
 - Stimme als Wähler
 - Kandidat als Empfänger der Stimme
- Anzahl: 45.000.000

Beziehungsbeschreibung: wählt (2. Stimme)

- Beteiligte Objekte
 - Stimme als Wähler
 - Partei als Empfänger der Stimme
- Anzahl: 45.000.000

1.2 Datenverarbeitungsanforderungen

Das Wahlsystem soll unter anderem die folgenden Datenverarbeitungsoperationen unterstützen. Die nachfolgenden Daten sind Schätzungen, die vor der Implementierun erhoben wurden.

Prozessbeschreibung: Berechnung Wahlbeteiligung

- Häufigkeit: jährlich
- benötigte Daten:
 - Stimmen
 - Wahlbezirke
 - Wahlkreise
 - Bundesländer
- Priorität: hoch
- zu verarbeitende Menge
 - 45.000.000 Stimmen
 - 2500 Wahlbezirke
 - 299 Wahlkreise
 - 16 Bundesländer

Prozessbeschreibung: Berechnung Wahlergebnis

- Häufigkeit: jährlich
- benötigte Daten:
 - Stimmen
 - Parteien
 - Kandidaten
 - Wahlbezirke
 - Wahlkreise
 - Landeslisten
- Priorität: hoch
- zu verarbeitende Menge
 - 45.000.000 Stimmen
 - 30 Parteien
 - 2.500 Kandidaten
 - 2.500 Wahlbezirke
 - 299 Wahlkreise

- 500 Landeslisten

Prozessbeschreibung: Berechnung Sitzverteilung

- Häufigkeit: jährlich
- benötigte Daten:
 - Stimmen
 - Parteien
 - Kandidaten
 - Wahlbezirke
 - Wahlkreise
 - Landeslisten
- Priorität: hoch
- zu verarbeitende Menge
 - 50.000.000 Stimmen
 - 30 Parteien
 - 2.500 Kandidaten
 - 2.500 Wahlbezirke
 - 299 Wahlkreise
 - 500 Landeslisten

1.3 Vor- und Nachteile Eines DBMS

Für das Wahlinformationssystem muss entschieden werden, ob ein Datenbank Management System (DBMS) verwendet werden soll. Dafür müssen die Vor- und Nachteile eines solchen abgewägt werden.

Vorteile:

- Verhindern von Redundanz und Inkonsistenz
- Einheitliche Modellierung der Informationen und damit erweiterte Zugriffsmöglichkeiten
- Möglichkeit des Mehrbenutzerbetriebes
- Vorbeugung gegen Datenverlust
- Durchsetzung von Integritätsbedingungen
- Durchsetzung von Sicherheitsmechanismen
- Niedrigere Entwicklungskosten für neue Anwendungsprogramme

Nachteile:

- Kosten für Anschaffung und Betrieb des DBMS
- Gegenüber Papierlösungen: Angreifbarkeit durch Computerviren
- Mögliche Abhängigkeit von einer einzelnen Software

Insgesamt überwiegen die Vorteile eines DBMS.

1.4 Integritätsbedingungen

Die Datenbank sollte folgende Integritätsbedingunen erfüllen:

- Jeder Listenplatz darf maximal einmal vergeben werden.
- Die Funktionalitäten müssen eingehalten werden
- Eine Erststimme kann nur einem Kandidaten gegeben werden, der in dem zugehörigen Wahlkreis für ein Direktmandat kandidiert.
- Eine Zweitstimme kann nur einer Partei gegeben werden, die eine Landesliste in dem zugehörigen Bundesland hat.
- Jede Partei darf in jedem Bundesland maximal eine Landesliste haben.
- Ein Kanditat, der Mitglied einer Partei ist, darf nicht für eine andere Partei kandidieren.

1.5 Datenschutzanforderungen

Um den Datenschutz zu gewährleisten wird als ersten Schritt nach Vorlage des Personalausweises ein Wählpasswort generiert, mit dem der Wahlberechtigte abstimmen kann. Ab dem Zeitpunkt ist seine Stimme entkoppelt von seinem Personalausweis und somit sind Rückschlüsse nicht mehr direkt möglich. Indirekte Rückschlüsse werden dadurch erschwert, dass die Auswertung erst nach Schließung der Wahllokale erfolgt und somit die immer große Stimmzettel-Mengen aggregiert werden.

Zusätzlich zu den Datentechnischen Anforderungen müssen noch mechanische Hindernisse aufgestellt werden. So muss die Stimme im Wahllokal vor Ort abgegeben werden und der Computer darf nicht von außen einsehbar sein. Das Mitnehmen von Fotoapparaten muss unterbunden werden. Die Hardware des Wahlcomputers muss so gestaltet werden, dass Rückschlüsse auf die getroffenen Wahlentscheidungen nicht möglich sind. Zum Beispiel kann der Hauptspeicher klein gewählt werden und nach jeder Stimmabgabe gründlich gelöscht werden.

2 Vom ER-Modell zum relationalen Schema

2.1 Übersetzung der Entities

Wahlberechtigter(ID, Gewählt)

Wahlkreis(<u>ID</u>, Name)

 $Wahlkreis Daten (\underline{ID}, \#Wahlberechtigter, \#Ung\"{u}ltige Erststimmen, \#Ung\"{u}ltige Zweitstimmen, \#Ung\'{u}ltige Zweitstimmen, \#Ung\'{u}ltige$

Kandidat(ID, Vorname, Nachname, Geburtsdatum, Geburtsort, Anschrift, Beruf)

Partei(ID, Name, Kürzel)

Bundesland(ID, Name)

Stimme(<u>ID</u>, gültig, Jahr)

2.1.1 Spezialbehandlung: schwache Entities

Der Wahlbezirk ist eine schwache Entity und hängt von der starken Entity Wahlkreis ab:

Wahlbezirk(WahlkreisID, WahlbezirkNr)

2.1.2 Spezialbehandlung: Generalisierung

Die Entity StimmenNachWahlkreis ist eine Generalisierung von ErstStimmenNachWahlkreis und ZweitStimmenNachWahlkreis. Um Joins zu sparen, haben wir daraus zwei anstatt drei Relationen modelliert:

ErstStimmenNachWahlkreis(#Stimmen, Jahr)
ZweitStimmenNachWahlkreis(#Stimmen, Jahr)

2.2 Initial-Entwurf Beziehungen

wählt_in(WahlberechtigterID, WahlkreisID) informieren_über(WahlkreisDatenID, WahlkreisID) ist_in(WahlbezirkID, WahlkreisID) ist_abgegeben_in(StimmeID, WahlbezirkID) sind_abgegeben_in1(#ErstStimmen, Jahr, WahlkreisID) sind_abgegeben_in2(#ZweitStimmen, Jahr, WahlkreisID) liegt_in(WahlkreisID, BundeslandID)

kandidiert_für_Direktmandat(<u>KandidatID</u>, WahlkreisID) steht_auf_Landesliste(<u>KandidatID</u>, BundeslandID, ParteiID, Listenplatz) ist_Mitglied_von(<u>KandidatID</u>, ParteiID) wurde_abgegeben_an1(<u>#ErstStimmen</u>, <u>Jahr</u>, <u>KandidatID</u>) wurde_abgegeben_an2(<u>#ZweitStimmen</u>, <u>Jahr</u>, <u>ParteiID</u>) wählt1(<u>StimmeID</u>, KandidatID) wählt2(StimmeID, ParteiID)

2.3 Verfeinerung des Schemas unter Berücksichtigung der Beziehungen und Kardinalitäten

Wahlberechtigter(ID, Gewählt, WahlkreisID)

Wahlkreis(<u>ID</u>, Name, BundeslandID)

WahlkreisDaten(<u>ID</u>, #Wahlberechtigter, #UngültigeErststimmen, #UngültigeZweitstimmen, Jahr, WahlkreisID)

Das Attribut Listenplatz von *steht_auf_Landesliste* wird zum Attribut von Kandidat: Kandidat(<u>ID</u>, Vorname, Nachname, Geburtsdatum, Geburtsort, Anschrift, Beruf, ParteiID, BundeslandID, WahlkreisID, ParteiID, Listenplatz)

Partei(ID, Name, Kürzel)

Bundesland(ID, Name)

Wahlbezirk(WahlkreisID, WahlbezirkNr)

Stimme(ID, gültig, Jahr, KandidatID, ParteiID, WahlkreisID, WahlbezirkNr)

Zusammen mit ihrem Fremdschlüssel erhalten die beiden Wahlkreis-aggregierten Stimm-Relationen ihren Schlüssel:

ErstStimmenNachWahlkreis(KandidatID, #Stimmen, Jahr)

ZweitStimmenNachWahlkreis(ParteiID, #Stimmen, Jahr)

3 SQL-Befehle zur Tabellenerstellung

Die SQL-Tabellen können jederzeit neu erzeugt werden durch Verwendung der folgenden Befehle:

```
CREATE TABLE BUNDESLAND (
        ID BIGINT NOT NULL,
        NAME VARCHAR (255) NOT NULL,
        CONSTRAINT CC1288606507352 PRIMARY KEY (ID);
CREATE TABLE WAHLKREIS (
        ID BIGINT NOT NULL,
        BUNDESLANDID BIGINT NOT NULL,
        NAME VARCHAR (255),
        CONSTRAINT CC1288606603901 PRIMARY KEY (ID),
        CONSTRAINT CC1288606617285 FOREIGN KEY (BUNDESLANDID)
        REFERENCES BUNDESLAND (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION )
        ORGANIZE BY DIMENSIONS (BUNDESLANDID);
CREATE TABLE WAHLBEZIRK (
        ID BIGINT NOT NULL,
        WAHLKREISID BIGINT NOT NULL,
        CONSTRAINT CC1288606788792 PRIMARY KEY ( ID, WAHLKREISID),
        CONSTRAINT CC1288606799462 FOREIGN KEY (WAHLKREISID)
        REFERENCES WAHLKREIS (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION )
        ORGANIZE BY DIMENSIONS ( WAHLKREISID) ;
CREATE TABLE PARTEI (
        ID BIGINT NOT NULL,
        NAME VARCHAR (255),
        KUERZEL VARCHAR (63) NOT NULL,
        CONSTRAINT CC1288606983948 PRIMARY KEY ( ID) );
CREATE TABLE KANDIDAT (
        ID BIGINT NOT NULL GENERATED ALWAYS AS IDENTITY (START WITH
        0, INCREMENT BY 1, NO CACHE ),
        PARTEIID BIGINT,
        BUNDESLANDID BIGINT, DMWAHLKREISID BIGINT, DMPARTEIID
        BIGINT, NACHNAME VARCHAR (255) NOT NULL,
        VORNAME VARCHAR (255) NOT NULL,
```

```
BERUF VARCHAR (255), GEBURTSDATUM DATE,
        GEBURTSORT VARCHAR (255), ANSCHRIFT VARCHAR (2047),
        LISTENPLATZ INTEGER, CONSTRAINT CC1288607383356 PRIMARY KEY
        CONSTRAINT CC1288607389830 FOREIGN KEY (PARTEIID) REFERENCES
        PARTEI (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO ACTION ENFORCED
        ENABLE QUERY OPTIMIZATION,
        CONSTRAINT CC1288607385362 FOREIGN KEY (DMWAHLKREISID)
        REFERENCES WAHLKREIS (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION,
        CONSTRAINT CC1288607388564 FOREIGN KEY (DMPARTEIID)
        REFERENCES PARTEI (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE OUERY OPTIMIZATION,
        CONSTRAINT CC1288607382330 FOREIGN KEY (BUNDESLANDID)
        REFERENCES BUNDESLAND (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION )
        ORGANIZE BY DIMENSIONS ( PARTEIID, BUNDESLANDID);
CREATE TABLE STIMME (
        ID BIGINT NOT NULL GENERATED ALWAYS AS IDENTITY (START WITH
        0, INCREMENT BY 1, NO CACHE ),
        KandidatID BIGINT,
        ParteiID BIGINT,
        WahlbezirkID BIGINT NOT NULL,
        WahlkreisID BIGINT NOT NULL,
        Jahr INTEGER,
        CONSTRAINT CC1288610679447 PRIMARY KEY (ID),
        CONSTRAINT CC1288610689165 FOREIGN KEY ( KandidatID)
        REFERENCES KANDIDAT (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION,
        CONSTRAINT CC1288610702435 FOREIGN KEY (PARTEIID) REFERENCES
        PARTEI (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO ACTION ENFORCED
        ENABLE QUERY OPTIMIZATION )
        ORGANIZE BY DIMENSIONS (KANDIDATID, WAHLBEZIRKID,
        WAHLKREISID) ;
CREATE TABLE ERSTSTIMMENNACHWAHLKREIS (
        KANDIDATID BIGINT NOT NULL,
        WAHLKREISID BIGINT NOT NULL,
        JAHR INTEGER NOT NULL,
        ANZAHL INTEGER NOT NULL,
        CONSTRAINT CC1288610976900 PRIMARY KEY (KANDIDATID,
        WAHLKREISID, JAHR),
        CONSTRAINT CC1288610994045 FOREIGN KEY (WAHLKREISID)
        REFERENCES WAHLKREIS (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO
        ACTION ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION )
```

ORGANIZE BY DIMENSIONS (KANDIDATID, WAHLKREISID); COMMENT ON TABLE ERSTSTIMMENNACHWAHLKREIS IS 'Wahlergebnis 1. Stimme'; CREATE TABLE ZWEITSTIMMENNACHWAHLKREIS (PARTEIID BIGINT NOT NULL, WAHLKREISID BIGINT NOT NULL, JAHR INTEGER NOT NULL, ANZAHL INTEGER NOT NULL, CONSTRAINT CC1288610976900 PRIMARY KEY (PARTEIID, WAHLKREISID, JAHR), CONSTRAINT CC1288610983160 FOREIGN KEY (PARTEIID) REFERENCES PARTEI (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO ACTION ENFORCED ENABLE OUERY OPTIMIZATION, CONSTRAINT CC1288610994045 FOREIGN KEY (WAHLKREISID) REFERENCES WAHLKREIS (ID) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO **ACTION** ENFORCED ENABLE QUERY OPTIMIZATION) ORGANIZE BY DIMENSIONS (PARTEIID, WAHLKREISID); COMMENT ON TABLE ZWEITSTIMMENNACHWAHLKREIS IS 'Wahlergebnis 2. Stimme'; **CREATE TABLE** Wahlberechtigter (ID BIGINT PRIMARY KEY GENERATED ALWAYS AS IDENTITY (START WITH 0, INCREMENT BY 1, NO CACHE), Wahlkreis ID BIGINT REFERENCES Wahlkreis, WahlbezirkID BIGINT, Gewaehlt INTEGER WITH DEFAULT 0); CREATE INDEX WAHLKREISIDINDEX ON KORBI. WAHLBERECHTIGTER (WAHLKREISID ASC) PCTFREE 10 ALLOW REVERSE SCANS PAGE SPLIT SYMMETRIC COLLECT SAMPLED DETAILED STATISTICS; **CREATE TABLE** WahlkreisDaten (WahlkreisID BIGINT NOT NULL PRIMARY KEY REFERENCES Wahlkreis, AnzahlWahlberechtigte BIGINT, AnzahlUngueltigeErststimmen BIGINT, AnzahlUngueltigeZweitstimmen BIGINT, Jahr BIGINT); **CREATE TABLE** SessionIDs (ID VARCHAR (128) PRIMARY KEY NOT NULL, Wahlkreis ID BIGINT NOT NULL REFERENCES Wahlkreis, WahlbezirkID BIGINT NOT NULL); CREATE TABLE ZUFALLSZAHLENDIREKTMANDATE (ZEILE BIGINT NOT NULL GENERATED ALWAYS AS IDENTITY (START WITH 0, INCREMENT BY 1, NO CACHE), ZAHL BIGINT NOT NULL);

17

- CREATE TABLE ZUFALLSZAHLENSitzeNachPartei (
 ZEILE BIGINT NOT NULL GENERATED ALWAYS AS IDENTITY (START WITH 0, INCREMENT BY 1, NO CACHE),
 ZAHL BIGINT NOT NULL);
- CREATE TABLE ZUFALLSZAHLENSitzeNachLandeslisten (
 ZEILE BIGINT NOT NULL GENERATED ALWAYS AS IDENTITY (START WITH 0, INCREMENT BY 1, NO CACHE),
 ZAHL BIGINT NOT NULL);

4 SQL-Befehle zur Auswertung der Wahl

In der Implementierung des Wahlinformationssystem sind die Queries modular aufgebaut. Das bedeutet, sie greifen auf dieselben Tabellen zu, die zentral erstellt werden. Um das für dieses Projekt gewünschte Verhalten zu erzielen, werden die zentralen Tabellen für jedes Query neu erzeugt. Im Folgenden sind für jedes Query die SQL statements vermerkt, die zur Berechnung dieses Queries verwendet wurden. Zwischen den Queries gibt es dabei eine Überlappung, also Untertabellen, die in mehreren Queries verwendet werden. Außerdem sind teilweise Zahlen direkt angegeben, die im Programm als Parameter übergeben werden können. Insbesondere gilt dies für 2009 und 2005 für die Wahljahre.

4.1 Query 1 - Sitzverteilung

Stellt die Sitzverteilung im Bundestag als Tortendiagramm und tabellarisch (Partei, Anzahl der Sitze) dar.

WITH

```
ZweitStimmenNachBundesland AS (
        SELECT w2. ParteiID, wk. BundeslandID, sum(w2. Anzahl) as
                AnzahlStimmen
       FROM ZweitStimmenNachWahlkreis w2, Wahlkreis wk
        WHERE w2. WahlkreisID = wk. ID
                AND w2. Jahr = 2009
        GROUP BY wk. BundeslandID, w2. ParteiID),
ZweitStimmenNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, SUM(AnzahlStimmen) AS AnzahlStimmen
       FROM ZweitStimmenNachBundesland
       GROUP BY ParteiID),
MaxErststimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT v. WahlkreisID, MAX(v. Anzahl) AS MaxStimmen
       FROM ErstStimmenNachWahlkreis v
        WHERE v. Jahr = 2009
        GROUP BY v. WahlkreisID),
DirektmandateNummer AS (
        SELECT e. KandidatID, e. WahlkreisID, Row_Number() OVER
                (PARTITION BY e. WahlkreisID) AS Nummer
       FROM MaxErststimmenNachWahlkreis m,
```

```
ErstStimmenNachWahlkreis e
        WHERE e. WahlkreisID = m. WahlkreisID
                        m.MaxStimmen = e.Anzahl
                AND
                AND e. Jahr = 2009),
DirektmandateMaxNummer AS (
        SELECT WahlkreisID, MAX(Nummer) AS kMaxNummer
        FROM DirektmandateNummer
        GROUP BY WahlkreisID),
Direktmandate AS (
        SELECT n. KandidatID, k. ParteiID, k. DMWahlkreisID
        FROM DirektmandateNummer n, DirektmandateMaxNummer mn,
                ZufallsZahlenDirektmandate z, Kandidat k
        WHERE n. WahlkreisID = mn. WahlkreisID
                AND k.ID = n.KandidatID
                AND z. Zeile = mod(n.WahlkreisID, (SELECT COUNT(*) FROM)
                         ZufallsZahlenDirektmandate))
                AND n.Nummer = mod(z.Zahl, mn.kMaxNummer) + 1),
FuenfProzentParteien AS (
        SELECT z. ParteiID
        FROM ZweitStimmenNachPartei z
        GROUP BY z. ParteiID
        HAVING CAST(SUM(z. AnzahlStimmen) AS FLOAT) / ( SELECT
                SUM(AnzahlStimmen) FROM ZweitStimmenNachPartei) >= 0.05),
DreiDirektMandatParteien AS (
        SELECT dm. ParteiID
        FROM Direktmandate dm
        GROUP BY dm. ParteiID
        HAVING COUNT(*) >= 3),
ParteienImBundestag AS (
        SELECT *
        FROM FuenfProzentParteien
        UNION
        SELECT *
        FROM DreiDirektMandatParteien),
Divisoren AS (
        SELECT (ROWNUMBER() OVER (order by w.ID) - 0.5) as Wert
        FROM Wahlkreis w
```

```
UNION
        SELECT (ROWNUMBER() OVER (order by w.ID) + (
        SELECT COUNT(*)
                FROM Wahlkreis) - 0.5) AS Wert
        FROM Wahlkreis w),
ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei AS (
        SELECT p. ParteiID, z. AnzahlStimmen, (z. AnzahlStimmen /
                 d.wert) as DivWert, ROWNUMBER() OVER (ORDER BY
                 (z. AnzahlStimmen / d. wert) DESC, rnd. Zahl DESC) as Rang
        FROM ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachPartei z,
                 Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachPartei rnd
        WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p. ParteiID + (d. wert / 1)*(SELECT)
                         COUNT(*) FROM Partei), ( SELECT COUNT(*) FROM ZufallsZa
SitzeNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, COUNT(Rang) as AnzahlSitze
        FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei
        WHERE Rang <= 2*( SELECT COUNT(*) FROM Wahlkreis)
        GROUP BY ParteiID),
ZugriffsreihenfolgeSitzeNachLandeslisten AS (
        SELECT p. ParteiID, z. BundeslandID, z. AnzahlStimmen,
                 (z.AnzahlStimmen / d.wert) as DivWert, ROWNUMBER() OVER
                 (PARTITION BY p. ParteiID ORDER BY (z. AnzahlStimmen / d. wert)
                 DESC, rnd. Zahl DESC) as Rang
        {f F\!RO\!M} ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachBundesland z,
                 Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachLandeslisten rnd
        WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p. ParteiID + (SELECT COUNT(*) FROM)
                          Partei)*(z.BundeslandID + ( SELECT COUNT(*) FROM Bunde
SitzeNachLandeslisten AS (
         \begin{tabular}{ll} SELECT & z. & ParteiID \end{tabular}, & BundeslandID \end{tabular}, & COUNT(Rang) & as & AnzahlSitze \\ \end{tabular}
        FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachLandeslisten z,
                 SitzeNachPartei s
        WHERE z.ParteiID = s.ParteiID
                AND z.Rang <= s.AnzahlSitze
        GROUP BY z. ParteiID, z. BundeslandID, s. ParteiID),
DirektMandateProParteiUndBundesland AS (
        SELECT k. ParteiID, w. BundeslandID, COUNT(*) AS
                 AnzahlDirektmandate
        FROM Direktmandate dm, Kandidat k, Wahlkreis w
```

```
WHERE dm. KandidatID = k.ID
                AND w. ID = k. DMWahlkreisID
        GROUP BY k. ParteiID, w. BundeslandID),
Ueberhangsmandate AS (
        SELECT b.ID AS BundeslandID, b.Name, p.ID AS ParteiID,
                p. Kuerzel, dmpb. Anzahl Direktmandate - s. Anzahl Sitze AS
                 AnzahlUeberhangsmandate
        FROM DirektMandateProParteiUndBundesland dmpb,
                 SitzeNachLandeslisten s, Partei p, Bundesland b
        WHERE dmpb. BundeslandID = s. BundeslandID
                AND dmpb. ParteiID = s. ParteiID
                AND dmpb. ParteiID = p.ID
                AND dmpb. BundeslandID = b.ID
                AND dmpb. AnzahlDirektmandate - s. AnzahlSitze > 0),
SumUeberhang AS (
        SELECT ParteiID, SUM(AnzahlUeberhangsmandate) AS
                 AnzahlUeberhangsmandate
        FROM Ueberhangsmandate
        GROUP BY ParteiID )
SELECT p. Kuerzel, (s. AnzahlSitze + COALESCE(u. AnzahlUeberhangsmandate, 0)) AS
FROM Partei p, SitzeNachPartei s LEFT OUTER JOIN
        SumUeberhang u ON s. ParteiID = u. ParteiID
WHERE p.ID = s.ParteiID
```

4.2 Query 2 - Mitglieder des Bundestages

Stellt alle Mitglieder des Bundestages als Liste dar.

```
WITH
```

```
ZweitStimmenNachBundesland AS (
        SELECT w2. ParteiID, wk. BundeslandID, sum(w2. Anzahl) as
                AnzahlStimmen
       ROM ZweitStimmenNachWahlkreis w2, Wahlkreis wk
        WHERE w2. WahlkreisID = wk. ID
                AND w2. Jahr = 2009
        GROUP BY wk. BundeslandID, w2. ParteiID),
ZweitStimmenNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, SUM(AnzahlStimmen) AS AnzahlStimmen
       FROM ZweitStimmenNachBundesland
       GROUP BY ParteiID),
MaxErststimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT v. WahlkreisID, MAX(v. Anzahl) AS MaxStimmen
       FROM ErstStimmenNachWahlkreis v
        WHERE v. Jahr = 2009
        GROUP BY v. WahlkreisID),
DirektmandateNummer AS (
        SELECT e.KandidatID, e.WahlkreisID, Row_Number() OVER
                (PARTITION BY e. WahlkreisID) AS Nummer
       FROM MaxErststimmenNachWahlkreis m.
                ErstStimmenNachWahlkreis e
       WHERE e. WahlkreisID = m. WahlkreisID
                        m. MaxStimmen = e. Anzahl
                AND e. Jahr = 2009),
DirektmandateMaxNummer AS (
        SELECT WahlkreisID, MAX(Nummer) AS kMaxNummer
       FROM DirektmandateNummer
        GROUP BY WahlkreisID),
Direktmandate AS (
        SELECT n. KandidatID, k. ParteiID, k. DMWahlkreisID
       FROM DirektmandateNummer n, DirektmandateMaxNummer mn,
                ZufallsZahlenDirektmandate z, Kandidat k
       WHERE n. WahlkreisID = mn. WahlkreisID
                AND k.ID = n.KandidatID
                AND z. Zeile = mod(n.WahlkreisID, (SELECT COUNT(*) FROM)
```

```
ZufallsZahlenDirektmandate))
                AND n.Nummer = mod(z.Zahl, mn.kMaxNummer) + 1),
FuenfProzentParteien AS (
        SELECT z. ParteiID
       FROM ZweitStimmenNachPartei z
       GROUP BY z. ParteiID
       HAVING CAST(SUM(z.AnzahlStimmen) AS FLOAT) / ( SELECT
                SUM(AnzahlStimmen) FROM ZweitStimmenNachPartei) >= 0.05),
DreiDirektMandatParteien AS (
        SELECT dm. ParteiID
       FROM Direktmandate dm
       GROUP BY dm. ParteiID
       HAVING COUNT(*) >= 3),
ParteienImBundestag AS (
       SELECT *
       FROM FuenfProzentParteien
       UNION
        SELECT *
       FROM DreiDirektMandatParteien),
Divisoren AS (
       SELECT (ROWNUMBER() OVER (order by w.ID) - 0.5) as Wert
       FROM Wahlkreis w
       UNION
        SELECT (ROW.NUMBER() OVER (order by w.ID) + (
        SELECT COUNT(*)
                FROM Wahlkreis) - 0.5) AS Wert
       FROM Wahlkreis w),
ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei AS (
        SELECT p. ParteiID, z. AnzahlStimmen, (z. AnzahlStimmen /
                d.wert) as DivWert, ROWNUMBER() OVER (ORDER BY
                (z. AnzahlStimmen / d. wert) DESC, rnd. Zahl DESC) as Rang
       FROM ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachPartei z,
                Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachPartei rnd
       WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p. ParteiID + (d. wert / 1)*(SELECT)
                        COUNT(*) FROM Partei), ( SELECT COUNT(*) FROM Zufalls
```

```
SitzeNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, COUNT(Rang) as AnzahlSitze
        FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei
        WHERE Rang <= 2*( SELECT COUNT(*) FROM Wahlkreis)
        GROUP BY ParteiID),
ListenKandidaten AS (
        SELECT ID
        FROM Kandidat
        WHERE BundeslandID IS NOT NULL EXCEPT
        SELECT KandidatID
        FROM Direktmandate ),
ListenKandidatenMitRang AS (
        SELECT lk.ID, k.ParteiID, b.ID AS BundeslandID, ROWNUMBER()
                OVER (PARTITION BY b.ID, k.ParteiID ORDER BY k.Listenplatz)
        FROM ListenKandidaten lk, Bundesland b, Kandidat k
        WHERE 1k.ID = k.ID
                AND k. BundeslandID = b.ID ),
Abgeordnete AS (
        SELECT KandidatID
        FROM Direktmandate
        UNION
        SELECT lkr.ID
        FROM ListenKandidatenMitRang lkr, SitzeNachLandeslisten s
        WHERE s. ParteiID = lkr. ParteiID
                AND s.BundeslandID = lkr.BundeslandID
                AND lkr.Rang <= s.AnzahlSitze - ( SELECT COUNT(*) FROM
                        Direktmandate dm, Wahlkreis w WHERE dm. ParteiID = 1kr. 1
                AND dm. DMWahlkreisID = w. ID
                AND w. BundeslandID = 1kr. BundeslandID ) )
SELECT k. Vorname, k. Nachname, p. Kuerzel
FROM Abgeordnete a, Kandidat k LEFT OUTER JOIN Partei p ON
        k.ParteiID = p.ID
WHERE a. KandidatID = k.ID
ORDER BY k. Vorname, k. Nachname
```

4.3 Query 3 - Wahlkreisübersicht

Stellt für einen zufällig ausgewählten Wahlkreis folgende Informationen dar:

- 1. die Wahlbeteiligung
- 2. den gewählten Direktkandidaten
- 3. die prozentuale und absolute Anzahl an Stimmen für jede Partei
- 4. die Entwicklung der Stimmen im Vergleich zum Vorjahr

```
SELECT Name
FROM Wahlkreis
WHERE ID = 215
SELECT (1.0 * sum(w2. Anzahl) / max(wd. AnzahlWahlberechtigte)) as Wahlbeteiligu
FROM Wahlkreis Daten wd, ZweitStimmenNachWahlkreis w2
WHERE wd. WahlkreisID = w2. WahlkreisID
        AND wd. Jahr = w2. jahr
        AND wd. Jahr = 2009
        AND wd. WahlkreisID = 215
GROUP BY w2. WahlkreisID
WITH
ErstStimmenEinWahlkreis AS (
        SELECT *
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID=215),
MaxErststimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT v. WahlkreisID, MAX(v. Anzahl) AS MaxStimmen
        FROM ErstStimmenEinWahlkreis v
        WHERE v.Jahr = 2009
        GROUP BY v. WahlkreisID),
DirektmandateNummer AS (
        SELECT e.KandidatID, e.WahlkreisID, Row_Number() OVER
                 (PARTITION BY e. WahlkreisID) AS Nummer
        FROM MaxErststimmenNachWahlkreis m,
                ErstStimmenNachWahlkreis e
        WHERE e. WahlkreisID = m. WahlkreisID
                AND
                        m.MaxStimmen = e.Anzahl
                AND e. Jahr = 2009),
DirektmandateMaxNummer AS (
```

```
SELECT WahlkreisID, MAX(Nummer) AS kMaxNummer
        FROM DirektmandateNummer
        GROUP BY WahlkreisID),
Direktmandate AS (
        SELECT n.KandidatID, k.ParteiID, k.DMWahlkreisID
        FROM DirektmandateNummer n, DirektmandateMaxNummer mn,
                ZufallsZahlenDirektmandate z, Kandidat k
        WHERE n. WahlkreisID = mn. WahlkreisID
                AND k.ID = n.KandidatID
                AND z. Zeile = mod(n.WahlkreisID, (SELECT COUNT(*) FROM)
                        ZufallsZahlenDirektmandate))
                AND n.Nummer = mod(z.Zahl, mn.kMaxNummer) + 1)
SELECT k. Vorname, k. Nachname, p. Kuerzel
FROM Direktmandate dm, Kandidat k, Partei p
WHERE dm. KandidatID = k.ID
        AND dm. ParteiID = p.ID
        AND dm. DMWahlkreisID = 215
WITH ZweitStimmenWahlkreis2009 AS (
        SELECT ParteiID, Anzahl
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 215
                AND Jahr = 2009), ZweitStimmenWahlkreis2005 AS (
        SELECT ParteiID, Anzahl
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 215
                AND Jahr = 2005), SummeZweitStimmenWahlkreis2009 AS (
        SELECT SUM(Anzahl) AS Summe
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 215
                AND Jahr = 2009
        GROUP BY WahlkreisID ), SummeZweitStimmenWahlkreis2005 AS (
        SELECT SUM(Anzahl) AS Summe
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 215
                AND Jahr = 2005
        GROUP BY WahlkreisID )
SELECT p. Kuerzel, COALESCE(w2009. Anzahl, 0) AS Absolut2009,
        CAST(COALESCE(w2009. Anzahl, 0) AS FLOAT) / ( SELECT Summe
        FROM SummeZweitStimmenWahlkreis2009) AS Prozentual2009,
        COALESCE (w2005. Anzahl, 0) AS Absolut2005,
        CAST(COALESCE(w2005.Anzahl, 0) AS FLOAT) / ( SELECT Summe
        FROM SummeZweitStimmenWahlkreis2005) AS Prozentual2005, (COALESCE(w2009)
FROM ZweitStimmenWahlkreis2009 w2009 FULL OUTER JOIN
        ZweitStimmenWahlkreis2005 w2005 ON w2009. ParteiID =
```

w2005.ParteiID **RIGHT OUTER JOIN** Partei p **ON** p.ID = w2009.ParteiID **ORDER BY** Absolut2009 **DESC**, Absolut2005 **DESC**

4.4 Query 4 - Wahlkreissieger

Stellt die Siegerparteien (Erst-/Zweitstimme) auf einer eingefärbten Deutschlandkartedar. Alternativ dürfen Sie auch eine Tabelle verwenden.

WITH

```
MaxZweitStimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT we. WahlkreisID, MAX(we. Anzahl) AS MaxStimmen
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis we
        WHERE we. Jahr = 2009
        GROUP BY WahlkreisID),
MaxErststimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT v. WahlkreisID, MAX(v. Anzahl) AS MaxStimmen
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis v
        WHERE v. Jahr = 2009
        GROUP BY v. WahlkreisID),
GewinnerZweitstimmen AS (
        SELECT we. WahlkreisID, we. ParteiID
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis we,
                MaxZweitStimmenNachWahlkreis ms
        WHERE we. WahlkreisID = ms. WahlkreisID
                AND we. Anzahl = ms. MaxStimmen
                AND we. Jahr = 2009),
GewinnerErststimmen AS (
        SELECT we. WahlkreisID, we. KandidatID
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis we, MaxErststimmenNachWahlkreis ms
        WHERE we. WahlkreisID = ms. WahlkreisID
                AND we. Anzahl = ms. MaxStimmen
                AND we. Jahr = 2009),
WahlkreisSieger AS (
        SELECT g1. WahlkreisID, wk. BundeslandID, p1. Kuerzel AS P1,
                p2. Kuerzel AS P2
        ROM GewinnerErststimmen g1, GewinnerZweitstimmen g2,
                 Partei p1, Partei p2, Kandidat k, Wahlkreis wk
        WHERE g1. WahlkreisID = g2. WahlkreisID
                AND g1. KandidatID = k. ID
                AND k.ParteiID = p1.ID
                AND g2.ParteiID = p2.ID
                AND wk. ID = g1. WahlkreisID) SELECT *
FROM WahlkreisSieger
```

```
WITH GewinnerErststimmen (BundeslandID, Partei, GewonneneWahlkreise) AS (
        SELECT BundeslandID, P1, COUNT(*)
        FROM WahlkreisSieger
        GROUP BY BundeslandID, P1), GewinnerZweitStimmen (BundeslandID,
                Partei, GewonneneWahlkreise) AS (
        SELECT BundeslandID, P2, COUNT(*)
        FROM WahlkreisSieger
        GROUP BY BundeslandID, P2), GewinnerGesamt(BundeslandID,
                Partei, GewonneneWahlkreise) AS (
        SELECT g1. BundeslandID, g1. Partei, g1. GewonneneWahlkreise +
                g2. GewonneneWahlkreise
        FROM GewinnerErststimmen g1, GewinnerZweitStimmen g2)
SELECT g. BundeslandID, g. Partei
FROM GewinnerGesamt g
WHERE NOT EXISTS ( SELECT * FROM GewinnerGesamt g0 WHERE
        g0.BundeslandID = g.BundeslandID
        AND g0. GewonneneWahlkreise > g. GewonneneWahlkreise )
```

4.5 Query 5 - Überhangmandate

Stellt die Überhangmandate pro Partei und Bundesland dar.

```
WITH
```

```
ZweitStimmenNachBundesland AS (
        SELECT w2. ParteiID, wk. BundeslandID, sum(w2. Anzahl) as
                AnzahlStimmen
       ROM ZweitStimmenNachWahlkreis w2, Wahlkreis wk
        WHERE w2. WahlkreisID = wk. ID
                AND w2. Jahr = 2009
        GROUP BY wk. BundeslandID, w2. ParteiID),
ZweitStimmenNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, SUM(AnzahlStimmen) AS AnzahlStimmen
       FROM ZweitStimmenNachBundesland
       GROUP BY ParteiID),
MaxErststimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT v. WahlkreisID, MAX(v. Anzahl) AS MaxStimmen
       FROM ErstStimmenNachWahlkreis v
        WHERE v. Jahr = 2009
        GROUP BY v. WahlkreisID),
DirektmandateNummer AS (
        SELECT e.KandidatID, e.WahlkreisID, Row_Number() OVER
                (PARTITION BY e. WahlkreisID) AS Nummer
       FROM MaxErststimmenNachWahlkreis m.
                ErstStimmenNachWahlkreis e
       WHERE e. WahlkreisID = m. WahlkreisID
                        m. MaxStimmen = e. Anzahl
                AND e. Jahr = 2009),
DirektmandateMaxNummer AS (
        SELECT WahlkreisID, MAX(Nummer) AS kMaxNummer
       FROM DirektmandateNummer
        GROUP BY WahlkreisID),
Direktmandate AS (
        SELECT n.KandidatID, k.ParteiID, k.DMWahlkreisID
       FROM DirektmandateNummer n, DirektmandateMaxNummer mn,
                ZufallsZahlenDirektmandate z, Kandidat k
       WHERE n. WahlkreisID = mn. WahlkreisID
                AND k.ID = n.KandidatID
                AND z. Zeile = mod(n.WahlkreisID, (SELECT COUNT(*) FROM)
```

```
ZufallsZahlenDirektmandate))
                AND n.Nummer = mod(z.Zahl, mn.kMaxNummer) + 1),
FuenfProzentParteien AS (
        SELECT z. ParteiID
       FROM ZweitStimmenNachPartei z
       GROUP BY z. ParteiID
       HAVING CAST(SUM(z.AnzahlStimmen) AS FLOAT) / ( SELECT
                SUM(AnzahlStimmen) FROM ZweitStimmenNachPartei) >= 0.05),
DreiDirektMandatParteien AS (
        SELECT dm. ParteiID
       FROM Direktmandate dm
       GROUP BY dm. ParteiID
       HAVING COUNT(*) >= 3),
ParteienImBundestag AS (
       SELECT *
       FROM FuenfProzentParteien
       UNION
        SELECT *
       FROM DreiDirektMandatParteien),
Divisoren AS (
       SELECT (ROWNUMBER() OVER (order by w.ID) - 0.5) as Wert
       FROM Wahlkreis w
       UNION
        SELECT (ROW.NUMBER() OVER (order by w.ID) + (
        SELECT COUNT(*)
                FROM Wahlkreis) - 0.5) AS Wert
       FROM Wahlkreis w),
ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei AS (
        SELECT p. ParteiID, z. AnzahlStimmen, (z. AnzahlStimmen /
                d.wert) as DivWert, ROWNUMBER() OVER (ORDER BY
                (z. AnzahlStimmen / d. wert) DESC, rnd. Zahl DESC) as Rang
       FROM ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachPartei z,
                Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachPartei rnd
       WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p. ParteiID + (d. wert / 1)*(SELECT)
                        COUNT(*) FROM Partei), ( SELECT COUNT(*) FROM Zufalls
```

```
SitzeNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, COUNT(Rang) as AnzahlSitze
        FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei
        WHERE Rang <= 2*( SELECT COUNT(*) FROM Wahlkreis)
        GROUP BY ParteiID),
ZugriffsreihenfolgeSitzeNachLandeslisten AS (
        SELECT p. ParteiID, z. BundeslandID, z. AnzahlStimmen,
                (z.AnzahlStimmen / d.wert) as DivWert, ROWNUMBER() OVER
                (PARTITION BY p. ParteiID ORDER BY (z. AnzahlStimmen / d. wert)
                DESC, rnd.Zahl DESC) as Rang
        FROM ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachBundesland z,
                Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachLandeslisten rnd
        WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p.ParteiID + (SELECT COUNT(*) FROM)
                         Partei)*(z.BundeslandID + ( SELECT COUNT(*) FROM Bunde
SitzeNachLandeslisten AS (
        SELECT z. ParteiID, BundeslandID, COUNT(Rang) as AnzahlSitze
        FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachLandeslisten z,
                SitzeNachPartei s
        WHERE z. ParteiID = s. ParteiID
                AND z.Rang <= s.AnzahlSitze
        GROUP BY z.ParteiID, z.BundeslandID, s.ParteiID),
DirektMandateProParteiUndBundesland AS (
        SELECT k. ParteiID, w. BundeslandID, COUNT(*) AS
                AnzahlDirektmandate
        FROM Direktmandate dm, Kandidat k, Wahlkreis w
        WHERE dm. KandidatID = k.ID
                AND w. ID = k. DMWahlkreisID
        GROUP BY k. ParteiID, w. BundeslandID),
Ueberhangsmandate AS (
        SELECT b.ID AS BundeslandID, b.Name, p.ID AS ParteiID,
                p.Kuerzel, dmpb.AnzahlDirektmandate - s.AnzahlSitze AS
                AnzahlUeberhangsmandate
        FROM DirektMandateProParteiUndBundesland dmpb,
                SitzeNachLandeslisten s, Partei p, Bundesland b
        WHERE dmpb. BundeslandID = s. BundeslandID
                AND dmpb. ParteiID = s. ParteiID
                AND dmpb. ParteiID = p.ID
                AND dmpb. BundeslandID = b.ID
                AND dmpb. AnzahlDirektmandate - s. AnzahlSitze > 0)
SELECT *
FROM Ueberhangsmandate
```

4.6 Query 6 - Knappste Sieger

Stellt die Top 10 der knappsten Sieger für alle Parteien dar. Die knappstenSieger sind die gewählten Erstkandidaten, welche mit dem geringsten Vorsprung gegenüber ihren Konkurrenten gewonnen haben. Sollte eine Partei keinenWahlkreis gewonnen haben, sollen stattdessen die Wahlkreise ausgegeben werden, in denen sie am knappsten verloren hat.

WITH

```
MaxStimmen(WahlkreisID, Anzahl) AS (
        SELECT we. WahlkreisID, MAX(we. Anzahl)
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis we
        WHERE we. Jahr = 2009
        GROUP BY we. WahlkreisID ),
Erster (WahlkreisID, KandidatID, ParteiID, Anzahl) AS (
        SELECT we. WahlkreisID, we. KandidatID, k. ParteiID, we. Anzahl
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis we, MaxStimmen ms, Kandidat k
        WHERE we. WahlkreisID = ms. WahlkreisID
                AND we. Jahr = 2009
                AND we. KandidatID = k.ID
                AND we. Anzahl = ms. Anzahl ),
RestKandidaten (KandidatID) AS (
        SELECT KandidatID
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis we
        WHERE we. Jahr = 2009 EXCEPT
        SELECT KandidatID
        FROM Erster ),
MaxStimmenRest(WahlkreisID, Anzahl) AS (
        SELECT we. WahlkreisID, MAX(we. Anzahl)
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis we, RestKandidaten r
        WHERE we. KandidatID = r.KandidatID
                AND we. Jahr = 2009
        GROUP BY we. WahlkreisID ),
Zweiter (Wahlkreis ID, Kandidat ID, Partei ID, Anzahl) AS (
        SELECT k.DMWahlkreisID, k.ID, k.ParteiID, we.Anzahl
        FROM Kandidat k, ErstStimmenNachWahlkreis we,
                MaxStimmenRest ms
        WHERE we. Anzahl = ms. Anzahl
                AND we. WahlkreisID = ms. WahlkreisID
                AND we. KandidatID = k.ID
                AND we. Jahr = 2009 ),
```

```
KnappsteSieger (GewinnerID, Differenz, VerliererID,
WahlkreisID) AS (
        SELECT e. ParteiID, e. Anzahl - z. Anzahl AS Differenz,
                z. ParteiID, e. WahlkreisID
       FROM Erster e, Zweiter z
       WHERE e. WahlkreisID = z. WahlkreisID
       ORDER BY e. ParteiID, Differenz),
KnappsteSiegerRang (Rang, GewinnerID, Differenz, VerliererID,
WahlkreisID) AS (
        SELECT ROWNUMBER() OVER (PARTITION
        BY kn.GewinnerID ORDER BY
                kn. Differenz), kn. GewinnerID, kn. Differenz, kn. VerliererID,
                kn. WahlkreisID
       FROM KnappsteSieger kn ),
ParteienOhneSieg(ParteiID) AS (
        SELECT ID
       FROM Partei EXCEPT
        SELECT GewinnerID
       FROM KnappsteSiegerRang),
KnappsteSiegerOutput(Rang, Vorname, Nachname, Partei,
Wahlkreis, Differenz, Typ) AS (
        SELECT knr.Rang, k.Vorname, k.Nachname, p.Kuerzel, wk.Name,
                knr. Differenz, 'Gewinner'
       FROM KnappsteSiegerRang knr, Partei p, Kandidat k,
                Wahlkreis wk
        WHERE Rang <= 10
                AND knr. GewinnerID = p.ID
                AND knr. WahlkreisID = k. DMWahlkreisID
                AND k. ParteiID = p.ID
                AND wk.ID = knr.WahlkreisID ),
KnappsteVerlierer (ParteiID, KandidatID, AbstandZumErsten,
WahlkreisID) AS (
        SELECT pos. ParteiID, k.ID, e. Anzahl – we. Anzahl, w. ID
       FROM ParteienOhneSieg pos, Erster e, Wahlkreis w,
                ErstStimmenNachWahlkreis we, Kandidat k
        WHERE we. WahlkreisID = w.ID
                AND we. Jahr = 2009
                AND e. WahlkreisID = w. ID
                AND we. KandidatID = k.ID
                AND k.DMWahlkreisID = w.ID
                AND k. ParteiID = pos. ParteiID ),
```

```
KnappsteVerliererRang(Rang, ParteiID, KandidatID,
AbstandZumErsten, WahlkreisID) AS (
        SELECT ROWNUMBER() OVER (PARTITION BY kv.ParteiID ORDER BY
                kv. Abstand Zum Ersten ASC), kv. Partei ID, kv. Kandidat ID,
                kv. Abstand Zum Ersten, kv. Wahlkreis ID
        FROM KnappsteVerlierer kv ),
KnappsteVerliererOutput(Rang, Vorname, Nachname, Partei,
Wahlkreis, Differenz, Typ) AS (
        SELECT kvr.Rang, k.Vorname, k.Nachname, p.Kuerzel, wk.Name,
                kvr. Abstand Zum Ersten, 'Verlierer'
        FROM KnappsteVerliererRang kvr, Partei p, Kandidat k,
                 Wahlkreis wk
        WHERE Rang <= 10
                AND kvr. ParteiID = p.ID
                AND kvr.WahlkreisID = k.DMWahlkreisID
                AND k. ParteiID = p.ID
                AND wk.ID = kvr.WahlkreisID ),
GewinnerUndVerliererOutput AS (
        SELECT *
        FROM KnappsteSiegerOutput
        UNION ALL
        SELECT *
        FROM KnappsteVerliererOutput )
SELECT *
FROM GewinnerUndVerliererOutput
ORDER BY Typ
```

4.7 Query 7 - Wahlkreisübersicht (Einzelstimmen)

Diese Anfrage soll die gleichen Informationen wie Q3 darstellen, aber auf Einzelstimmen durchgeführt werden. Die Zufallsauswahl können Sie auf die ersten 5 bayrischen Wahlkreise (213, ..., 217) beschränken.

```
WITH
```

```
ErstStimmenEinWahlkreis AS (
        SELECT *
        FROM ErstStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 213),
MaxErststimmenNachWahlkreis AS (
        SELECT v. WahlkreisID, MAX(v. Anzahl) AS MaxStimmen
        FROM ErstStimmenEinWahlkreis v
        WHERE v. Jahr = 2009
        GROUP BY v. WahlkreisID),
DirektmandateNummer AS (
        SELECT e. KandidatID, e. WahlkreisID, Row_Number() OVER
                (PARTITION BY e. WahlkreisID) AS Nummer
        FROM MaxErststimmenNachWahlkreis m,
                ErstStimmenNachWahlkreis e
        WHERE e. WahlkreisID = m. WahlkreisID
                        m. MaxStimmen = e. Anzahl
                AND
                AND e. Jahr = 2009),
DirektmandateMaxNummer AS (
        SELECT WahlkreisID, MAX(Nummer) AS kMaxNummer
        FROM DirektmandateNummer
        GROUP BY WahlkreisID),
Direktmandate AS (
        SELECT n.KandidatID, k.ParteiID, k.DMWahlkreisID
        FROM DirektmandateNummer n, DirektmandateMaxNummer mn,
                ZufallsZahlenDirektmandate z, Kandidat k
        WHERE n. WahlkreisID = mn. WahlkreisID
                AND k.ID = n.KandidatID
                AND z. Zeile = mod(n.WahlkreisID, (SELECT COUNT(*) FROM)
                         ZufallsZahlenDirektmandate))
                AND n.Nummer = mod(z.Zahl, mn.kMaxNummer) + 1)
SELECT k. Vorname, k. Nachname, p. Kuerzel
FROM Direktmandate dm, Kandidat k, Partei p
WHERE dm. KandidatID = k.ID
        AND dm. ParteiID = p.ID
```

```
AND dm. DMWahlkreisID = 213
WITH ZweitStimmenWahlkreis2009 AS (
        SELECT ParteiID, Anzahl
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 213
                AND Jahr = 2009),
ZweitStimmenWahlkreis2005 AS (
        SELECT ParteiID, Anzahl
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 213
                AND Jahr = 2005),
SummeZweitStimmenWahlkreis2009 AS (
        SELECT SUM(Anzahl) AS Summe
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 213
                AND Jahr = 2009
        GROUP BY WahlkreisID ),
SummeZweitStimmenWahlkreis2005 AS (
        SELECT SUM(Anzahl) AS Summe
        FROM ZweitStimmenNachWahlkreis
        WHERE WahlkreisID = 213
                AND Jahr = 2005
        GROUP BY WahlkreisID )
SELECT p. Kuerzel, COALESCE(w2009. Anzahl, 0) AS Absolut2009,
        CAST(COALESCE(w2009.Anzahl, 0) AS FLOAT) /
                ( SELECT Summe FROM SummeZweitStimmenWahlkreis2009)
                AS Prozentual2009,
        COALESCE (w2005. Anzahl, 0) AS Absolut2005,
        CAST(COALESCE(w2005.Anzahl, 0) AS FLOAT) /
                (SELECT Summe FROM SummeZweitStimmenWahlkreis2005)
                AS Prozentual2005,
        (COALESCE(w2009.Anzahl, 0) - COALESCE(w2005.Anzahl, 0)) as Aenderung
FROM ZweitStimmenWahlkreis2009 w2009 FULL OUTER JOIN
                ZweitStimmenWahlkreis2005 w2005
                ON w2009. ParteiID =
                                        w2005. ParteiID
        RIGHT OUTER JOIN Partei p ON p.ID = w2009.ParteiID
ORDER BY Absolut2009 DESC, Absolut2005 DESC
```

5 Details zur Implementierung der Sitzverteilung

2009 wurde die Sitzverteilung nach dem Verfahren von Sainte-Laguë/Schepers ermittelt. Um dieses Verfahren umzusetzen werden drei verschiedene Algorithmen vorgeschlagen, die rechtlich gleichwertig sind. Für die Implementierung in SQL bietet sich das Höchstzahlverfahren an. In Kapitel 4 ist das Verfahren in folgenden Teiltabellen umgesetzt:

```
SitzeNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, COUNT(Rang) as AnzahlSitze
       FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei
        WHERE Rang <= 2*( SELECT COUNT(*) FROM Wahlkreis)
        GROUP BY ParteiID), ZugriffsreihenfolgeSitzeNachLandeslisten AS (
        SELECT p. ParteiID, z. BundeslandID, z. AnzahlStimmen,
                (z. AnzahlStimmen / d. wert) as DivWert, ROW.NUMBER() OVER
                (PARTITION BY p. ParteiID ORDER BY (z. AnzahlStimmen / d. wert)
                DESC, rnd. Zahl DESC) as Rang
       FROM ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachBundesland z,
                Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachLandeslisten rnd
        WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p. ParteiID + (SELECT COUNT(*) FROM Partei)
                         *(z.BundeslandID + ( SELECT COUNT(*) FROM Bundesland)*(
                        ( SELECT COUNT(*) FROM ZufallsZahlenSitzeNachLandeslist
SitzeNachPartei AS (
        SELECT ParteiID, COUNT(Rang) as AnzahlSitze
       FROM ZugriffsreihenfolgeSitzeNachPartei
       WHERE Rang <= 2*( SELECT COUNT(*) FROM Wahlkreis)
        GROUP BY ParteiID), ZugriffsreihenfolgeSitzeNachLandeslisten AS (
        SELECT p. ParteiID, z. BundeslandID, z. AnzahlStimmen,
                (z.AnzahlStimmen / d.wert) as DivWert, ROW.NUMBER() OVER
                (PARTITION BY p. ParteiID ORDER BY (z. AnzahlStimmen / d. wert)
                DESC, rnd. Zahl DESC) as Rang
       FROM ParteienImBundestag p, ZweitStimmenNachBundesland z,
                Divisoren d, ZufallsZahlenSitzeNachLandeslisten rnd
        WHERE p. ParteiID = z. ParteiID
                AND rnd. Zeile = MOD(p. ParteiID + (SELECT COUNT(*) FROM Partei)
                         *(z.BundeslandID + ( SELECT COUNT(*) FROM Bundesland)*(
                         ( SELECT COUNT(*) FROM ZufallsZahlenSitzeNachLandeslist
```

Das im Höchstzahlverfahren vorgesehene Schrittweise erhöhen des Divisors für jede einzelne Partei wird durch die Divisoren Tabelle verwirklicht. Für jede Partei wird für jeden Divisor eine Punktzahl ermittelt. Anschließend werden für die höchsten Punktzahlen Plätze im Bundestag vergeben.

Eine der Schwierigkeiten bei der Umsetzung des Höchstzahlverfahren in SQL ist die Behandlung von Stimmgleichständen. Wenn zwei oder mehr Parteien exakt gleich viele Stimmen haben, muss der Wahlleiter zufällig den Gewinner bestimmen. Die SQL Abfrage hat aber nicht die Möglichkeit während der Berechnung den Wahlleiter zu kontaktieren. Stattdessen muss der Wahlleiter Zufallsentscheidungen für die Maximal mögliche Anzahl von Entscheidungsfällen bereits vor der Auswertung bereitstellen. Diese Zufallsentscheidungen sind in der Implementierung zu diesem Dokument in der Tabelle Zufallszahlen abgelegt. Die Tabelle hat die Form (Zeile, Zahl). Die Zeile entspricht der Instanz der Zufallsentscheidung. Für die 7. mögliche Zufallsentscheidung wird also die Zeile 7 der Zufallstabelle verwendet. Durch automatische Generierung der Spalte Zeile wird sichergestellt, dass jede Zeilenzahl zwischen 0 und (#Zeilen-1) genau einmal vorkommt. Die Zahl wird dann als Entscheidungfinder verwendet: Wenn es n mögliche Alternativen gibt und die Zufallszahl z die Entscheidung liefern soll, so wird die Alternative zmodn gewählt.

Dieses Zufallsverfahren kommt für die Ermittlung der Direktmandate, für das Höchstzahlverfahren zur Ermittlung der Sitze pro Partei, sowie für das Höchstzahlverfahren zur Ermittlung der Sitze pro Landesliste zum Einsatz. Um Mehrfachverwendung derselben Zufallszahlen zu vermeiden, werden drei getrennte Zufallszahlentabellen verwendet.

6 Benchmark

6.1 Queries

Zur Durchführung des Benchmarks wurde ein Transaktionsmix von sechs Queries und zugehöriger Aufrufhäufigkeit betrachtet:

- Q1 Sitzplatzverteilung Bundestag mit Kuchendiagramm (Häufigkeit: 25%)
- Q2 Liste der Abgeordneten (Häufigkeit: 10%)
- Q3 Detailergebnisse eines beliebigen Wahlkreises (Häufigkeit: 25%)
- Q4 Wahlkreissieger mit eingefärbter Deutschlandkarte (Häufigkeit: 10%)
- Q5 Überhangsmandate (Häufigkeit: 10%)
- Q6 Knappste Sieger und knappste Verlierer (Häufigkeit: 20%)

Q3 arbeitet auf Wahlkreis-aggregierten Stimmen. Das heißt für jeden Wahlkreis befindet sich für alle darin angetretenen Kandidaten und Parteien bereits die Summe der abgegebenen Erst- bzw. Zweitstimmen als Eintrag in einer Datenbanktabelle.

Um dennoch die Performance des Systems auf Einzelstimmen zu testen, betrachten wir gesondert ein Query Q7, das das gleiche berechnet wie Q3, dem allerdings Einzelstimmen für die Berechnung zugrunde liegen:

Q7 - Detailergebnisse eines beliebigen Wahlkreises (Einzelstimmen)

Da Q7 über 62 Millionen Tupel aggregieren muss, wurden für den Benchmark aus Laufzeitgründen nur die Stimmen der Wahlkreise 213 - 217 in die Datenbank geladen.

6.2 Messverfahren und Ziele

Neben der Laufzeit der Queries untereinander wurde insbesondere ihre Skalierfähigkeit getestet. Außerdem gab der Benchmark Aufschluss darüber welche temporäre Tabellen-Strategie mehr Performanz aufweist.

6.2.1 Temporäre Tabellen

Alle Quieres benutzen für die Berechnung von Zwischenergebnissen temporäre Tabellen. In DB2 gibt es dafür im Wesentlichen zwei Ansätze: Das explizite Erstellen temporärer Tabellen mittels CREATE GLOBAL TEMPORARY TABLE oder die Verwendung von Tables, die mittels dem SQL-Befehl WITH erstellt wurden. Die wesentlichen Unterschiede der beiden Methoden liegen in ihrer Lebensdauer ¹. Um die Performanz der beiden Metho-

¹DB2 Temporary Tables: http://www.cs.newpaltz.edu/~pletcha/DB/db2_TempTables.html

den zu testen wurde der Benchmark für Q1-Q5 einmal unter Verwendung von GLOBAL TEMPORARY TABLES und einmal mittels WITH durchgeführt.

6.2.2 Testen der Skalierfähigkeit

Die Messung wurde mit 1, 2, 5, 7 und 10 parallel aktiven simulierten Browsern durchgeführt. Für die Queries Q1 - Q6 wurde der Benchmark einmal mit zwei Sekunden und einmal mit vier Sekunden Wartezeit zwischen den Queries durchgeführt.

6.2.3 Technisches

Alle simulierten Browser sind in Java geschrieben und stellten alle Anfragen nach ihrer Häufigkeit in zufälliger Reihenfolge an einen lokalen Tomcat-Server. Auf dem Server lief ebenfalls Java-Code der die entsprechenden SQL-Statements generierte und an einen lokalen DB2-Server weiterleitete. Aus der DB2-Antwort wurde dann mittels Servlets eine HTML-Seite generiert und an den simulierten Browser gesendet, der die Zeit zwischen Anfrage und Antwort stoppte. Der Benchmark wurde auf einem Intel Core 2 Duo mit 1.50 GHz und 2.00 GB RAM durchgeführt.

6.3 Ergebnisse

Folgende Diagramme zeigen die Performance der einzelnen Quieres unter steigender Anzahl von parallelen Zugriffen. Auf der x-Achse befindet sich die Anzahl der parallel aktiven Browser und auf der y-Achse die dazugehörige durchschnittliche Server-Responsetime in Millisekunden.

6.3.1 Q1 - Q6 mit 4 Sekunden Wartezeit

Das Benchmark-Ergebnis mit einer Wartezeit von jeweils *vier* Sekunden pro Browser zwischen den Queries:

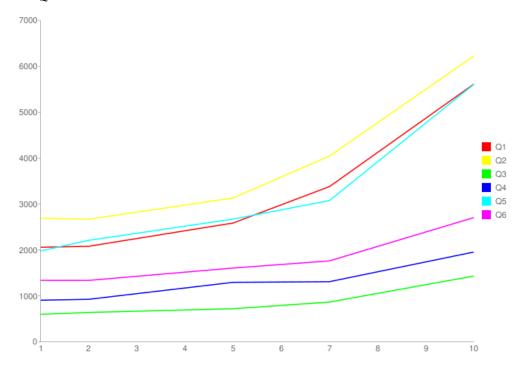


Figure 6.1: Durchschnittliche Response-Time bei einer Wartezeit von 4 Sekunden

Man sieht dass die Berechnung von Q3 (Detailergebnisse Wahlkreis) am schnellsten ist, während die Berechnung von Q2 (Abgeordneten) am längsten dauert.

6.3.2 Q1 - Q6 mit 2 Sekunden Wartezeit

Das Benchmark-Ergebnis mit einer reduzierten Wartezeit von jeweils *zwei* Sekunden pro Browser zwischen den Queries:

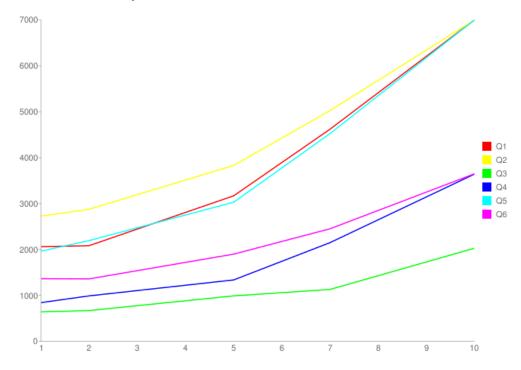


Figure 6.2: Durchschnittliche Response-Time bei einer Wartezeit von 2 Sekunden

Bei noch höherer Server-Belastung benötigen die Queries Q1, Q2 und Q5 bei 10 parallelen Browsern schon durchschnittlich mehr als 7 Sekunden um zu antworten.

6.3.3 Q1 - Q6 mit 4 Sekunden Wartezeit und WITH-Tables

Das Benchmark-Ergebnis mit einer Wartezeit von vier Sekunden unter der Verwendung von WITH-Tables:

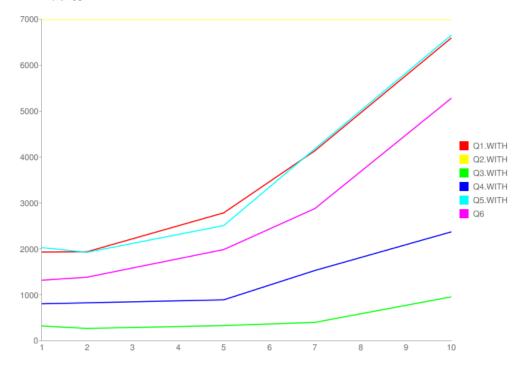


Figure 6.3: Durchschnittliche Response-Time bei einer Wartezeit von 4 Sekunden unter Verwendung von $\mathtt{WITH} ext{-}Tables$

Man sieht sofort dass Q2 durch WITH-Tables deutlich langsamer geworden ist. Die anderen Queries sind dadurch im Allgemeinen etwas schneller geworden, insbesondere Q3.

6.3.4 Q1 - Q6 mit 2 Sekunden Wartezeit und WITH-Tables

Das Benchmark-Ergebnis mit einer Wartezeit von zwei Sekunden unter der Verwendung von WITH-Tables:

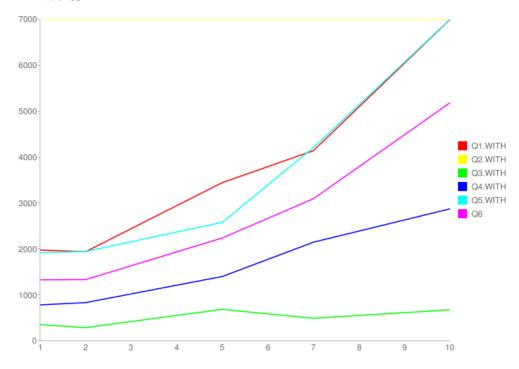


Figure 6.4: Durchschnittliche Response-Time bei einer Wartezeit von 2 Sekunden unter Verwendung von $\mathtt{WITH} ext{-}Tables$

Bei noch höherer Server-Belastung skalieren Q3 und Q5 mit WITH-Tables besser als ohne.

6.3.5 Q7 mit 2 Sekunden Wartezeit

Das Benchmark-Ergebnis von Q7 mit einer Wartezeit von zwei Sekunden einmal mit temporären Tabellen und einmal mit WITH-Tables:

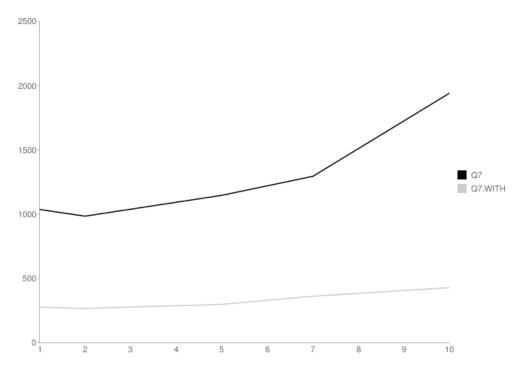


Figure 6.5: Durchschnittliche Response-Time bei einer Wartezeit von 2 Sekunden

Auch Q7 ist mit WITH-Tables performanter als ohne.

6.3.6 Interpretation der Ergebnisse

Auf die Laufzeit der Queries wirken sich mehrere Faktoren aus. Wichtige Faktoren sind:

- Effizienze Gestaltung der Queries (z.B. korrelierte Unterabfragen vermeiden)
- Optimierung des Anfragebaumes
- Leistungsfähigkeit der Hardware
- Caching von Ergebnissen durch das DBMS
- Vorhandensein von geeigneten Index-Strukturen

Bei der Durchführung der Queries ist aufgefallen, dass die erste Anfrage oft um Größenordnungen länger für die Ausführung braucht, als die folgenden Abfragen. Der Grund hierfür ist, dass das DBMS Ergebnisse von zeitnah durchgeführten Anfragen oft Speichert um spätere Anfragen schneller durchführen zu können. Im Extremfall wird also das Endergebnis gespeichert und nicht neu berechnet. In der vorliegenden Arbeit würde also

das DBMS am besten abschneiden, dass exakt die Ergebnistabellen der letzten Anfragen zwischenspeichert. Den stärksten Effekt auf die Laufzeit haben Optimierungen, die das DBMS dazu bringen mehr von der Endergebnistabelle zu cachen. Dies ist im vorliegenden Benchmark wohl der Hauptgrund für Performanzunterschiede zwischen SQL-Abfragen basierend auf "WITH"-Befehlen und SQL-Abfragen basierend auf Global Temporary Tables. Der Grund dafür, dass die Anfragen unter Verwendung von "WITH"-Befehlen teilweise auch deutlich langsamer sind, als die Anfragen mit temporary tables ist dementsprechend vermutlich ebenfalls auf andere Caching Eigenschaften zurückzuführen. In einer realen Implementierung sollte der Entwickler das Caching selber übernehmen und bei jeder Browser Anfrage nur die minimal nötigen Informationen neu berechnen.

Zusätzlich hat die Verwendung von "WITH" Befehlen auch den Effekt, dass das DBMS die Anfrage besser optimieren kann, da alle Teiltabellen auf einmal zur Verfügung stehen.

7 Stimmabgabe

Die Stimmabgabe im Wahlinformationssystem läuft folgendermaßen ab. Der Wähler erscheint im Wahllokal seines Wahlbezirkes. Dort legt er seinen Personalausweis vor. Durch die Vorlage des Personalausweises wird verhindert dass eine nicht-autorisierte Person eine Stimme abgeben kann. Der Wahlhelfer vor Ort gibt die Personalausweisnummer in der vorgesehenen Weboberfläche ein:



Figure 7.1: Webschnittstelle zur Eingabe der Personalausweis-Nummer

Das System prüft ob die Personalausweisnummer ein stimmberechtigter Wähler ist (Ausweisnummer vorhanden). Wenn ja, wird geprüft ob dieser nicht bereits seine Stimme abgegeben hat (Flag *gewählt* muss auf *false* gesetzt sein). Hat er noch nicht gewählt, generiert das System ein zufälliges, zentral auf dem Server gespeichertes Wählpasswort, das der Wahlhelfer dem Wähler auf einem Zettel übergibt. Durch die Generierung des Wählpassworts wird das Flag *gewählt* auf *true* gesetzt. Dadurch wird verhindert dass der gleiche Wähler mehrfach wählen kann.

7.1 Wahlzettel

Das Wählpasswort berechtigt den Wähler an einem Wahlcomputer seine Stimme abzugeben: Sobald der Wähler seine Kreuze gemacht hat, überprüft das System das eingegebene Wählpasswort. Wenn es korrekt ist, wird die Stimme gezählt und das Wählpasswort erlischt. Durch die Indirektion über das anonyme Wählpasswort wird maximaler Datenschutz gewährleistet.

Alle Übertragungen vom Wahllokal zum Server müssen gesichert sein. Da sichere Verbindungen nicht Thema dieses Projektes sind, wird in der Implementierung davon ausgangen, dass die Sicherung der Verbindung außerhalb erfolgt.

Stimmzettel

für die Wahl zum Deutschen Bundestag im Wahlkreis 12 Wismar - Nordwestmecklenburg - Parchim am 27. September 2009

Sie haben 2 Stimmen

hier 1 Stimme für die Wahl eines/einer Wahlkreisabgeordneten

hier 1 Stimme für die Wahl einer Landesliste (Partei) - maßgebende Stimme für die Verteilung der Sitze insgesamt auf die einzelnen Parteien -

Eretetimme

				insge	esamt auf die einzel
		Erststimm	e	Zw	eitstimme
1	Bliemel, Stephan		0		SPD
'	SPD				Sozialdemokratische Partei De
2	Broziat, Martin		0	0	FDP
	FDP				Freie Demokratische Partei
3	Bunge, Dr. Martina		9	۰	DIE LINKE
	DIE LINKE				DIE LINKE
4	Kind, Lutz		9		
4	Parteilos				
5	Köster, Stefan		9	0	NPD
	NPD				Nationaldemokratische Partei
6	Seemann-Katz, Ulrike		9	0	GRÜNE
	GRÜNE				BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
7	Strenz, Karin		2	0	CDU
,	CDU				Christlich Demokratische Unio
8				0	REP
					DIE REPUBLIKANER
9				0	MLPD
					Marxistisch-Leninistische Part
10				0	PIRATEN
10					

	0	SPD Sozialdemokratische Partei Deutschlands	1
	0	FDP Freie Demokratische Partei	2
	0	DIE LINKE DIE LINKE	3
			4
	0	NPD Nationaldemokratische Partei Deutschlands	5
	0	GRÜNE BÜNDNIS 90IDIE GRÜNEN	6
	0	CDU Christlich Demokratische Union Deutschlands	7
	0	REP DIE REPUBLIKANER	8
	0	MLPD Manistisch-Leninistische Partei Deutschlands	9

10

Wählpasswort: a97f48ca-5563-4d2f-98be-0cea70c91e58 Sobald Sie klicken gilt Ihre Stimme als abgegeben!

Wählen

Figure 7.2: Digitaler Wahlzettel mit Wählpasswort

7.2 Auswertung

Durch einen bestimmten Befehl im Webinterface kann die Auszählung der Stimmen auf Wahlkreisebene angestoßen werden. Es wird davon ausgegangen, dass der Befehl nur dem Organisator bekannt ist und nur von physisch geschützten Orten aus gegeben werden kann. In unserer Implementierung wird die Auszählung durch http://localhost:8080/WahlWebsite/ShowResult?query=refreshvotes ausgelöst. Der Begriff refreshvotes steht dabei als Beispiel für einen möglichen geheimen Befehl. Tatsächlich sollte dieser Befehl einem langen Passwort entsprechen. Die Auszählung darf erst nach Schließung des letzten Wahllokales ausgelöst werden. Die Sicherung der Auswertungsfunktion ist nötig, um zu verhindern, dass ständig hochaktuelle Ergebnisse verfügbar sind. Hochaktuelle Ergebnisse würden es in Einzelfällen möglich machen, auf die Stimmabgabe von Einzelpersonen zu schließen, indem das Ergebnis vor der Stimmabgabe mit dem Ergebnis nach der Stimmabgabe verglichen wird.

Bibliography