



# เอกสารข่าวคณะกรรมการธิการการพลังงาน วุฒิสภา

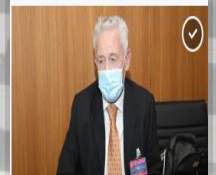


เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา ติดตาม และเสนอแนะด้านเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดย พลโท อำพน ชูประทุม ประธานคณะอนุกรรมการ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้



๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งปิโตรเลียมในพื้นที่อ่างสิทธิ์ไหล่หีบทับซ้อนไทย-กัมพูชา โดยเชิญผู้แทนจาก บริษัท ออนชอร์ โลจิสติกส์ เซอร์วิสเซส จำกัด มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สรุปผลได้ว่า การสำรวจศักยภาพของพื้นที่อ่างสิทธิ์ทับซ้อนไทย-กัมพูชา พบว่า จากข้อมูลการสำรวจทางธรณีฟิสิกส์ ในเบื้องต้นพื้นที่ในบริเวณดังกล่าวมีศักยภาพในการผลิตปิโตรเลียม ซึ่งขั้นตอนการสำรวจของบริษัทฯ จะใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลเพียง ๕ เดือน และจะสามารถเริ่มทำการผลิตได้เร็วขึ้นจากเดิมที่ต้องใช้เวลาถึง ๑๐ ปี แต่บริษัทฯ สามารถผลิตได้ในช่วง ๕ ปี นับตั้งแต่เริ่มทำการสำรวจ โดยบริษัทเอกชนหลายรายที่ได้รับสิทธิสัมปทานในพื้นที่มีความพร้อมในการดำเนินงานสำรวจร่วมกัน เพียงแต่รอการอนุมัติจากรัฐบาลของทั้งสองประเทศ ทั้งนี้ หากไม่มีการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวจะส่งผลให้ไทยเสียโอกาสในด้านต่าง ๆ เช่น รายได้ที่ประเทศไทยจะได้รับจากค่าภาคหลวง ปริมาณสำรองปิโตรเลียมที่ลดลงจนต้องพึ่งพาการนำเข้าทั้งหมด และการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมสำรวจและผลิตปิโตรเลียมที่สิ้นสุดลง

๒) พิจารณาศึกษาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... โดยร่างพระราชกฤษฎีกานี้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต ทั้งนี้ เป็นการต่ออายุใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๑ ฉบับ โดยมีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องตามภารกิจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ คือ พระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประเภทของใบอนุญาต คือ ใบอนุญาตประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ซึ่งคณะอนุกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตว่า กิจการควบคุมประเภทที่ ๓







มีลักษณะความอันตรายสูงกว่ากิจการควบคุมในประเภทอื่น ๆ ซึ่งได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการขอใบอนุญาตและการต่อใบอนุญาตไว้ เพื่อให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยและมาตรฐานของสถานที่ประกอบการ อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้งาน ดังนั้น จึงเห็นว่า กิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ควรกำหนดไว้ในบัญชีแนบท้ายของพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ทั้งนี้ เพื่อให้มีการตรวจสอบมาตรฐานด้านความปลอดภัยตามกฎหมายที่มีอยู่ เป็นการสร้างความความมั่นใจและความปลอดภัยอย่างสูงสุดต่อประชาชน

