

[Torna alla pagina di Ricerca Operativa](#)

:: Ricerca Operativa - Analisi post-ottimale ::

Quasi tutte le immagini di questa pagina sono prese dalle slide del prof [Giovanni Righini](#)

Cos'è

Il nome lascia poco all'immaginazione: l' **analisi post-ottimale** viene effettuata solo dopo aver trovato la soluzione ottima. Ma se l'abbiamo già trovata che altro dobbiamo calcolare a fare? Perché prima di tradurre la soluzione ottima in una decisione (assumendoci dunque una responsabilità) è opportuno studiare la *robustezza del modello*, ovvero valutare quanto cambierebbero i risultati se cambiassero i dati. Ricordiamo infatti che questi ultimi derivano da misurazioni, stime o previsioni, che dunque nel tempo potrebbero diventare più accurate o rivelarsi errate. I dati sono la matrice A , il vettore dei termini noti b e i coefficienti di costo ridotto C^T .

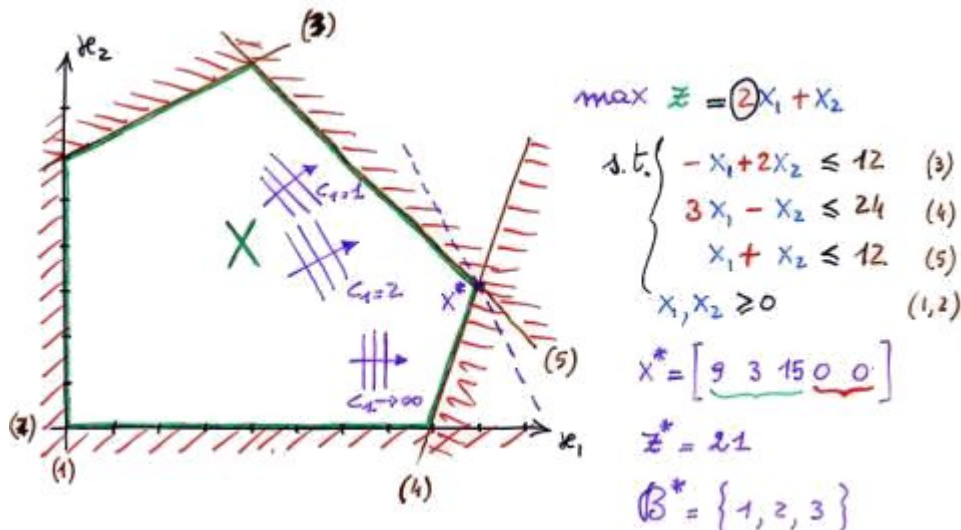
Andando al sodo, quello che vogliamo studiare con l'analisi post-ottimale sono gli intervalli di variazione dei costi ridotti c_j o dei termini noti b_i entro cui la soluzione ottima rimane tale. Questo studio prende il nome di **analisi di sensitività**.

Perché la soluzione rimanga ottima dobbiamo garantire due condizioni:

- *ammissibilità* (variabili di base non negative). Dipende solo dai termini noti b
- *ottimalità* (costi ridotti opposti in segno alla direzione di ottimizzazione). Dipende solo dai costi ridotti c

Esempio

Consideriamo il seguente problema:



Cambiamo uno dei coefficienti della funzione obiettivo e facciamolo variare finché non cambia la base ottima $B = \{1, 2, 3\}$. Intervengiamo ad esempio sul "2" di x_1 , portandolo progressivamente a "2,1", "2,2", "2,3", e così via. La prima cosa che notiamo è che i valori dei coefficienti non influenzano in alcun modo il sistema dei vincoli, mentre hanno grande impatto sull'orientamento delle curve di livello: se il valore aumenta la curva ruota in senso orario, e viceversa.

Tornando al nostro caso, potremo continuare ad incrementare il coefficiente di x_1 finché ci pare, dato che all'infinito la curva di livello assume una posizione verticale e dunque la base non cambia (il vincolo di x_4 è infatti leggermente inclinato verso destra). Nota bene però: la base ottima e le x non cambiano, ma la soluzione sì! Non dimentichiamo che stiamo modificando i coefficienti della funzione obiettivo! Continuiamo a considerare il coefficiente di x_1 e proviamo stavolta a diminuirlo. Possiamo andare avanti finché vogliamo? No, perché ruotando in senso antiorario arriveremo ad un punto in cui le curve di livello

diventeranno parallele al vincolo di x_5 (esattamente quando $C_1 = 1$), e se ruotassero anche solo di un millimetro la base cambierebbe perché diventerebbe ottimo il vertice in alto.

Variazione dei costi ridotti

Distinguiamo ora le conseguenze della variazione dei costi ridotti e di quelle dei termini noti. Cominciamo dai primi.

Se j appartiene alla base B , allora la variazione dei valori del coefficiente C_j è compresa tra i valori minimi e massimi riportati nella seguente formula:

$$\max \left\{ -\infty, \max_{j \in N} \left\{ \frac{-C_j^*}{a_{r_j j}^*} \right\} \right\} \leq \Delta C_j \leq \min \left\{ \infty, \min_{j \in N} \left\{ \frac{-C_j^*}{a_{r_j j}^*} \right\} \right\}$$

Solo quelli > 0 Solo quelli < 0

Dove:

- i valori con asterisco sono quelli che si leggono dal tableau corrispondente alla soluzione ottima
- r_j indica la riga su cui è in base la variabile j
- la parte sinistra della formula concorre a definire il valore minimo, e considera solo le colonne che hanno coefficiente strettamente positivo
- la parte destra concorre invece a definire il valore massimo, e considera solo le colonne con coefficienti strettamente negativi

Riportiamo l'esempio presente sulle slide:

$$\begin{aligned} \max z &= -x_1 - x_2 - x_3 \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} -\frac{1}{2}x_1 - x_2 - 4x_3 + x_4 = -8 \\ -x_2 + x_5 = -2 \\ x_1 + 4x_3 + x_6 = 8 \\ x_i \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

->
tableau
->

$-\frac{7}{2}$	$\frac{7}{8}$	0	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	0
2	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-1	1
2	0	1	0	0	-1	0
$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{8}$	0	1	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	0

Cosa succede quando cambiamo x_1 ?

Ragioniamo: $j = 1$ appartiene a B ? No! Quindi $\Delta C_1 \leq 7/8$.

Cosa succede se invece provo a cambiare il coefficiente di x_2 ?

$j = 2$ appartiene a B ? Sì, e in particolare $r_j = 2$.

Quali sono i coefficienti strettamente positivi della riga 2 delle colonne fuori base?

$$\{j \in N : a_{r_j j}^* > 0\} = \emptyset$$

Nessuno.

E quali sono invece i coefficienti strettamente negativi della riga 2 delle colonne fuori base?

$$\{j \in N : a_{r_j j}^* < 0\} = \{5\}$$

Solo l'elemento della quinta colonna, che ha valore -1.

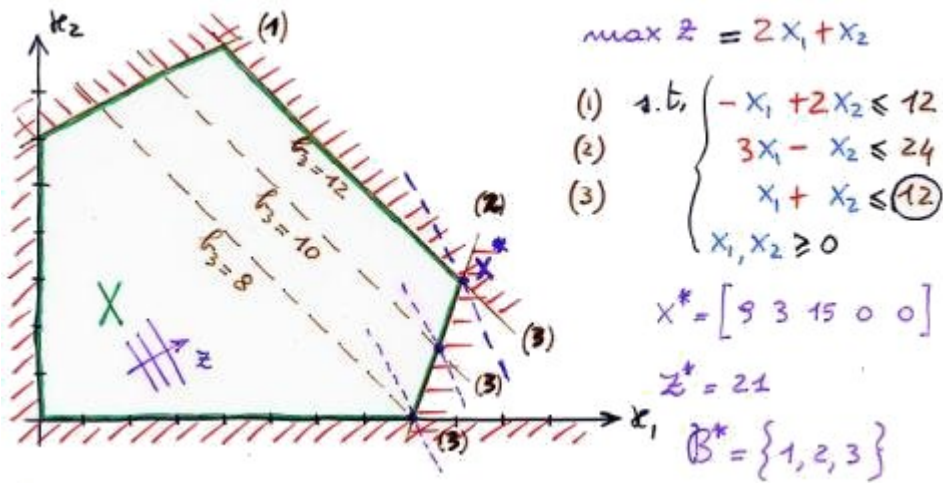
Quindi ho scoperto che:

$$-\infty \leq \Delta C_2 \leq -\frac{\frac{3}{4}}{-1} = \frac{3}{4}$$

cioè che il coefficiente di x_2 può decrescere finché vuole, ma può aumentare al massimo fino a $3/4$ se non vogliamo cambiare basi.

Variazione del termine noto

Considerando il seguente caso di riferimento:



Da un punto di vista geometrico, cambiare il termine noto b_3 significa traslare il vincolo x_3 verso il basso o verso l'alto a seconda che - rispettivamente - diminuiamo o aumentiamo il suo valore. La base ottima rimane sempre nell'intersezione tra i vincoli x_4 e x_5 , ma spostando il vincolo 3 spostiamo anche lei, che continua a rimanere ottima finché non incontriamo una nuova intersezione.

Nell'esempio: se b_3 diminuisce, il vincolo 3 trasla verso il basso finché non incontra l'intersezione tra l'asse x e il vincolo di x_2 , facendo diventare quest'ultimo attivo. Se invece b_3 aumenta, allora il vincolo 3 trasla verso l'alto finché non si arriva all'intersezione tra x_2 e x_1 , attivando quest'ultimo.

Per quanto riguarda i valori, nel nostro caso la base rimane ottima per $8 \leq b_3 \leq 24$, ma la soluzione ottima cambia e insieme ad essa anche il sistema dei vincoli, quindi la regione ammissibile.

Spostando questi ragionamenti nel tableau otterremo qualcosa di simile a quanto avevamo visto per le variazioni dei costi ridotti. Abbiamo due casi: o spostiamo un vincolo che in quel momento è attivo, o ne spostiamo un altro che in quel momento non lo è. Consideriamoli separatamente:

- se b_i non è attivo, allontanandolo dalla regione ammissibile non cambia nulla, mentre se lo avviciniamo a un certo punto diventerà attivo. In formule:

$$\Delta b_i \geq -x_i^* \quad c_i \text{ È LA COLONNA DELLA VAR. DI SLACK DEL VINCOLO } i.$$

dove c_i è la colonna della variabile di slack del vincolo i su cui sto facendo l'analisi

- se b_i è attivo avrò che:

$$\max \left\{ -\infty, \max_i \left\{ \frac{-b_i^*}{a_{ic_i}^*} \right\} \right\} \leq \Delta b_i \leq \min \left\{ \infty, \min_i \left\{ \frac{-b_i^*}{a_{ic_i}^*} \right\} \right\}$$

SOLO QUELLI > 0 SOLO QUELLI < 0

Partiamo dallo stesso tableau di prima:

- consideriamo la riga 3. La variabile di slack della riga è x_6 , che è in base e dunque il vincolo non è attivo. Per capire di quanto posso variarlo senza che diventi attivo devo guardare il valore della variabile, quindi $\Delta b_3 \geq -2$
- consideriamo ora il primo vincolo, che corrisponde alla variabile di slack x_4 . Essendo questa fuori base allora il vincolo è attivo, quindi per avere informazioni sulle variazioni permesse noti dovrò guardare sulla quarta colonna gli elementi positivi e negativi del tableau:

$-\frac{3}{2}$	$\frac{7}{8}$	0	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	0
2	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-1	1
2	0	1	0	0	-1	0
$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{8}$	0	1	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	0

$$\{i : a_{ic_i}^* > 0\} = \{1\}$$

$$\{i : a_{ic_i}^* < 0\} = \{3\}$$

$$-2 = \frac{-2}{1} = \frac{-b_1^*}{a_{14}^*} \leq \Delta b_1 \leq \frac{-b_3^*}{a_{34}^*} = \frac{-3/2}{-1/4} = 6$$

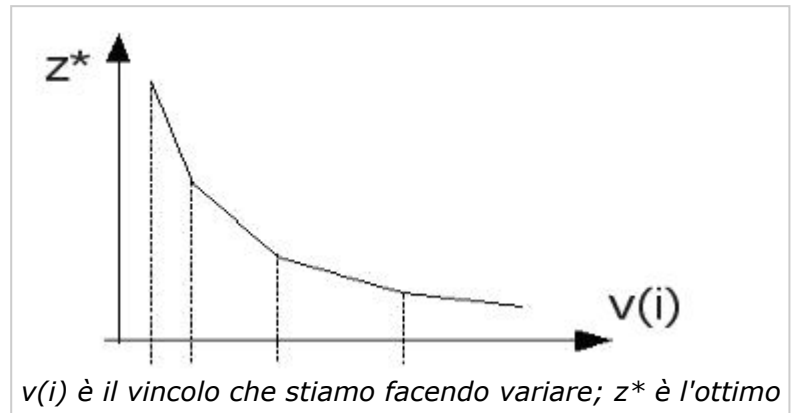
Analisi parametrica

L'analisi di sensitività ci dice qual è il range di variazione di coefficienti o termini noti entro cui non varia la base ottima, ma come facciamo a sapere cosa succede al di fuori di tale intervallo? Eseguiamo un' **analisi parametrica**, che ci permette di calcolare quanto varia il valore ottimo della funzione obiettivo al variare dei dati. Il risultato di questa attività è quasi sempre una funzione che lega il valore ottimo a un termine noto o a un coefficiente di costo ridotto. Con l'analisi parametrica potremo perciò identificare e modificare un vincolo e osservare come cambia la soluzione.

Come è fatta la funzione? Dato che il legame tra soluzione e coefficienti è di tipo lineare e che rimane tale indipendentemente dalla base, ne ricaviamo che a ogni range corrisponde un segmento di retta e quindi la funzione sarà lineare a tratti.

Altre due considerazioni sulla funzione:

- ha la concavità rivolta sempre dalla stessa parte, proprio per come è realizzato il poliedro
- la proiezione di ogni tratto sull'asse x ha una sua base ottima, sempre diversa dalle altre



Ovviamente anche l' **analisi parametrica** è un tipo di analisi post-ottimale

[Torna alla pagina di Ricerca Operativa](#)

(Printable View of <http://www.swappa.it/wiki/Uni/RO-AnalisiPost-Ottimale>)
