たまっていくばかり

システム・制度

システム・制度 新しい開発プロセスを試行中、効果が多

新しい開発プロセスを試 行中、効果が発揮できて いない

システム・制度 新しい開発プロセスを試行中、効果が発揮できていな

うまくやるには

従来のウォーターフォール とアジャイル両方を使い分 ける

システム・制度 新しい開発プロセスを試行中、効果が発揮できていな

OMSのプロセス

システム・制度 4

新しい開発プロセスを試行中、効果が発揮できていな



ノステム・制度

新しい開発プロセスを試行中、効果か発揮できている

ITを使った仕事のやり方

やり方を変える



ミッション・仕事のやり方

DR改革が進んでいない





14

一番いいやり方

TDR,FDRを名前を変え





15

制御:新しい仕組みが

入っていない

DRのパーマネントか





16

アジャイルで開発

軽いものにする





8 S システム・制度 DR改革が進んでい

ステム・制度 R改革が進んでいない

ステージゲート

DRシステム



システム・制度 DR改革が進んでいない

システム・制度 DR改革が進んでいない 23

大きなDRはいらない

企画DR・テーマUP-DR



システム・制度 DR改革が進んでいない

システム・制度 DR改革が進んでいない

24

DRはかえれるか

小テーマはDRをやらない



DRなどやってられない

SPPTのプロセス見直 し:1ステージ減らす

システム・制度 DR改革が進んでいない

26

システム・制度 DR改革が進んでいない

30

SDRやらない

DRの規定を見直すのが 難しい

システム・制度 DR改革が進んでいない

27

31

どこが出口

プロセスを作ったとたん進 化が止まる

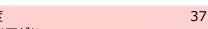
システム・制度 DR改革が進んでいない 28

システム・制度 DR改革が進んでいない

32

考える仕組みを作る

設計試作プロセスが変わ るのか





■ システム・制度 新規事業に出

SPPTの進化系を作る

新しい活動



システム・制度 新規事業に出口がない 34

システム・制度 新規事業に出口がない

38

技術者育成委員会



システム・制度 新規事業に出口がない

システム・制度 情報共有(報告・連絡)が多い 39

NEXT

情報共有(報告・連 絡)が多い

システム・制度 新規事業に出口がない

36



システム・制度 情報共有(報告・連絡)が多い

40

研修:それを仕事(テー

マ)に取り込む

運営会議で発信



資料:質よりスピードを徹底

日頃からのまとめが必要



システム・制度 情報共有(報告・連絡)が多い 42 1 1 1

レステム・制度 車携した業務推進が弱い 46

45

資料準備で遅くなる

連携した業務推進が弱



システム・制度 情報共有(報告・連絡)が多い

システム・制度 連携した業務推進が弱い 47

レポートが多い

連携・つながり



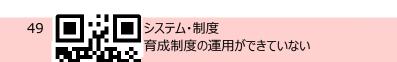
システム・制度 情報共有(報告・連絡)が多い 44

■ システム・制度 連携した業務推

48

報告資料全体が複雑

先行/製品:それぞれの 役割を定義完成度を上 げる



先行開発と製品開発の 溝

開発者が設計者になって いる



54

53

育成制度の運用ができて技術の気づきのきっかけを いない

与える



55

キャリアアップが見えない

重点ポイントを絞りあとは 裁量に任せる

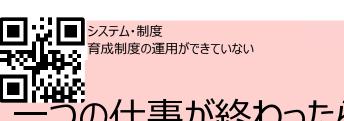


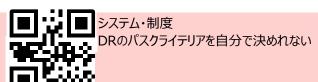


育成制度の運用ができていない

経験の場が限られる/ロー テションがすくない

確認しなければならない ことを抜き出す





の仕事が終わったら 仕事を変える、思い切っ

パスクライテリアが大事



成制度の運用ができていない

Rのパスクライテリアを自分で決めれない

OneonOne

自由度が許されることが できていない



DRのパスクライテリアを自 分で決めれない

ルールがあるから縛られる



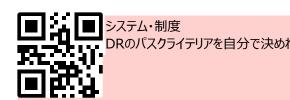
網羅性が求められる

自由に変更する

61

62

63



DROで次のパスクライテリ 書いてあるから資料を作 アを決める

らなければ



Rのパスクライテリアを自分で決めれない

70

企画DRで選べるようにし た

計画を示す



71

裁量権

責任と権限が曖昧



72

FDR 0 までに決めなけれ ばななない事と

本当にみているのは誰



※現状、C長、副本部長 どこまで権限があるのか、 承認ではなく責任がない

どこまで許されるか



78

決定者をC長とする

権限・責任の仕組みは 議論できていない



79

FHBの役割を減らす

権限以前に意識として気 にせず進めばよいのでは



80

権限と責任の移譲+へ ルプの仕組み

,SDRの承認者:部

長、テーマ推進の承認 C長副本部長

sdrの承認者:担当

推進者の承認は部

長、C長

85

)審議、評価はあくま でBLで完結

86

機種Lの業務負担が大き リスクがなくなるまで判断 (,)

しない

委譲は出来ている

責任の範疇は

直近:新規のものは責

任んが分からない

ゝ: 機種Lは本部 長に報告、他は書面、 Q&Aで



・が弱い、ナレッジの継承不十分

権限委譲:DRはBLへ、 CLは参加しない

別の仕事ができる

-が弱い、ナレッジの継承不十分

フォローが弱い、ナレッジの 継承不十分

ェア/アドバイザの定 義、上長(役割)との 切り分け

95

上位者によるヘルプの仕 掛け

結果をどうフォローするか

96

上が与えるチーム単位で の仕事

成果・人事能力評価を 活用できていない



評価処遇制度に問題

他組織の多面評価者を 入れる



システム・制度 成果・人事能力評価を活用できていない

システム・制度 成果・人事能力評価を活用できていない

102

失敗すると評価されない

KGIを年度単位の方針 管理で求めららる



システム・制度 成果・人事能力評価を活用できていない



戦略 戦略 103

比較のしようがない

戦略



システム・制度 成果・人事能力評価を活用できていない 100



単数時 戦略のゴールが弱い 104

ほかのテーマへの貢献など を入れる

戦略のゴールが弱い

BTの次が見えない

方針が一貫していないよ うに聞こえる



戦略 战略のゴールが弱い

106

■ 戦略 戦略のゴールが弱い

110

キラーサービスがない

2年後、3年後に効いてく る



戦略 戦略のゴールが弱い

107

戦略 戦略のゴールが弱い 111

改善が中心

差別化



戦略 戦略のゴールが弱い 108



戦略 中計の絞り込みが弱い 112

開発フェーズ: どこまでに 何を確立

中計の絞り込みが弱い



計の絞り込みが弱い

なんでもかんでも中計/あ れもこれも中計

安易に改善で維持する 施策になりがち、



計の絞り込みが弱い

コ計の絞り込みが弱い

技術テーマの積み上げ的

テーマリストに留まらず、 深堀して絞り込み



中計の絞り込みが弱い

中計の絞り込みが弱い

119

中計を作る領域、作らな テーマ取捨選択、提案し い領域の設定

たものをテーマ推進にする



計の絞り込みが弱い



計の絞り込みが弱い

120

これをやめるを入れた中

テーマ中心の施行

戦略実行の方法が弱い

テーマ取捨選択

効率を上げてからではな く断行



路実行の方法が弱い

戦略実行の方法が弱い

126

中計・骨太・技術のグ ルーピングで連携

課題の動きはかけていい た



战略実行の方法が弱い

戦略実行の方法が弱い

127

から手段が1対1 になって進捗管理してい

テーマ連携の動き



战略実行の方法が弱い



える(人、場所)

イノベーション:場面を変 これは1つのテーマで、何 時の部署で



戦略 開発リソースとの繋がりが弱い

オペレーション

外とつながる予算、ミッショ ン、スキル



戦略 战略実行の方法が弱い .30

戦略 開発リソースとの繋がりが弱い 134

もっと効率を上げる取り組 みは

工数•予算



戦略 開発リソースとの繋がりが弱い

戦略 見発リソースとの繋がりが弱い 135

開発リソースとの繋がりが 弱い

ボリュームが読めないとこ ろもある



戦略 開発リソースとの繋がりが弱い .32

単略 開発リソースとの繋がりが弱い 136

アジャイルを進めたくてもお 金がない (OP領域の制御開発 費用削減)





効率を上げた分、仕様が CAE、AI、IT 領域の中 増えるだけという意識

期計画立案



領域別の必要技術の選定が弱い

領域別の必要技術の選定が弱い

領域別の必要技術の選 定が弱い

化製品、材料 中計立



領域別の必要技術の選定が弱い

領域別の必要技術の選定が弱い

技術開発を進めれば課 題が大きくなる

キーパーツ(電源など)の 中期安定確保

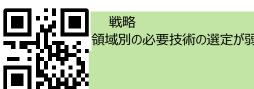


頂域別の必要技術の選定が弱い

領域別の必要技術の選定が弱い

エレキHW, SW 計立案

事業への投資⇒生 産、コスト、製造の生産 性、効率を上げる



小ロット生産に向いた設 計



開発中計



戦略 領域別の必要技術の選定が弱い 146

戦略 領域別の必要技術の選定が弱い 150

ユニット化で設計を変える

EagleS, SparrowSの 後継



戦略 14 域別の必要技術の選定が弱い

戦略 領域別の必要技術の選定が弱い 151

進んでいるのはユニット調達

産業印刷、中計立案と 推進



戦略 領域別の必要技術の選定が弱い 148

戦略 領域別の必要技術の選定が弱い 152

BT内か、デジタルマニュ ファクチャリングか

制御中計

153

^{戦略} 新規領域の具体化が弱い 157

新規領域の具体化が弱い

操索、開発推進の企画、中計立案と推進(和psの成果物を活用)

戦略 f規領域の具体化が弱い 154

158

新規モノこそ専任 (兼務なし)

東京らmart Office(イ)
Smart Print(ウ)
Smart Factoryある形
にはできそう

戦略 新規領域の具体化が弱い

155

戦略 新規領域の具体化が弱い 159

価値設定→解析構想→ 企画提案→実行 どういう技術が必要かの 議論はなかった

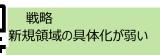
戦略 新規領域の具体化が弱い 156

新規令

・ ^{実え時} 新規領域の具体化が弱い 160

新規領域探索企画

は何を目指すかの 議論は出来ていない、例 えばユニバーサルインクの 世界





165

本部長とイノベCだけでク ローズした戦略にならない ように

ロボティクスは未だ



戦略 所規領域の具体化が弱い 162

組織

組織構造 組織が硬直化している

166

和Psから出てきたものをど う実行する

POの権限は



組織構造組織構造

163



組織構造 組織が硬直化している 167

組織構造

守り/攻めのマネジメント の構造化



組織構造 組織が硬直化している 164

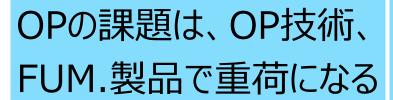


組織構造 組織が硬直化している 168

組織が硬直化している

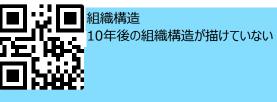
各階層の役割が曖昧





その後の製品開発への技

術移管大切





組織が硬直化している

10年後の組織構造が描けていない

Luc 後にどのような組織

となるのか考える必要が

ある:連携と一体化は

違う

10年後の組織構造が描けていない

175

責任と権限

開生連携強化



目織が硬直化している



10年後の組織構造が描けていない

176

各Cでどこまでやりきるか

レイアウト、見た目、雰囲 気は変わった



10年後の組織構造が描けていない

一体組織のイメージ:単 年度で固まる

ダイキン工場内で開発



組織構造 10年後の組織構造が描けていない 78 **| | | |** | |

組織構造 10年後の組織構造が描けていない 182

エレキ・ソフト系はどうする か

家電の開発は開生連携



組織構造

10年後の組織構造が描けていない

組織構造

10年後の組織構造が描けていない

183

指示命令が一体

先行組織の分数?



汨織構造

10年後の組織構造が描けていない

180



且織構造

10年後の組織構造が描けていない

184

まずは、OPから19年度 はPP機

組織集約は検討中

コスト技術Cなくしても

表に出すと重たいプロセス がついてくる



組織構造 10年後の組織構造が描けていない 186

組織構造

190

オープンにすると管理項目が増える(ルールベースの弊

昨年の組織を変えた

評価技術はいいが、自分の領域でやる



組織構造

10年後の組織構造が描けていない

187

組織構造

101

オーノンにすると官理項目が唱える(ルールペー人の弊

瑞穂OMS?

表だってやることが大事



組織構造

188

オープンにすると管理項目が増える(ルールベースの型

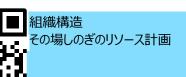


組織構造

192

■ オーフンにすると管理項目が増える(ルールベー人の弊

管理に乗った瞬間に重く なる





開生連携の3割⇒将来 増やす



組織構造 その場しのぎのリソース計画

194

組織構造 その場しのぎのリソース計画 198

自分の人生:もっと選択させるローテーション

数年後には、7割の人財



組織構造 その場しのぎのリソース計画 95

組織構造 開生一体の効果が曖昧 199

オフィスのリソース



組織構造 その場しのぎのリソース計画 196



組織構造 開生一体の効果が曖昧 200

人員減

化成品分かれていた

部署間の横連携が弱い

門間の責任問題 いまいな移管もできてしま

組織を意識させない

-マ(各組織/混在)

開生一体の効果が曖昧

部署間の横連携が弱い

206

組織としてはやりやすい

の形:モジュール的 な仕事ができる 能力の 見えるかが必要

-体の効果が曖昧

部署間の横連携が弱い

207

横のミッション・つながりが 曖昧

どう変わったか

部署間の横連携が弱い



部署間の横連携が弱い

208

部署横断のプロジェクト



署間の横連携が弱い

人の入れ替えも含め風 通しが良くなった

横連携の意義が重要



部署間の横連携が弱い

部署間の横連携が弱い

214

つつある

今までの組織の壁が崩れ 他の部署がみえるようにそ れがやりにくい風土





215

担当の風通し

共通の価値観



部署間の横連携が弱い



216

連携のきっかけ

古いマネジメント体質から 脱却できない



古いマネジメント体質から脱却できない

いくら儲けるの積み上げ 式は止める

目標を達成したらOKの 風土



共通の価値観 古いマネジメント体質から脱却できない

218

も通の価値観 ラムマネジメント体質から脱却 222

プロセスを作ることが大事と思われている

変えていくのは開発の責務



共通の価値観

古いマネジメント体質から脱却できない

共通の価値観

岡區駅 ネジメント体質から脱却できない

難易度が高いと良いとい う習慣

優遇的にされているのか



共通の価値観

古いマネジメント体質から脱却できない

20

共通の価値観

古いマネジメント体質から脱却できない

224

223

新規でもすぐに利益を求 める

現状維持が最優先課題



開発の効率を上げる

開発の目的を明確にする

いマネジメント体質から脱却できない

230

ネジメント品質が悪い (成果を図るすべかない)

早く課題を解決する

効果が良く分からない

ネジメント品質が悪い(成果を図るすべかない)

ジメント品質が悪い

(I)

共通の価値観

ネジメント品質が悪い (成果を図るすべかない)

(成果を図るすべがな

何のためにやっている

小品質が悪い(成果を図るすべかない)



計画目標値はどこから出 てきた

232

ネジメント品質が悪い(成果を図るすべかない)

背景が分からない



定義をしっかり

予備検討/考える時間を 作る

青報の活用ができていない



小品質が悪い(成果を図るすべかない)



口識と情報の活用ができていない

238

明確な効果

30%の意味が分からな





239

知識と情報の活用ができ 形式知で回すの限界に ていない

なっている



□識と情報の活用ができていない

240

多面評価が自組織主体

余裕のある働き方





共通の価値観 知識と情報の活用ができていない # 共通の価値観 多様な価値観

給料ではない、楽しい仕 事、自分がやりたいこと、 人を引き寄せる

自分たちでテーマの重要 性を考える



共通の価値観 知識と情報の活用ができていない 242

共通の価値観 多様な価値観 246

日々議論

全員新しい事が好きな訳 ではない



共通の価値観 知識と情報の活用ができていない

243



共通の価値観 多様な価値観 247

誰も定義できていない、 落とし込む

もう帰りたい



共通の価値観 多様な価値観

244



共通の価値観 仕事と職場に魅力がない

248

多様な価値観

仕事と職場に魅力がない

人数10%: の人財の流出が多くなっ ている

HCは将来の姿が見えて いる

事と職場に魅力がない

事と職場に魅力がない

254

望学生が多い

人気が高まっている:希電情系の新人希望5% 程度

255

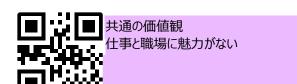
KMI,RDHを選んでもらう には

KMに入りたい人が少ない

256

あんな管理職になりたくな

魅力を感じる仕事





は通の価値観

261

違う業種が希望

一体化の意識がずれてい る



共通の価値観 仕事と職場に魅力がない 258

262

魅力ある開発

現場の感覚は、効率は 上がっていないのでは



共通の価値観 仕事と職場に魅力がない

259

263

生産技術がコアなのか、 製品搭載技術がコアなの か

ワクワク

共通の価値観 仕事と職場に魅力がない 260



共通の価値観 一体化の意識がずれている

264

選ばれる

投入リソースROI、アウト プットが出るテーマをやる



■ 共通の価値観 一体化の意識がずれている

生産側の目:課題を見 つける

設計者の意識は同じ



共通の価値観 一体化の意識がずれている

266

共通の価値観 一体化の意識がずれている 270

試作品と量産品の垣根 がない

何故一体化



共通の価値観 一体化の意識がずれている 67

共通の価値観 価値創造風土が醸成されていない 271

どんなメリットがあるか

価値創造風土が醸成されていない



共通の価値観 一体化の意識がずれている 268

共通の価値観 価値創造風土が醸成されていない 272

昔から連携、今まで通り

基盤事業/新規事業の 世界観を分ける



びっくりするくらい××だ、と 技術の価値検討にもっと いう感覚大切にする風習

重きをおく

西値創造風土が醸成されていない

西値創造風土が醸成されていない

278

楽しいなど違う価値を優 遇する風習

どこまで行けるかへのチャ レンジ

共通の価値観 西値創造風土が醸成されていない

共通の価値観 随創造風土が醸成されていない 279

'価値、事業収益の 観点で競争を高める視 点から入る

チャレンジしたいけど出来 る環境がない

価値創造風土が醸成されていない

西値創造風土が醸成されていない

280

チャー)

カルチャーを変える (ベン オープンイノベーションがで きない



5風土が醸成されていない

こんなことをやったら面白

効率は関係ない



面値創造風土が醸成されていない



共通の価値観 面値創造風土が醸成されていない

286

小さくてもささるものを作る

トライアル



共通の価値観

287

環境風土を変える意思 を示す

戦略の構想力が弱い



■値創造風土が醸成されていない



288

マインドセット:

RDH内で共有できる形 には至っていない



個々の領域をつなぐコン セプトがない

ICCU、ロボティクス開発 機能



共通の価値観

294

とって変わる何かを提案 するのが中計

状況が劇的に変わってい



共通の価値観

295

2030年にはどういう会社 化成品の情報を開示し になるのか

た



共通の価値観



296

5年後になりたい姿が見 えている

WPHが見えているか



社会に対する使命感

新しい領域



共通の価値観 戦略の構想力が弱い

298

■ | + 4 | ■ | 共通の価値観 戦略の構想力が

302

実現する世界の検討

未来の話



共通の価値観 戦略の構想力が弱い 299

共通の価値観 開発リソースとの繋がりが弱い

303

集中するところ

開発リソースとの繋がりが 弱い



共通の価値観 戦略の構想力が弱い 300

共通の価値観 開発リソースとの繋がりが弱い 304

進化のカギ

どこで開発組織に動きを 語るのか



協力組織の予算化・方 針は出来ていない

前任機に対して、が多す ぎる

価値を知る能力が弱い

共通の価値観 開発リソースとの繋がりが弱い

306

310

一定予算をローカルが裁 量を持つものに

お客様の課題は何か?

共通の価値観 顧客価値を知る能力が弱い

307



共通の価値観 顧客価値を知る能力が弱い 311

顧客価値を知る能力が 弱い

顧客価値!=市場の声

共通の価値観 顧客価値を知る能力が弱い 308



312

お客様の気づいていない 課題を気づく仕掛け

スキル



320

情報の活用の仕組み、 仕掛けが弱い

ITが使えていない



組織外情報発信の効率 化 IT活用強化

色々な人の動きが見える





資料のIT化

改善度が図りにくい

開発業務の見えるか

技術理解・判断・意思決 定が弱い

移管書通りに作れない。 設備にマッチングできない

領域については、上 司が何でも知っていて動 けない

立案推進

次世代リーダー育成施策 機種、技術リーダーのコン バート

327

リスクが分かる

制御系PM育成強化策 立案

判断の正しさ

まったくアルゴリズムにすら なっていない

ゴリズム:全て過去 の知見が統計で議論され ている

重く感じる人もいる

正しいか正しくないか判 断していない

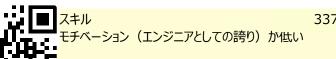
言われたことをやっている

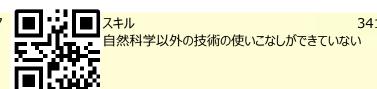
モチベーション(エンジニ アとしての誇り)が低い

自分事でない人が多い、

開発者の喜びを知らないが進み何も考えなくなって

いる





研修でも何でも学んだだ け(その時だけ)

(スタンフォード、東大 EDG 等)



自然科学以外の技術の 使いこなしができていない

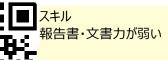
開発プロセス工学

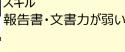
Ľ学、POC、フィ・ ルド調査、デザイン思考,報告書・文書力が弱い 等

新規領域の手法研究

報告の簡素化







資料の作り方の効率化 が重要

DRを軽くしても違うところ で重たくなる



350

テーマに応じて報告事項 新規のDR開発は関与し を再編する

たほうが良かった

ルを見直し実践する力が弱い

351

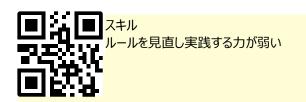
去をリファレンスする質疑/ 文章

的な報告の積み上 げで必要情報を集約dr は、変化点のみの報告

ルを見直し実践する力が弱い

力が弱い

ルールを見直し実践する 今回ルールある軽くなるの では



のでは

DRを日常的にやっている 個人の発想を活かせる仕 事の与え方



358

副本部長はDRに出ない

自身が視野行動を 変える



359

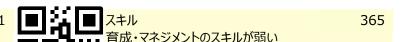
リスク:あるレベルに達し たら判断する

意義を示し納得してもら う、発言行動も変える



育成・マネジメントのスキ ルが弱い

上司の視野が狭いとメン バーもその中に留まる



提案も悪いが上位者に 権限を渡していない 責任とセットで委譲しない とドライブフォースにならな い



スキル 育成・マネジメントのスキルが弱い 362

366

自由な発想ができない、 まずほめる 何でも知ってる上司→別 の役割を与える



スキル 育成・マネジメントのスキルが弱い 63

スキル 育成・マネジメントのスキルが弱い 367

運用は変わっていない

良い点を見つけてほめる

スキル 育成・マネジメントのスキルが弱い 364

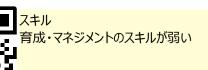
■ スキル 育成・マネジメン

368

権限移譲ができていない

BLは、ジャッジできない、 上が更にいる





会議のあり方(場所・手 段)改善

妄想力を高める



顧客を知る

壁を作る発言





375

価値仮説創出力が弱いまずは前任機を忘れては





潜在ニーズをどれだけ仮 設として提示するか

経営style·社風

経営style・社風 状況認識(変化の計画が必要)

状況認識(変化の計画 が必要) 和ps、うねりプロジェクトなど風土改革取り組み



経営style・社風 状況認識(変化の計画が必要) 378

経営style・社風 状況認識(変化の計画が必要)

382

部分的には動いている

今までの仕事を変えること が難しい



経営style・社風 状況認識(変化の計画が必要)

経営style・社風 変化に対する意識が不十分

383

関連部署のサポートが出てきた

変化に対する意識が不十分



経営style・社風 状況認識(変化の計画が必要) 380

経営style・社風 変化に対する意識が不十分

J04

開発本部全体の動きに

本来C長が変える速度が 遅いのでは



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

ディスカッションが必要

顧客ではないような発言が多い。/社長か/常務か



経営style・社風 変化に対する意識が不十分 386

経営style・社風 違いを許容できない組織・風土 390

C長が集まれば簡単なの では

保守的である



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土 387

経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

391

違いを許容できない組 織・風土 反対意見を言える/言え ない、正論を言える/言え ない



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土 388



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

392

成果を求められる

自由な自分の意見を言 わない/言えない



経宮style・社風 違いを許容できない組織・風土

方針:ブレていなのなら 丁寧な説明を

ちゃんと作る



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

圣営style・社風 違いを許容できない組織・風土 398

マイクロマネジメント

今の組織は管理重視



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

399

技術中計がテーマリストまで

職場が暗い



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

400

重たくなる風土

他人をほめない

手段が目的になっている

危機感なし

経営style・社風 違いを許容できない組織・風土 102

経営style・社風 風土のありたい姿 406

動きが遅い

風土のありたい姿



経営style・社風 違いを許容できない組織・風土

403



経営style・社風 虱土のありたい姿 407

慣性が大きい

やめたらキャリアを取れば よい

経営style・社風 違いを許容できない組織・風 404

■ 経営style・社風 風土のありたい姿 408

言われた通りにやると気 楽 目分の開発した技術/商 品を使っている所を見る 機会を作る



失敗をほめる





経営style・社風 風土のありたい姿 410

経営style・社風 風土のありたい姿 414

自分の人生を生きてい る? 頼ってよい:コミュニケー ション



経営style・社風 風土のありたい姿 411

経営style・社風 風土のありたい姿 415

時間軸を10年くらいで考 える

管理より好奇心重視



経営style・社風 風土のありたい姿

412



経営style・社風 風土のありたい姿 416

何もかも捨てる覚悟と仕 掛けを実行

アファーマティブアクション





顧客に自らなる

外からの血を入れる



多様性人財が強化できていない

422

上司が楽しくやっている

自由な発想:尖がったを 入社させる



人財 人財

423

多様性人財が強化できていない

人財

やめたらキャリアを取れば よい



様性人財が強化できていない

領域別配分が適正化できていない

424

多様性人財が強化でき ていない

領域別配分が適正化で きていない

- 人別 夸成∙活田が休系的にできていかい 429

兼務で大忙し

育成・活用が体系的にできていない

人財 類域別配分が適正化できていない 426

→ へタシ! 育成・活用が体系的にできていない 430

エレキ系・ソフト系人財が 少ない チャレンジテーマの若手登 用、チャレンジ環境も示 す

人財 種域別配分が適正化できていない 427

──人財 育成・活用が体系的にできていない 431

物理系:IJはBTのカテ

ゴリ

人材育成も含めてロー

テーションが必要:人が

育たない

人財 領域別配分が適正化できていない 428

人財 必要人財

→へタシ! 必要人財が明確になっていない 432

働いている人がレベル高い

必要人財が明確になって いない





間違っても自分の強い想 いを持つ



人財 必要人財が明確になっていない

434

業務アシスタント



人財 必要人財が明確になっていない

435

マルチスキルの人財